

26年度 議会報告会分科会に寄せられた意見・要望 総務委員会

26.12.10 総務委員会協議会 資料No.10

全体番号	総務番号	要望先 議会 市	意見・提言・要望等 取扱結果「A」…委員会として調査・研究、「B」…市へ申し送り、「C」…聞き置く	ブロック	分科会	委員会の 取扱結果	取り扱い結果に至った理由等
1	1	議会	行政評価を越えて職員評価を越えて、職員を利用(力を合わせて)提案事項を実現してほしい。	遠山	1	C	
4	2	議会	三遠南信自動車道開通で若者が流出してしまうのではないかと心配する。	遠山	1	C	
6	3	市	山岳遭難対策として、便が島に携帯電話の中継基地設置を要望する。ソフトバンクは可能と言っている。	遠山	1	B	
7	4	市	矢筈を過ぎるとラジオが入らない対策を要望。	遠山	1	B	
10	5	市	合併特例債で南信濃にどれだけ予算が付いたのか、過疎債はどれくらいなのか、合併後この地域にどのくらい投資されたのか説明してほしい。	遠山	1	B	
11	6	市	なかなか厳しいとは思いますが、災害が発生しやすい土地であるため、大雨の時に状況をみてもらいたい。	遠山	2	B	
12	7	市	南信濃地区は職員が3人定員より少なく、有事の際等、不安である。	遠山	2	B	
17	8	市	若い人間の生活できる土地になるよう地域作りをしないと…。当地域にバックアップをお願いします。	遠山	3	B	
34	9	市	山本は年間50人くらいずつ人口減少が進み、その結果来年度の小学校1年生は30名程度の見込みである。人口減少をどう取り組んでいけばいいのかが課題である。	西部	1	B	(地区へも)
35	10	市	普通であればICができると、そこを起点に周辺地域が発展していくものだが、山本ではなかなか発展しない。今後リニア建設に伴う残土が発生するのでそれを活用し、飯田山本ICを起点に周辺土地利用を進めていき、その結果として人口減少に歯止めをかけていくことが課題であるが、そのためにも国・県・市が一体となり大きなプロジェクトとして取り組んでほしい。	西部	1	B	(地区へも)
41	11	市	自治活動へ人を集めるのに、従来型の大きな事業・イベント的なものでは集まらない。今後住民参加を促していくためには、小さなサークル活動で地域内の連携を図ることを考えていくことのほうが効果的ではないか。	西部	1	B	(地区へも)
43	12	議会	空き家対策として、空き家を利用した地域の起爆剤がないか考えているが、先立つものについて及んでしまうためどうしていいのかが考えてしまう。	西部	1	C	(地区へも)
44	13	市	山本の組合未加入率は20%~30%くらいだが、特徴として10年から20年の間に移住してきた人たちは最初は加入するが「役員や作業が大変だ」として脱会してしまうことがあげられる。この歯止めをどうしていいのかが課題となっている。また、組合加入者と未加入者との間で地域共益費負担の不公平が生まれているため、何かいい方策がないか考えてもらいたい。	西部	1	B	(地区へも)
45	14	市	空き家になる原因としては、「高齢化が第一の原因である。また、築数十年の家に住み、子どもが地域外に出て高齢となった自分たちしかいない。今から上下水道を整備するために改築すると多額の費用がかかる。費用をかけるくらいなら老人施設に入居したほうがいい」ということをよく聞く。空き家を安く提供することもあるが、最低限の文化生活が行えるよう、例えば上下水道整備を市で補助する等を行えば、新たな入居者の負担も軽減され空き家の活用が進むのではないかと。	西部	1	B	(地区へも)
61	15	市	組合未加入世帯(全体の未加入率33%のほとんどがアパート世帯)をいかに対応していくかが今後の課題であるが、これを解決していくためには法律に抵触しない範囲で条例において縛らないと進まないのではないかと。(同様2件)	西部	1・3	B	(地区へも)

26年度 議会報告会分科会に寄せられた意見・要望 総務委員会

26.12.10 総務委員会協議会 資料No.10

全体番号	総務番号	要望先 議会市	意見・提言・要望等 取扱結果「A」…委員会として調査・研究、「B」…市へ申し送り、「C」…聞き置く	ブロック	分科会	委員会の 取扱結果	取り扱い結果に至った理由等
63	16	市	リニア問題にしても、現在1本の道路を作るにも10年もかかる時にもう結論が出ていなければ間に合わない。市として、もっと早く検討すべき。	中部	1	B	
65	17	市	早期のデザイン系の大学院大学、開校を望みます。	中部	1	B	
71	18	議会	第1分科会のテーマ「将来に向けて…」であったが、特定地区の要望を聞く時間が長すぎた。地区外からの出席もあるので、もっと広い目で見るとしてほしい。	中部	1	A	各地区の考え・取り組み状況を把握して議会報告会分科会テーマ設定、運営方法の検討
73	19	議会	リニア、三遠南信道等の問題が多く、各地区から話があった。関心が高く、テーマとして最適であった。	中部	1	C	
78	20	市	人口減少対策、市はどのように考えているのか。若者の定着、ベッドタウン、子育てしやすいまちづくり、企業誘致等説明するが…。もっと具体的に方針を示してほしい。例えば支出のここを削るとか。	中部	1	B	
90	21	市	竜丘は川や橋が多く、不法投棄がとても多い。重点美化路線が多いので、補助金を増やしてほしい。補助金を3分の2から全額に増やしてほしい。	中部	3	B	(地区へも)
94	22	市	相続トラブルがあった土地で、相続した人が管理能力がなくて荒れ放題の土地があり、枯れ草で火災の危険もあるので区で申し入れたが、らちがあかない。行政として対処してもらえないか。	中部	3	B	(地区へも)
96	23	市	ソーラーパネルの設置で、光の反射など周辺への迷惑に関する条例制定はどうか。	中部	3	B	
97	24	市	鷺流峡のポイ捨てが止まらない。道路沿いに高いフェンスを設置することはできないのか。草や蔦がからんでしまうのでできないと聞いているが。(同様2件)	中部	3	B	(地区へも)
98	25	議会	議会報告、地元の意見になる様な内容は解っているのだからもう少し具体的に説明できる準備をして来てほしい。	北部	1	A	議会報告会分科会テーマ設定、運営方法の検討 (質問内容にもよるが)
99	26	議会	地元まちづくり委員会等に積極的に話題を持ちかけリードすべき。	北部	1	A	議会報告会分科会テーマ設定、運営方法の検討 行政と議会との役割調整
102	27	市	スマートインターからのアクセス道路は座光寺にありきではない。他の交通網、駅前開発など考慮しながら検討すべき。	北部	1	B	
103	28	市	市が主体性を持ってリニア関連に取り組んでほしい。	北部	1	B	

26年度 議会報告会分科会に寄せられた意見・要望 総務委員会

26.12.10 総務委員会協議会 資料No.10

全体番号	総務番号	要望先 議会市	意見・提言・要望等 取扱結果「A」…委員会として調査・研究、「B」…市へ申し送り、「C」…聞き置く	ブロック	分科会	委員会の 取扱結果	取り扱い結果に至った理由等
104	29	議会	意見は聞くが、この場では何の説明も出来ていない。(リニアの問題、工業の件) 何のための報告、意見交換だか分からない。(リニアの問題)	北部	1	A	議会報告会分科会テーマ設定、運営方法の検討 (リニアに関しては要望を聞くことはできるが具体的な内容の説明はできないこともある)
109	30	議会	「意見交換会のテーマについて」資料に示された事項と口頭で提示されたものが少し違っていた。	北部	1	C	(意見を出やすくするためテーマを工夫・配慮した)
111	31	議会	各々の人たちの質問に向けて、細やかな答えが少ない気がする。	北部	1	C	(リニアに関しては要望を聞くことはできるが具体的な内容の説明はできないこともある)
112	32	議会	議会の配布資料を議会用語で語られても…(短時間で)の印象です。「市民への説明責任」を期待しますが、説明して期待させるかどうかを先ずお考え頂きたい。	北部	1	A	議会報告会分科会テーマ設定、運営方法の検討
113	33	議会	確実的な回答がない。県とかに逃げている。	北部	1	C	
114	34	議会	10/6という方向の出ない中でリニアの話題は無理があった。不満が多い中で理想理念は出しづらいのに…。リニア、飯田市の取り組みが遅すぎて、問い掛けられても困る。回答のしようがない。	北部	1	C	
115	35	議会	具体的な話が聞けなかった。	北部	1	C	
116	36	議会	みっともない議員の報道例を他山の石とせず自浄作用のシステム導入を「平和」なうちにやっておいてほしい。	北部	1	C	
120	37	議会	議員の立場としての考え方をしっかりもって回答されるよう希望します。	北部	1	C	
122	38	市	市職員のパブリックサーバントとしての自覚を促す具体的な方策を立てて理事者として対応してほしい。人事についてもっと研修・調査・勉強してほしい。 良質なサービスの提供…市職員研修事業について。高森町、喬木村の職員と比べて市職員は官僚的です。市民のための職員ではなく、職員のための市民という感じ。下條村では一般の会社に2~3か月研修に行った人が民間の苦しさや厳しさを知っている人が部課長になるような仕組みが必要でないか？	北部	1	B	
123	39	議会	議員さんの一般質問は、項目が多すぎる。これはと感じる政策事業にしぼって、質問すべきと思います。	北部	1	C	
132	40	市	まちづくりの意見を聞いて、どうするかは市の方でしっかり考えてほしい。そうでなければ、市は無責任である。ロマンの里として夢を語ってほしい。	北部	1	B	(地区へも)
140	41	議会	具体的に自分たちがどうやって動くかという案がほしい。ゴミ問題の手助けややり方など介護保険の問題など。	北部	2	C	

26年度 議会報告会分科会に寄せられた意見・要望 総務委員会

26.12.10 総務委員会協議会 資料No.10

全体番号	総務番号	要望先 議会市	意見・提言・要望等 取扱結果「A」…委員会として調査・研究、「B」…市へ申し送り、「C」…聞き置く	ブロック	分科会	委員会の 取扱結果	取り扱い結果に至った理由等
157	42	議会	リニアはテーマとして、意見が出にくかった。	5地区	1	A	議会報告会分科会テーマ設定、運営方法の検討
164	43	議会	高齢化、空き家対策はリニア中央新幹線を見据えて、より深刻です。防災、防火の観点からも含め、動いているようですが、真剣に取り組んでください。	5地区	1	A	議会報告会分科会テーマ設定、運営方法の検討
165	44	議会	リニアを見据えての分科会に参加したが、リニアの建設は既定の事項として市議会として(また、まちづくり委員も)事に当たっているようだ。総務委の担当任務で空き家対策、インフラ整備、観光、祭り、伝統文化等々の各課題はリニアの建設とは別途考えることが必要なものばかりだと思われます。リニアの負の影響を緩和する施策について深い議論が必要だと思う。何かスッキリしない会であった。	5地区	1	A	議会報告会分科会テーマ設定、運営方法の検討
166	45	市	防災訓練について、訓練の中身の問題としてリックサックを背負って避難所に集まると良い。ハンザマストが聞き取りにくい。他の市では避難所のBOXが震度4になると自動的に開くところがある、参考に。	5地区	1	B	
184	46	市	各種選挙の投票率アップ策を(期間中、選管委員によるPRカードで訴えたらどうか)。	5地区	2	B	
193	47	市	毎年まちづくりへ下ろしてくる課題が多くなって来る様な気がします。多くて大変だとの意見が多々出ています。	5地区	2	B	
208	48	議会	市議会報告会ですので、議会議案で問題となったもの、賛否が大きく分かれたもの、市提案を否決にしたもの等、賛成した会派、反対した会派等の話をもう少し時間を割いてもらっても良かった。	竜東	1	A	議会報告会分科会テーマ設定、運営方法の検討
211	49	市	ふるさと納税制度は、農業の活性化(阿南町)につながると思う。飯田市も積極的に取り組むべき。阿南町では、地元産米を送っているそうですが、高齢農業者の意欲向上につながっているようだ。	竜東	1	B	
216	50	議会市	小学校に設置された防災倉庫にエンジン式発電機が3台配備されましたがそれに対しガソリンが4ℓしかありません。市の係に相談しましたが、緊急用なのでそれでやってくれとのことでした。では、地元で20L缶を置きたいと思えますと申し出たところ、市の防災倉庫なので勝手に配備してもらっては困るとの返答でした。これで良いのでしょうか？	竜東	1	B	
217	51	市	ポイ捨て等防止市民条例の実効性が見えるようにしてほしい。	竜東	1	B	
220	52	市	地域振興住宅の施策を更に推進してほしい。	竜東	1	B	
226	53	市	地区配分予算を多くしてほしい。暮らし、命に直面する部分に対して。(草刈りや雪かき等)	竜東	2	B	
228	54	市	中山間地、高齢社会、小規模常会に対して補助を願いたい。	竜東	2	B	
235	55	市	空き家対策はまちづくりでなく、市が積極的にしてほしい。	竜東	3	B	
248	56	議会	集団的自衛権について市議会としても明確にNOを表明すべきだと思います。(同様2件)	飯田 ・竜東	1	C	