#### 平成22年度事務事業実績及び前期4年間取組評価表

車	事務事業名		学校給食施設整備事業(改築)	会計	一般	会計	事業No.	680	施策順No.	22-013
争份争未石		未但	子仪和及旭叔登佣事未(以架)		事業種別 政策・その他		予算科	目	10-6-4-12-2	
I	女	策	2 地育力によるこころ豊かな人づくり				課等	ž	学校教	育課
方	<del></del>	策	22 義務教育の充実	事業期間	開始	22	終了			

#### 1 事業の目的

		調理場·児童·生徒							A:十分達成 した B:どちらか といえば達		
	対象	具体的な数値で表すと(対象指標)		19年度	20年度	21年度	22年度	23年度	成した		
事業の目	誰、何に	児童生徒数	9639	9599	9464	9352	9332	C:どちらか といえばで きてない D:ほとんど			
的は「対 象」を「意		学校給食調理場数		7	7	6	6	6	達成できて いない		
図」した状態にする		学校給食を楽しみにして健康で楽しい学校生活を送ることができる									
ことです	意図 対象を	事業の成果を具体的な数値で表すと(成果指標)	19年度 実績	20年度 実績	21年度 実績	22年度 目標	22年度 実績	23年度 目標	目標達成度		
	対象を どう変 えるか	学校給食衛生管理基準を満たす調理場の割合				67	67	67	Α		
		食中毒等事故発生件数(件)	0	0	0	0	0	0			
こと年度の日標に対する振り返 【政策的事業の	支り	平成22年度に計画策定に着手(調理場完成までは長期間を要する)					-				

## 2 手段(具体的な取り組み内容)

- 事業の制度 (仕組み)説明 3 同基準に基づき運営可能な施設・・・矢高共同調理場・南信濃給食センター・上郷小学校・高陵中学校 ①調理場改築全体計画作成

  - ② 竜峡共同調理場の移転改築 ③ 丸山共同調理場の移転改築

	事業内容	名称	活動量·単位
			2回
22年度 事業内容	1 調理場改築全体計画の作成 (1) 学校給食衛生管理基準に基づく新調理場の設備等の資料収集 (2) 各調理場配食数、面積、老朽化の状況の確認	(快声)な一成	214
23年度 実施計画	1 調理場改築全体計画の作成 (1) 老朽施設の改築に伴い、飯田市全体の調理場の配置計画を作成 (2) 検討プロジェクトを設置し検討会議、先進地の視察 2 竜峡共同調理場の移転改築用地・建設建物の規模について調査・研究 (1) 用地の選定 (2) 調理食数による建物規模の検討 (3) 熱源、コンテナ等ンステム等の設備研究	プロジェクト会議	6⊡

#### 3 事業コスト

		(千円)	22年度予算額	22年度決算額	23年度予算額		
	特	国庫支出金					
١.	_ 定	፻ │県支出金				特定財	
	事   財					源内部補	
	*   派 業   源 費	その他				訳、補 足事項	
ľ	~ =	般財源			100		
		計 (A)	0	0	100		
Π	正	規職員所要時間		80			
	臨	時職員等所要時間					
	人	.件費計 (B)		286			
		トータルコスト A	.+B	286			

### 4 事業に対する市民や議会の意見

P市民からは、安全で安心な給食の提供を続けて欲しいという要望がある。

#### 5 行財政改革の取組内容【経常的事業のみ評価】

行財政改革 の取組区分	【記載不要】	具体的な 取組事項	【政策的事業のため記載不要】
21年度決算と比 べての効果額 (千円)	【記載不要】	効果額説明(算 出根拠)、特殊要 因	【政策的事業のため記載不要】

6 前期4年	間の取組	評価(総括)		
上位の 施策への 結びつき	位施策の目	学校給食を充実することによって児童生徒の健康な体を作ることが生きる力をつけることにつながる。	施策の成果指標又はムトス 指標	学校が楽しいと感じている児童生徒 ア)小学生 イ) 中学生 体力測定の結果 ア)小学生 イ)中学生
この事務事業は施策の目的	4年間の振り返り	・平成22年度に計画策定に向けた準備作業を行った。		
達成にどのよ うに貢献しまし たか	後期に向けた課題	・後期計画中に、老朽化の激しい竜峡共同調理場の移転改象 上郷小・高陵中の自校給食方式についての検討が必要である		する。 合わせて丸山共同調理場の移転改築計画の中で、
この事務事業 の成果を向上 させるためにど	4年間の振り返り	・監査委員による現地監査で老朽化の実態を視察し、早期改	築の意見具申	1があった。これまでに検討会を2回開催。
させるためにと のような工夫を してきましたか		・調理方式の決定。用地の確保と決定が課題。		
コストを削減す るためにどの	4年間の振り返り	・コスト重視から大規模共同調理場(矢高)を平成8年に開設し 用機器を使用する調理場が最善であることを確認した。	<i>、たが、リスクの</i>	)増大と設備更新費用が莫大であることから、中規模で汎
ような工夫をし てきましたか	後期に向けた課題	・運営コスト・開設コスト・教育上の効果等をバランスのとれた言	十画を作成して	cv<.
受益者負担の 程度、市が関	4年間の振り返り	・調理費用については市負担。材料費は保護者負担。		
与する程度は適切でしたか	後期に向けた課題	・負担ルールは適切であり変更しない。		
多様な主体の役: 発揮状況 ①その主体は誰 どのような役割を たしましたか。	の振りで、返り	<ul><li>計画を策定する前段階。</li></ul>		
②その主体が役 発揮するために、 政はどのような債 かけをしてきまし か、又は、配慮し ましたか)	行 た を 数期に	・民設民営についても視野に入れて検討する。		
	4年間の振り返り	・竜峡共同調理場の老朽化の状況から、早期の改築事業着目	=が必要であっ	った。
全体を通じて	後期に向けた課題	・竜峡共同調理場・丸山共同調理場の2カ所について後期計・上郷小・高陵中の自校給食の取り扱いが課題。	画の中で改築	を計画する。
- [4145.F	±. m . Γ &+	異Ⅰの関係の確認		

# 7 「対象」「意図」「結果」の関係の確認

# 8 総合評価・次年度の事業の方向性改善の計画

	→ I +4-1.	Get I	□ m(±**) - 6* ^	The state of		_ n44.n±1	本米のかりナルギ
元	了	□ 縮小	□別事業に統合	□ 休止廃止	□ 現状維持	□ 目的見直し	▼ 事業のやり方改善