

平成22年度事務事業実績及び前期4年間取組評価表

| | | | | | | | |
|-------|---------------------|------|-------|-------|------------|--------|--------|
| 事務事業名 | 地域療育事業 | 会計 | 一般会計 | 事業No. | 148 | 施策順No. | 34-023 |
| | | 事業種別 | 政策・重点 | 予算科目 | 3-2-4-12-1 | | |
| 政策 | 3 健やかに安心して暮らせるまちづくり | 課等名 | | | 子育て支援課 | | |
| 施策 | 34 障害者福祉の推進 | 事業期間 | 開始 | 11 | 終了 | | |

1 事業の目的

| | | | | | | | | | |
|-------------------------------|-----------|---|--------|--------|--------|--------|--------|--|--------|
| 事業の目的は「対象」を「意図」した状態にすることです | 対象 | 飯田、下伊那に住む障がい児(者) | | | | | | A十分達成した Bどちらかといえば達成した Cどちらかといえばできていない Dほとんど達成できていない | |
| | 誰、何に | 具体的数値で表すと(対象指標) | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | | |
| | 意図 | 飯田下伊那の障がい児概数(人) (飯田、下伊那の出生数(5年間の平均)×障がい児の割合(0.1)×(1~18才)) | | 2950 | 2600 | 2600 | 2600 | | |
| 対象をどう変えるか | 意図 | 障がい児や保護者が、障がいや発達の違いなど固有の問題や悩みを軽減する | | | | | | 目標達成度 A | |
| | 対象をどう変えるか | 事業の成果を具体的な数値で表すと(成果指標) | 19年度実績 | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度目標 | 22年度実績 | | 23年度目標 |
| | | 外来相談利用者数 / 飯田下伊那の障がい児概数(%) | 17 | 19 | 22 | 22 | 25 | | 25 |
| 22年度の目標達成度に対する振り返り【政策的事業のみ評価】 | | 支援を必要とする障がい(児)者及びその世帯が外来相談等を利用し早期発見、療育を受け、子どもの身体発達、認知力及び社会性を育てる効果を生み、保護者の悩み等を軽減し、子どもたちの成長を支えていく力となっている。 | | | | | | | |

2 手段(具体的な取り組み内容)

| | | | |
|--------------|---|---|--|
| 事業の制度(仕組み)説明 | <ol style="list-style-type: none"> 身近なところで相談や訓練が受けられるようにする。 専門スタッフ体制を整えて、固有の問題や悩みを軽減できるようにする。 気軽に相談ができるよう多様な機会を設けて、スタッフも出向くようにする。 療育センターひまわりの事業内容を地域の人達に知ってもらえるようにする。 | | |
| | 事業内容 | 名称 | 活動量・単位 |
| 22年度事業内容 | <ol style="list-style-type: none"> 個別相談 グループ療育 町村への派遣 保育園、学校・施設訪問 | <ol style="list-style-type: none"> 外来相談 利用延べ人数 利用者数 グループ療育 実施回数 利用延べ人数 地域のフォローアップ事業への派遣 派遣ヶ所 訪問相談 | <ol style="list-style-type: none"> 1 3,570人・653人 2 80回・697人 3 2ヶ所 4 98回・320人 |
| 23年度実施計画 | <ol style="list-style-type: none"> 個別相談 グループ療育 町村への派遣 保育園、学校・施設訪問 | <ol style="list-style-type: none"> 外来相談 利用延べ人数 利用者数 グループ療育 実施回数 利用延べ人数 地域のフォローアップ事業への派遣 派遣ヶ所 | |

3 事業コスト

| | | | | | | |
|-------------|-------|--------|---------|---------|---------|---|
| 事業費 | 特定財源 | (千円) | 22年度予算額 | 22年度決算額 | 23年度予算額 | 特定財源内訳、補足事項 (県)地域療育等支援事業委託金(県10/10) (県)障害者自立支援特別対策事業補助金(定額) (そ)地域療育等相談支援事業(南信州広域連合委託金)ほか |
| | 国庫支出金 | | | | | |
| | 県支出金 | | 6,187 | 6,572 | 9,504 | |
| | 起債 | | | | | |
| | その他 | | 2,900 | 3,425 | 2,900 | |
| | 一般財源 | | 1,884 | 344 | 1,884 | |
| 計(A) | | 10,971 | 10,341 | 14,288 | | |
| 正規職員所要時間 | | | | | | |
| 臨時職員等所要時間 | | | | | | |
| 人件費計(B) | | | | 0 | | |
| トータルコスト A+B | | | 10,341 | | | |

4 事業に対する市民や議会の意見

| |
|--|
| |
|--|

5 行財政改革の取組内容【経常的事業のみ評価】

| | | | |
|--------------------|--------|------------------|----------------|
| 行財政改革の取組区分 | 【記載不要】 | 具体的な取組事項 | 【政策的事業のため記載不要】 |
| 21年度決算と比べての効果額(千円) | 【記載不要】 | 効果額説明(算出根拠)、特殊要因 | 【政策的事業のため記載不要】 |

6 前期4年間の取組評価(総括)

| 上位の施策への結びつき | 上位施策の目的 | 支援を必要とする障がい(児)者及びその世帯が相談を利用して早期療育を受け、こどもの障がいの緩和及び保護者の理解を広げ、安心した生活を送る。 | 施策の成果指標又はムトス指標 | 療育が受けられる数(相談数) (人) |
|--|----------|---|----------------|--------------------|
| この事務事業は施策の目的達成にどのように貢献しましたか | 4年間の振り返り | 年間出生数の25%の成果をあげることができた。 初回利用年齢の3歳が約70%で有り、早期発見、早期対応ができています。 | | |
| | 後期に向けた課題 | 発達障がい児の早期発見対応を目的とし、母子保健・小児科医療と子ども病院との連携。 初回利用年齢を2歳で70%としたい。 | | |
| この事務事業の成果を向上させるためにどのような工夫をしてきましたか | 4年間の振り返り | 専門職の確保、町村部での利用で地域のレベルアップができた。 | | |
| | 後期に向けた課題 | さらなる専門職の確保に向けた調整と地域リハビリへの取り組み。 | | |
| コストを削減するためにどのような工夫をしてきましたか | 4年間の振り返り | 療育コーディネーター以外専門職は非常勤職員で運用。 職員はフル稼働しており、削減は不可能。 | | |
| | 後期に向けた課題 | | | |
| 受益者負担の程度、市が関与する程度は適切でしたか | 4年間の振り返り | 受益者:飯田・下伊那の障がい児。 利用者負担:長野県と南信州広域連合からの委託事業であり、利用者負担はない。 | | |
| | 後期に向けた課題 | | | |
| 多様な主体の役割の発揮状況 ①その主体は誰で、どのような役割を果たしましたか。 ②その主体が役割を發揮するために、行政はどのような働きかけをしてきましたか、又は、配慮してきましたか | 4年間の振り返り | 障がいの早期発見、早期療育を行うため、市が関与する必要がある。 | | |
| | 後期に向けた課題 | 乳幼児検診及び小児科医療と発達支援との連携。 | | |
| 全体を通じて | 4年間の振り返り | 相談しやすい環境により、支援を必要とする多くの障害(児)者の利用及び地域ニーズが増加した。 | | |
| | 後期に向けた課題 | 地域での役割を見直し、地域のニーズに応じていく。 経験のある専門職の指導が事業に大きく影響するため、その確保が必要である。 | | |

7 「対象」「意図」「結果」の関係の確認

| | | | | | |
|----------------------|----|--------------------|----|-----------------------|----|
| 事務事業を統合・分割する必要はありますか | ない | 対象や意図を修正する必要はありますか | ない | 成果指標や指標値を修正する必要はありますか | ない |
|----------------------|----|--------------------|----|-----------------------|----|

8 総合評価・次年度の事業の方向性改善の計画

| | | | | | | | |
|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|---------------------------------|-------------------------------|--|--------------------------------|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 完了 | <input type="checkbox"/> 拡大 | <input type="checkbox"/> 縮小 | <input type="checkbox"/> 別事業に統合 | <input type="checkbox"/> 休止廃止 | <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 | <input type="checkbox"/> 目的見直し | <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 |
|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|---------------------------------|-------------------------------|--|--------------------------------|-----------------------------------|