平成22年度事務事業実績及び前期4年間取組評価表

車 数	車 孝 夕	生きがいデイサービス事業	会計	一般	会計	事業No.	19	7 施策順No.	35-008
事務事業名		生さがパイケーレク事業	事業種別	政策	・重点	予算科	目	3-1-4-1	14-5
政	策	3 健やかに安心して暮らせるまちづくり				課等	2	介護高	齢課
施	策	35 高齢者福祉の推進	事業期間	開始	12	終了			

1 事業の目的

		介護保険には該当しないが、一人暮らし又は日中独居等で家に閉じこもりがちな高齢者											
	対象	具体的な数値で表すと(対象指標)	19年度	20年度	21年度	22年度	23年度	といえば達成した。					
事業の目	誰、何に	要支援・要介護に該当しない一人暮らし高齢者			2352	2300	2300	2300	C:どちらか といえばで きてない D:ほとんど				
的は「対象」を「意									達成できて いない				
図」した状態にする		生きがいの場を提供することにより、要介護状態への進行の原因となる閉じこもりの防止を図る。											
ことです	意図	事業の成果を具体的な数値で表すと(成果指標)	19年度 実績	20年度 実績	21年度 実績	22年度 目標	22年度 実績	23年度 目標	目標達成度				
	対象を どう変 えるか	閉じこもり防止が図られた率 利用者数/一人暮らし高齢者数*100%	5.8	7.2	7.7	8	8.6	7	В				
に対する振り返 に対する振り返 【政策的事業の	支り	この事業を実施することで、高齢者の生活改善や介護予防につなげるこ	とができてい	る。				-					

2 手段(具体的な取り組み内容)

一人暮らし・高齢者世帯等で家に閉じこもりがちなために要介護状態になるおそれのある高齢者に、日常動作訓練や趣味活動(園芸、手芸、合唱等)、レクリエーションなどを提供して、要介護状態への進行を防止する。昼食付。利用者は利用料400円と食費の実費を負担する。(他に実費等の負担がある場合もあり。) 実施施設

事業の制度 (仕組み)説明 そ老所: ひだまり、おいなんよ、おおせぎ、さろんあやめ、ふれあい街道ニイハオ 老人福祉センター: 山本、上郷、南信濃

	事業内容	名称	活動量·単位
22年度 事業内容	生きがいデイサービス事業 利用者に課題や目標を持って貰うことで、要介護状態への移行防止を図る。 上村ふれあいセンター実施分について、送迎を委託。	利用者数延べ利用回数	200名 2,552回
23年度 実施計画	生きがいデイサービス事業 利用者に課題や目標を持って貰い、要介護状態への移行防止を図る。 上村ふれあいセンター実施分について、送迎を委託。	利用者数延べ利用回数	200名3,670回

3 車業コスト

•	,	デネーヘバ			_		
Ī		(千円)	22年度予算額	22年度決算額	23年度予算額		(そ)ふるさと納税
ſ		_特 国庫支出金					
١,		定 県支出金				特定財	
ľ		財 起 債				源内訳。補	
	費 _	その他		50		訳、補 足事項	
		一般財源	16, 403		16, 403		
		計 (A)	16, 403	11, 728	16, 403		
Ī	j	正規職員所要時間					
	B	臨時職員等所要時間					
		人件費計 (B)		0			
		1 6 4 1 4	<u> </u>	11 700			

4 事業に対する市民や議会の意見

積極的に取り組んでほしいという要望が、市議会議員・NPO等から上がっている。

5 行財政改革の取組内容【経常的事業のみ評価】

行財政改革 の取組区分	【記載不要】	具体的な 取組事項	【政策的事業のため記載不要】
21年度決算と比 べての効果額 (千円)	【記載不要】	効果額説明(算 出根拠)、特殊要 因	【政策的事業のため記載不要】

6 新報4年	R8 ~	N Hrs de €	· · ·	— 						
6 前期4年	·[日] (7,			叫総括) ふしていきいき	莫らせろ					
上位の 施策への 結びつき	立施領	後の目	У 1	7.0 CA .64 .6	合りに切			施策の成果指標 ではムトス 指標	いきいき暮らせている高齢者の割合	
この事務事業は施策の目的	4年	間の振	日日	中独居で閉じこ	もりがちの高齢	齢者に対して、	他の人との交流	点を図るきっか! でを図るきっか!	ナづくりができた。	
達成にどのように貢献しましたか				或包括支援セン 爱をしていく。	ンターにおいて	て、独居、高齢	世帯の実態把抗	屋調査を行って	いるので、チェックリストで該当しなかった	高齢者に対して
この事務事業の成果を向上させるためにど	り返	間の振 り	掘り	起しを行った。				ともに、地域包持	活支援センターの実態把握調査などで該	当する高齢者の
のような工夫を してきましたか	後期	課題					冷者の掘り起し。			
コストを削減す るためにどの	4年	間の振		がいデイサーができる。	ビス利用者は	、日常動作訓	練等で身体能	力を維持すると。	ともに、食事(弁当等)の提供により配食サ	-ービスを受ける
ような工夫をし てきましたか		課題								
受益者負担の 程度、市が関	4年 り返	間の振		或との繋がりが。 寺継続の一環と			冷者がこの事業 (こ参加し、目的・	や目標を持って交流し活動してもらうこと	は、地域社会の
与する程度は適切でしたか		に向課題								
多様な主体の役 発揮状況 ①その主体は誰 どのような役割を たしましたか。 ②その主体が役	で、 ; ·果								z実施する場となる。 努める等の支援を行う。	
発揮するというないに、動かけをしてきましい、又は、配慮しましたか)	たとは対した。									
全体を通じて	4年 り返	間の振 り							居の方の掘り起し、生きがいデイ事業の原	各発ができた。
	けた	に向 課題				□握し、介護保	険の申請に移行	うしないようにさ	らに努力していく。	
7 「対象」「	辛廖	に経り	里 i	の関係の疎	刃					

7 「対象」「意図」「結果」の関係の確認

事務事業を統合・分割する必要はありますか ない 対象や意図を修正する必要はありますか ない 成果指標や指標値を修正する必要はありますか ない

8 総合評価・次年度の事業の方向性改善の計画

□完了	□縮小	□別事業に統合	□ 休止廃止	▼ 現状維持	□目的見直し	□事業のやり方改善
-----	-----	---------	--------	--------	--------	-----------