### 平成22年度事務事業実績及び前期4年間取組評価表

車型	事業名	橋りょう耐震整備事業	会計	一般	会計	事業No.	561	施策順No. 41-012	
<b>学</b> 45	中未石	1億9よ7町展電哺事業	事業種別	政策·重点		予算科	目	8-2-5-10-2	
政	策	4 暮らしと生命を守る安全安心で快適なまちづくり				課等	名	土木	課
施	策	41 災害対策の推進	事業期間	開始	15	終了	22		

### 1 事業の目的

		防災計画に指定されている緊急輸送路に関わる橋梁	送路に関わる橋梁							
	対象	具体的な数値で表すと(対象指標)		19年度	20年度	21年度	22年度	23年度	といえば達成した	
事業の目	誰、何に	対象橋梁数:橋	40	40	40	40	40	C:どちらか といえばで きてない D:ほとんど		
的は「対 象」を「意									達成できて いない	
図」した状態にする ことです		地震発生時、落橋を防止し、緊急輸送路を確保する。								
	意図 対象を	事業の成果を具体的な数値で表すと(成果指標)	19年度 実績	20年度 実績	21年度 実績	22年度 目標	22年度 実績	23年度 目標	目標達成 度	
	対象を どう変 えるか	工事完了橋梁数:橋	22	26	34	36	35	40	B	
22年度の目標達成度 に対する最少度り 平成22年度、設計・施工予定で有った、富田沢橋は、耐震補強設計の観点から全国的に事例の少ない橋梁形式のため、独立行政法人土木研究所に技行 【政策的事業のみ評 相談をお願いするなど、したため、補強工法が決まらず目標に達成できなかった										

# 2 手段(具体的な取り組み内容)

長野県及び飯田市の防災計画に指定されている緊急輸送路に関わる橋梁の耐震整備。 一次調査の結果をうけ、詳細設計及び補強工事を実施。 全57橋中40橋落橋防止工事実施

事業の制度 (仕組み)説明

	事業内容	名称	活動量·単位
22年度 事業内容	1 調査診断 2 詳細設計 3 補強工事	1 調査診断 2 詳細設計 3 落橋防止工事	1 4橋 2 5橋 3 5橋
23年度 実施計画	1 補強工事	1 耐震補強工事	1 1橋

## 3 事業コスト

		(千円)	22年度予算額	22年度決算額	23年度予算額		(地)防災対策(充当率90%)
	特	国庫支出金					(そ)橋りょう耐震整備事業負担金
_	定 財	県支出金				付任州	22→23繰越明許費23,090千円
듹		起債	25, 000	4, 200	23, 800	源内訳、補	
オーオ	-   源	その他	21, 300			足事項	
,		<b>般財源</b>	2, 796	504	2, 700		
		計 (A)	49, 096	26, 004	26, 500		
	正規職員所要時間			480			
	臨日	臨時職員等所要時間		20			
	人	件費計 (B)		1, 738			
	トータルコスト A+B			27 742			

# 4 事業に対する市民や議会の意見 議会から強い要望がある。

### 5 行財政改革の取組内容【経常的事業のみ評価】

行財政改革 の取組区分	【記載不要】	具体的な 取組事項	【政策的事業のため記載不要】
21年度決算と比べての効果額 (千円)	【記載不要】	効果額説明(算 出根拠)、特殊要 因	【政策的事業のため記載不要】

6 前期44	E間の	の取組	評価(総括)		
- 13777	, ,,,,,		市民、市内滞在者、財産の災害や火災の被害を軽減する		
上位の 施策への 結びつき		策の目		施策の成果指標又はムトス 指標	市民が災害にそなている割合(%)
この事務事業は施策の目的達成にどのよ	)目的		長野県及び飯田市の防災計画に指定されている緊急輸送路 保ができた。	に係る橋梁の・	一次調査の結果、耐震補強工事を実施し緊急輸送路の確
きに貢献しましたか	後期	Iに向 :課題	未整備な橋梁の落橋防止工事を進め、下部工等の診断整備	も進める必要な	<i>がある。</i>
この事務事業 の成果を向上 させるために	り返	間の振	指定路線に関わる橋梁の落橋防止工事を実施したことにより、	, 地震発生時で	での、落橋を防止して、緊急輸送路を確保することができる
のような工夫? してきましたか	後期		未整備の橋梁については引き続き整備が必要であり、また地) の確保が向上できる	震発生時の落	橋以外の耐震調査を行い整備することにより緊急輸送路
コストを削減す るためにどの	り返	間の振	工法の検討によるコスト縮減を図る。		
ような工夫をし てきましたか	後期	明に向 課題	工法の検討や効率的な事業実施によりコスト縮減を図る		
受益者負担 <i>の</i> 程度、市が関	り返	間の振	市道の橋梁であり管理者として、橋梁の管理を行う。		
与する程度は 適切でしたか	後期	明に向 :課題	市道の橋梁であり引き続き橋梁管理者として、関与する。		
多様な主体の役発揮状況 ①その主体は記 どのような役割 たしましたか。	ŧで、		① 橋梁の管理者は飯田市であり、通行車輌及び歩行者の安 画策定。	全確保。②橋道	<b>梁管理者としての安全確保のための橋梁長寿命化修繕計</b>
だしましたが。 ②その主体が後発揮するために 政はどのような かけをしてきま! か、又は、配慮 ましたか)	が役割を いに、行 な働き ました 後期		① 橋梁の管理者は飯田市であり、通行車輌及び歩行者の安 画策定。	全確保。②橋	<b>梁管理者としての安全確保のための橋梁長寿命化修繕計</b>
A H. L. V	4年 り返	間の振	長野県及び飯田市の防災計画に指定されている緊急輸送路 進んだ。	に関わる橋梁の	の内、落橋防止装置の設置が必要な橋梁の整備が順調に
全体を通じて		に向課題	落橋防止整備完了後は、橋梁長寿命化計画と合わせて、橋台	台・橋脚などの	耐震補強を図る必要がある。
- F1144.		3 . FA-	果」の関係の確認		

# 7 「対象」「意図」「結果」の関係の確認

事務事業を統合・分割する必要はありますか ある 対象や意図を修正する必要はありますか ある 成果指標や指標値を修正する必要はありますか ある

# 8 総合評価・次年度の事業の方向性改善の計画

	□完了	□拡大	□ 縮小	□別事業に統合	□ 休止廃止	▼ 現状維持	□目的見直し	■ 事業のやり方改善