平成22年度事務事業実績及び前期4年間取組評価表

事務事業名		松尾188号線整備事業(祝沢線交差点改良)	会計	一般会計		事業No.	575	施策順No.	44-009
争務争耒石	**************************************	似尾100万脉登哺争系(机八脉父左点以及)	事業種別 政策・		政策·重点		目	8-2-3-11-6	
政	策	4 暮らしと生命を守る安全安心で快適なまちづくり				課等	名	土木	課
施	策	44 交通機関と道路の充実	事業期間	開始	21	終了	25		

1 事業の目的

	歩行者及び通過車両								
事業の目	対象	具体的な数値で表すと(対象指標)		19年度	20年度	21年度	22年度	23年度	といえば達し成した。
	誰、何に	歩行者数: 人/日		200	200	200	200	C:どちらか といえばで きてない D:ほとんど	
的は「対象」を「意		自動車交通量: 台/日			7000	7000	7000	7000	達成できて いない
図」した状態にする ことです		歩車道を分離することにより、安全が確保される。						_	
	意図	事業の成果を具体的な数値で表すと(成果指標)	19年度 実績	20年度 実績	21年度 実績	22年度 目標	22年度 実績	23年度 目標	目標達成度
		進捗率:%(当年度までの実施済額/全体事業費×100) 8,600/300,000		1	1	19	3	40	D
ZZ平及W日標	TE DV (A)		7 H 7		7 H - / - / - / - / - / - / - / - / - / -			110 +95 32. A. C	
に対する振り返 【政策的事業の	豆り しょうしょ	22年度は家屋移転が伴う所有者への事業説明を重点的に行い、事業へ 向を聴取している。関係地権者全体からは絶対反対という意見は聞かれた 収を一部進めたい。							

2 手段(具体的な取り組み内容)

(仲町) 4 取り配か内容) 飯田バイパスから毛賀地区の工業団地までの連絡道路として、朝晩の交通量が多く渋滞が発生している。 現道沿線は、宅地として開発され住宅が密集している。よって、比較的住宅の少ない送電線下に新たな道路を整備し、併せて既存の祝沢線の交差点改良を行うことにより、渋滞の解消を図るとともに歩行者の安全を確保する。 松尾188号線道路築造 L=210m W=9.0m 祝沢線交差点改良 L=220m W=11.25m

事業の制度 (仕組み)説明

	事業内容	名称	活動量•単位
22年度 事業内容	1 用地測量 2 物件調查業務 3 用地買収	1 用地測量 2 物件調查 3 用地買収	1 A=0㎡ 2 2件 3 A=0㎡
23年度 実施計画	1 用地測量 2 物件調查業務 3 物件補償 4 用地買収	1 用地測量 2 物件調查 3 物件補償 4 用地買収	1 1式 2 6件 3 4件 4 A=1,630㎡

<u> </u>	7	ティスト					
		(千円)	22年度予算額	22年度決算額	23年度予算額		(国)地域活力基盤創造交付金(5.5/10)1,474千円
	性	国庫支出金	2, 354	2, 354	60, 500		(国)社会資本整備総合交付金(活力創出基盤整備)(5.5/10)880千円
١.,	定	県支出金				特定財	(そ)繰越金 21→22繰越明許費 2,680千円
事業		起債				源内 訳、補 足事項	21 22/(朱)(基7)101 頁 2,000 1 1 1
すせ		その他	1, 206	1, 206			
		般財源	790	790	,		
	計 (A)		4, 350				
	正規職員所要時間			500			
	臨時職員等所要時間						
	人	件費計 (B)		1, 788			
		トータルコスト A	+B	6, 138			

4 事業に対する市民や議会の意見

・松尾地区まちづくり委員会の重点項目に挙げられており、強い改修要望(渋滞対策)が求められている。 ・議会からは早期開通を望まれている。

5 行財政改革の取組内容【経常的事業のみ評価】

行財政改革 の取組区分	【記載不要】	具体的な 取組事項	【政策的事業のため記載不要】
21年度決算と比べての効果額 (千円)	【記載不要】	効果額説明(算 出根拠)、特殊要 因	【政策的事業のため記載不要】

(十円) 6 前期4 年	四小野	4日 季節	(本/松/本)				
6 前期4年	間の取			4 財産 東業老が毎刊で生会に投	動でき		
他東への め	立施策の目	ス		f、財産、事業者が便利で安全に移		施策の成果指標又はムトス	市内の移動に不便を感じる市民の割合
結びつき						指標	(道路)%
この事務事業 は施策の目的 達成にどのよ	4年間の り返り	て		毛賀地区の工業団地までの連絡道)交差点改良を行うことにより、スム・			量が多く渋滞が発生しており、新たな道路を整備し、併せ 、利用者の安全につながる。
うに貢献しまし たか	後期に向けた課題		業推進				
この事務事業 の成果を向上させるためにど	4年間のり返り	振	なげた。		る地権者	者、特に家屋移	転を伴う地権者を最優先に事業説明を行い、事業進捗に
のような工夫を してきましたか	後期に向けた課題		辺住民への事	茶 記·明			
コストを削減す るためにどの	4年間のり返り	率	々の地権者説 化を図っている		ういただ:	き、地権者の移	多転先等の地元の情報を一緒に説明いただき、事務の効
ような工夫をし てきましたか	後期に向けた課題		になし				
受益者負担の 程度、市が関	4年間のり返り		道松尾153号線	に代わる新設道路事業であり、受益	益者負担	、市の関与にか	ついて検討する余地はない。
与する程度は適切でしたか	後期に向けた課題]	になし				
多様な主体の役割を 発揮状況 ①その主体は誰 どのような役割を たしましたか。	で、返り	飯	業主体は飯田i 田市で事業を扌				
②その主体が役割 発揮するために、 政はどのような働かけをしてきましたが、又は、配慮しましたか)	き 後期	にた	になし				
AH+38-	4年間のり返り	あ 振	ったため、地権 を組織し、地域	者はもとより、地元役員、周辺住民に	こ至るま ^っ を組んで	で事業に対する	要望事業ではなく、市の施策として取りかかった事業で る反発が強かったが、地元役員は鼎、松尾の両地区役員 尺線改良と分け、松尾188号線の地権者を先行し、個々に
全体を通じて	後期に向けた課題]	地測量、単価決	· 定、補償物件調查、移転補償契約	1、用地勢	以約、代替地契	約、工事施工等。
フ「計争」「	辛國 正	姓 田	」の関係の確	3 9			

 7 「対象」「意図」「結果」の関係の確認

 事務事業を統合・分割する必要はありますか
 ない
 対象や意図を修正する必要はありますか
 ない
 成果指標や指標値を修正する必要はありますか
 ない

8 総合評価・次年度の事業の方向性改善の計画

	□ 完了	☑ 拡大	□縮小	□別事業に統合	□ 休止廃止	□現状維持	■目的見直し	■ 事業のやり方改善	
--	------	------	-----	---------	--------	-------	--------	------------	--