平成22年度事務事業実績及び前期4年間取組評価表

主必	事業名 松尾63号線歩道整備事業		会計	一般会計		事業No.	576	施策順No.	44-010
+ 12	学未石	松尾03万脉少但罡哺争未	事業種別	政策·重点		予算科	目	8-2-3-11-6	
政	策	4 暮らしと生命を守る安全安心で快適なまちづくり				課等	2	土木	課
施	策	44 交通機関と道路の充実	事業期間	開始	20	終了			

1 事業の日的

· 尹未v	7 11 11 1											
		歩行者及び通過車両										
	対象	具体的な数値で表すと(対象指標)		19年度	20年度	21年度	22年度	23年度	といえば遠成した			
事業の目	誰、何に	歩行者数: 人/日		1000	1000	1000	1000	1000	C:どちらか といえばで きてない D:ほとんど			
サネのロー 的は「対 象」を「意		自動車交通量: 台/日		2400	2400	2400	2400	2400	達成できていない			
図」した状態にする		歩車道を分離することにより、安全が確保される。										
ことです	意図	事業の成果を具体的な数値で表すと(成果指標)	19年度 実績	20年度 実績	21年度 実績	22年度 目標	22年度 実績	23年度 目標	目標達用度			
	対象を どう変 えるか			11	33	60	57	100	В			
で対する振り返 に対する振り返 【政策的事業の	支り	平成22年度は市立緑ヶ丘中学校グラウンド施設の移設補償が伴い、飯田市教育委員会が移設工事を発注落札金額が決まった後、公共補償契約を締結 たところ補償費が安価となったため目標実績に及ばなかった。										

2 手段(具体的な取り組み内容)

仲町分取り配付合り
・国道交差点から緑が丘中学校までの市道63号線は、国道のバイバス道路として朝晩の通過交通量が多く、保育園児から高校生までが通学路として利用している。
現道には、歩道が無いため、歩行者と車両を分離することにより安全な通学路を確保する。
L=800.0m W=7.5m

事業の制度 (仕組み)説明

	事業内容	名称	活動量・単位
22年度 事業内容	1道路改良工事 2物件補償	1 道路改良延長 2 電柱移転補償 3 物件補償	1 L=209m 2 NTT6本 中電1本 ケーブルTV1 式 3 1式
23年度 実施計画	1道路改良工事	1 道路改良延長	1 L=150m

J	7	・未一へし	_				
		(千円)	22年度予算額	22年度決算額	23年度予算額		(国)地域活力基盤創造交付金(5.5/10)21,835千円
	结	国庫支出金	52, 195	52, 195	13, 750		(国)社会資本整備総合交付金(活力創出基盤整備)(5.5/10)30,360千
78	定	県支出金				特定財 源内	(そ)繰越金
争業	財制源	起 債				源内 訳、補	21→22繰越明許費 39,700千円
君		その他	17, 865	17, 865		足事項	
		般財源	24, 847	24, 847			
		計 (A)	94, 907	94, 907	25, 000		
	正	規職員所要時間					
	臨時職員等所要時間						
	人	件費計 (B)		0			
		L カリーフL A	J	04 007	l		

4 事業に対する市民や議会の意見

・松尾自治会の重点要望事項として、強い要望が出されている。 ・地元住民から、早期完成が望まれている。

5 行財政改革の取組内容【経常的事業のみ評価】

行財政改革 の取組区分	【記載不要】	具体的な 取組事項	【政策的事業のため記載不要】
21年度決算と比 べての効果額 (千円)	【記載不要】	効果額説明(算 出根拠)、特殊要 因	【政策的事業のため記載不要】

(千円)		因					
6 前期4年	間の取組						
上位の 施策への 結びつき	位施策の目	市民、市内滞在者きる。	f、財産、事業者が便利で安	ぞ全に移動がで	施策の成果指標又はムトス指標	市内の移動に不便を感じる市	民の割合(道路): %
この事務事業は施策の目的	4年間の振 り返り	平成20年度から当 る。	子事業に取り組み、3年間で	全延長の80%を	完成し随時完	成区間を供用開始し、歩行者の	の安全確保に役立ってい
達成にどのように貢献しましたか	後期に向けた課題	平成23年度完了					
この事務事業 の成果を向上 させるためにど のような工夫を	4年間の振 り返り	当初5年計画で完 で完 で完 で完 で完 で完 で完 で 完 で 完 で 完 で 完 の で の で	:成させる予定であったが、! 予定。	早期に安全利用	が出来るように	4年で完成するようにした。	
してきましたか	後期に向けた課題						
コストを削減す るためにどの	4年間の振 り返り	行った。	宿による集中投資(5年計画 上留め構造物と併用の土留:		., ., . ,	たこと)と、水道工事等関連工 川減を図った。	事と一括して工事発注を
ような工夫をし てきましたか	後期に向 けた課題	特になし					
受益者負担の 程度、市が関	4年間の振り返り	市道の歩道設置ている。	正事であり、受益者負担、市	iの関与は検討の	○余地がない。 <u>「</u>	工事説明会等の地元の取りまと	めは地元役員にお願いし
与する程度は 適切でしたか	後期に向けた課題	特になし					
多様な主体の役割 発揮状況 ①その主体は誰で どのような役割を たしましたか。 ②その主体が役割	の振り返り	事業主体は飯田市	Ħ.				
発揮するために、 政はどのような働 かけをしてきました か、又は、配慮しましたか)	行き 後期に	特になし	団道な羊占の反明 ナベハ	- 800/ 非法 ンショロ	器山本 古学4	- 年の北行孝ポ空仝)ヶ澤仁〜。	ヤブハス せた 南亜ギアム・
全体を通じて	4年間の振 り返り	ら4年での完成予	定は集中投資により早期事			E等の歩行者が安全に通行でき	*************************************
	後期に向 けた課題	平成23年度完了-					
7 「分多」「	章図 「結	果」の関係の確	>>				

7 「対象」「意図」「結果」の関係の確認

事務事業を統合・分割する必要はありますか ない 対象や意図を修正する必要はありますか ない 成果指標や指標値を修正する必要はありますか ない

8 総合評価・次年度の事業の方向性改善の計画

	☑ 完了	□拡大	□縮小	□別事業に統合	□ 休止廃止	□ 現状維持	□目的見直し	■事業のやり方改善				