平成22年度事務事業実績及び前期4年間取組評価表

事務事業名	主孜圭	2 学 夕	飯田地球温暖化対策地域協議会運営事業	会計 一般		一般会計		352	施策順No.	55-001
	未石	以口地外值吸忆对象地域励磁云里含事未	事業種別	政策	·重点	予算科	目	4-1-5-	10-1	
	政	策	5 人の営みと自然・環境が調和したまちづくり				課等名	5 ±	也球温暖化	公対策課
	施	策	55 環境改善活動の展開	事業期間	開始	21	終了			

1 事業の目的

		市民・事業者・市役所									
	対象	具体的な数値で表すと(対象指標)	19年度	20年度	21年度	22年度	23年度	といえば達し成した。			
事業の目	誰、何に	飯田市の人口(人) (H21.10.1推計人口)	10		105691	105036	107000	C:どちらか といえばで きてない D:ほとんど			
的は「対象」を「意								達成できていない			
図」した状態にする		飯田地球温暖化対策地域協議会の運営や活動を支援することで、地域全体の温暖化防止活動を推進する。									
ことです	意図	事業の成果を具体的な数値で表すと(成果指標) 19年度 実績	20年度 実績	21年度 実績	22年度 目標	22年度 実績	23年度 目標	目標達成度			
	対象を どう変 えるか	協議会の行う温暖化防止活動への参加者 5070	5580	16610	17000	16910	10000	Α			
に対する振り返 に対する振り返 【政策的事業の	支り	協議会の構成団体の積極的な参画による様々な機会を通じて一定の地球温暖化	坊止に関する	普及啓発を達	・ 幸成すること	ができた。					

2 手段(具体的な取り組み内容)

地域全体で地域温暖化防止活動を推進してゆくための組織である飯田地球温暖化対策地域協議会の活動の支援を通じて地域ぐるみで温暖化防止活動を推進する。そのために、対象となる団体の運営費の一部を補助金として支出する。また、対象団体の事務局機能を担う。

事業の制度 (仕組み)説明

	事業内容	名称	活動量·単位
22年度 事業内容	1 飯田地球温暖化対策地域協議会への活動経費補助と事務局としての関与を行い、協働して 啓発等の活動を行う。 (1) 例会等(例会・運営会議・総会)の開催 (2) ホームページの運営 (3) 会員の取組(カーボンオフセット、EV導入、海外視察など)のアピール活動 (4) エコドライブ1000人プロジェクト (5) 再生可能エネルギー推進交付金事業の運営(市が委託) (6) 環境モデル都市行動計画を踏まえた協議会ビジョンの策定に向けた検討	1 対象団体数(件) (1)会議回数(回) (2) HP数(件) (3)活動回数(回) (4)参加者数(人) (5)受託件数(件) (6)会議回数(回)	1 1件 (1)18回 (2)1件 (3)5回 (4)1,050人 (5)437件 (6)5回
23年度 実施計画	1・3・4・5・6については「エコライフ啓発普及事業」へ移管 2については「おひさまのエネルギー利用推進事業」へ移管		

3 事業コスト

<u> </u>	7	ティスト				
		(千円)	22年度予算額	22年度決算額	2	3年度予算額
事業費	特定	国庫支出金			ĺ	
		その他				
	=	般財源	200	200		
	Г	計 (A)	200	200	Ì	0
	正	規職員所要時間		350		
	臨	時職員等所要時間		200		
	人	件費計 (B)		1, 467		
		しカリーフし	A L B	1 667		

4 事業に対する市民や議会の意見 市民や議会からは、多様な主体が参画して、温

市民や議会からは、多様な主体が参画して、温暖化対策を地域で推進してゆくためのコーディネート組織である飯田地球温暖化対策地域協議会の活動に対する期待は大きい。

5 行財政改革の取組内容【経常的事業のみ評価】

行財政改革 の取組区分	【記載不要】	具体的な 取組事項	【政策的事業のため記載不要】
21年度決算と比 べての効果額 (千円)	【記載不要】	効果額説明(算 出根拠)、特殊要 因	【政策的事業のため記載不要】

(TH)		In 40 4	(本/4公4工)				
6 前期4年	間のほ			w 徳 枌 1ヶ 屋 間 土 7			1
上位の 施策への 結びつき	立施策の	の目		継続的に展開する	札 古	施策の成果指票又はムトス 情標	環境改善活動を継続的に実施している市民の割合(%
この事務事業 は施策の目的 達成にどのよ	4年間 り返り	-		田市環境協議会を発展的に 巻き込みながら、温暖化防山			・地域協議会に再編し、より多くの地球温暖化防止に取り; 。
きに貢献しましたか	後期にけた課	三向 題					より水平展開していく必要がある。
この事務事業 の成果を向上 させるためにど	4年間り返り	の振		、機動性のある団体とし、会			
のような工夫を してきましたか	後期にけた課	三向 題		会により強い意識で参画する			
コストを削減す るためにどの	4年間り返り	の振				の対象を	あったために、視察を有料化して自主財源を確保した。
ような工夫をし てきましたか	後期にけた課	三向 題		て視察の受入等で自主財派			
受益者負担の 程度、市が関	4年間り返り	の振	各種市民団体を) である。	通じて温暖化防止の取り組 る	みの輪を広げてい	〈公益的な団]体であるため、市からの最低限の運営費用の拠出は妥当
与する程度は 適切でしたか	後期にけた課	向	今後も同規模の関	†政的な運営支援を継続し	ていく必要がある。		
多様な主体の役割発揮状況 ①その主体は誰どのような役割をたしましたかい。	で、 実	年間振り	た、協議会としての	するのは、地球温暖化防止し の様々な地球温暖化防止の 本的に活動できるための各種	つための啓発活動を	行った。	業、NPO、市民団体で、それぞれの得意とする分野でまなった。
②その主体が役? 発揮するために、 政はどのような働かけをしてきましたか、又は、配慮しましたか)	行 き た てき	期に けた 題	市の環境モデルオ	都市行動計画に掲げるエコ:	ライフの推進施策し	こ主体的に関	男与できる仕組みづくりを行なうことが必要である。
	4年間 り返り	į		業主体という性格であった態 構成団体も増えてきた。	反田市環境協議会.	から、構成団	体が主体的に地球温暖化防止活動を行える協議体に改
全体を通じて	後期にけた課	问題	援が必要となって る。	くる。当面は、会の安定した			普及の取り組みに積極的に連携できるよう、市としての支 る体制を継続するが、状況によって体制の見直しを検討
7 「計会」「	辛図:	Γ 绘 ± Ε	果」の関係の確	割			

7 「対象」「意図」「結果」の関係の確認

事務事業を統合・分割する必要はありますか ある 対象や意図を修正する必要はありますか ない 成果指標や指標値を修正する必要はありますか ない

8 総合評価・次年度の事業の方向性改善の計画

	□ 完了	□拡大	□縮小	▼ 別事業に統合	□ 休止廃止	□ 現状維持	■ 目的見直し	事業のやり方改善	