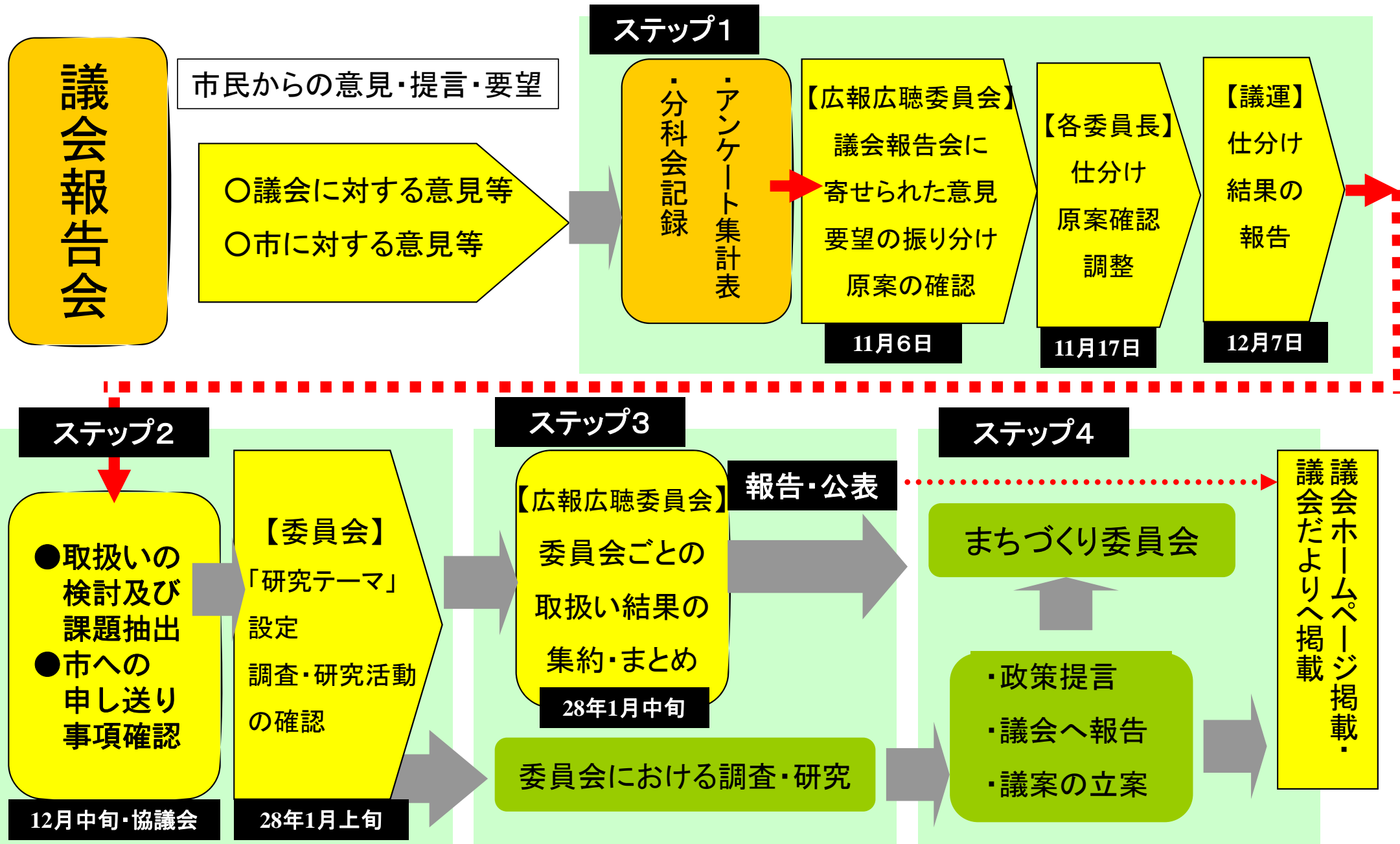


議会報告会における意見等の取扱い



意見等の取扱い(ステップ2詳細)

ステップ1

意見等の集約・仕
分け・確認

ステップ2

課題発見

- ・問題の顕在化
- ・課題及び問題の拡大
- ・生活不安・地域性など

市側への申送り
事項確認

委員会として取り上げるべき課題設定

(市民の目線・全市的な視点など)

課題①

課題②

課題③

取扱いの基準

意見等毎に取り扱いを決定

- A 委員会として調査・研究(問題分析)
- B 調査・研究は行わないが、行政評価の評価対象
- C その他(聞き置くこととする)

意見を先ずⅠまたはⅡに分類

Ⅰ 市に申し送る事項

Ⅱ 委員会が取り扱う事項 →さらにA・B・Cに分類

ステップ3

ステップ4

27年度 議会報告会分科会に寄せられた意見・要望 産業建設委員会

全体 番号	番号	要望先 議会・市	意見・提言・要望等 取扱結果「A」…委員会として調査・研究、「B」…行政評価の評価対象、「C」…その他聞き置く	ブロック	分科 会	委員会の 取扱結果	取り扱い結果に至った理由等
130	1	市	・リニア中央新幹線開業に向けて、名古屋まで20分で行けても、千代から駅まで40分かかっている話にならない。	竜東	1		
131	2	市	・生活道路の整備が遅れている。市街地への時間短縮を図れないと地域はもたない。	竜東	3		
132	3	市	・県道へ繋がる主要な市道整備をしっかりとやって欲しい。市道整備を要望。 同様意見3件 飯田、竜東	竜東	3		
133	4	市	・松尾の産業道路に付いて、9月28日にはこの道路で死亡事故が発生してしまった。産業道路ばかりでなく、151号線256号線といずれも道幅が狭く長年の懸案事項である。	中部	3		
134	5	市	・産業集積ばかりでなく温泉・体育施設もあり、ツアーオブジャパン開催時には混雑を極める。松尾には地域資源が豊富なのに道路問題が阻害している。	中部	3		
135	6	市	・市政懇談会で牧野市長は三遠南信道に向けて竜東線改良も進むから対応できるような回答をしたが、それは論点すり替えで違うのではないか。区長として地元民に説明が付かない。	中部	3		
136	7	市	・妙琴から下山村へのさわやかロード青木線の早期開通を願う。この道路は鼎地区の背骨ともいえる道路であるが、下山工区870mはまったく手付かずである。5～6年前に地元から4路線廃止の都市計画を提案したが飯田市は取り上げていない。まちづくり委員会の決定に対して無視するのはいかがなものか。	中部	3		
137	8	議会・市	・(道路問題は)用途地域の見直しが進まないのが原因ではないか、具体例としてアピタ周辺道路改良の時、農振指定が壁になった。用途指定に付いて重要な案件として取り上げてもらいたい。	中部	3	C	
138	9	市	・道路が狭いので改良をして欲しい。 同様意見2件 遠山	遠山	3		
139	10	市	・龍江から竜東を車で抜けていくには非常に道が悪い。県道1号線(飯田富山佐久間線)は改良することにはなっているが諸般の事情があつてなかなか進まない。改良促進のため、飯田市も考慮しながらいい話に持って行ければ地域としてありがたい。 同様意見2件 竜東	竜東	2		
140	11	議会・市	・伊賀良の山麓線には歩道がなく、朝夕は交通量が激しく、子どもが一人では危険で歩けないし、渡れない。長年要望しているがなんの答もない。歩道の設置を要望したい。猿、熊の対策。 同様意見2件 西部	西部	2	B・C	「鳥獣被害対策」に関しては引き続き行政評価の対象としていく。
141	12	市	・少子高齢化は全国的な課題ではある。リニア新幹線による都市圏往復が通勤距離になり、加えて三遠南信自動車道の延伸に期待できる。但し、天竜峡～山本間の出入り口がないので不便だ、ハーフインターを作って欲しい。	西部	3		
142	13	市	・リニアも良いが三遠南信道路をもっと活かすべき。道路の方が経済効果は大きい。	竜東	3		
143	14	議会	・大型公共事業をすすめるにあたって、用地買収に議員も協力して欲しい。	西部	3	C	
144	15	議会・市	・若者の働く場所を作るために、企業誘致が大事だが、企業は設備には資金を掛けるが土地にはかけられない。企業誘致には土地の確保のために市の補助が必要。	西部	1	A	「地域で働く人づくり、若者が帰って来られる仕事づくり」の視点で調査研究
145	16	議会・市	・箕輪では田んぼから工業団地に転用されている。農地法を改正すればできると思うので取り組んで欲しい。南箕輪の農家が企業を作っている。これも見に行つて欲しい。	西部	1	C	
146	17	議会・市	・市はもっと企業誘致をすべき。伊那、岡谷、諏訪に比べ飯田市は熱意が少ないのでは。市長、市役所のさらなる企業誘致を。	飯田	3	A	「地域で働く人づくり、若者が帰って来られる仕事づくり」の視点で調査研究

27年度 議会報告会分科会に寄せられた意見・要望 産業建設委員会

全体 番号	番号	要望先	意見・提言・要望等 取扱結果「A」…委員会として調査・研究、「B」…行政評価の評価対象、「C」…その他聞き置く	ブロック	分科 会	委員会の 取扱結果	取り扱い結果に至った理由等
		議会・市					
148	18	議会・市	・雇用の確保に付いては行政と産業界との密接な連携が重要である。	中部	3	A	「地域で働く人づくり、若者が帰って来られる仕事づくり」の視点で調査研究
149	19	議会・市	・地域資源を活かすことも解るが、雇用の実現にどう結び付けるかが問題だ。中小企業中心のこの地方では雇用力は落ちているのではないか。アベノミクスの恩恵はまったくない、議会としてどう捉えているか。人口減少は目前であり、産業振興により雇用を増やすことは急務である。	中部	3	A	「地域資源を生かし、経済の好循環や地域の活性化を図るには」の視点で調査研究
150	20	議会・市	・家を継いでもらいたいが、働く場所がない。かと言って都会では結婚して家庭を持つのは大変。この点が悩みだ。	飯田	3	A	「地域で働く人づくり、若者が帰って来られる仕事づくり」の視点で調査研究
151	21	議会・市	・求職のミスマッチについては職種ではなくて、魅力ある企業が少ないからだ。地元で輝く優れた企業が欲しい。	飯田	3	A	「地域で働く人づくり、若者が帰って来られる仕事づくり」の視点で調査研究
152	22	議会・市	・起業情報を地域内にも発信し、地域を知ることも大切では。	飯田	3	A	「地域で働く人づくり、若者が帰って来られる仕事づくり」の視点で調査研究
153	23	議会・市	・飯田を映画のロケ地に開発して、映画の普及と飯田市のアピールをするべきでは。	飯田	1	A	「地域資源を生かし、経済の好循環や地域の活性化を図るには」の視点で調査研究
154	24	議会・市	・中国人客はよくないが台湾人、韓国人は良い。飯田・下伊那には外国人客が居ない。もっと外国人客の誘致を行政で行ったらどうか。	竜東	3	A	「市の観光施策」の視点で調査研究
155	25	議会・市	・観光は行政から離れた独立した団体でないと機能しない。	竜東	3	C	
156	26	議会・市	・(リニア時代)いなかの田舎でないと人は来ない。	竜東	3	A	「市の観光施策」の視点で調査研究
157	27	議会・市	・リニアと観光に関し、アクセス道路や手段を整備すべき。	飯田	3	C	
158	28	議会・市	・遠山郷の資産は自然、歴史、文化だが人が大事。「秘境と人情の郷」をキャッチフレーズに取り組んでいるが、遠山郷へ来る人の心が安らぐのは、そこに人情ある里人がいるから。 同様意見2件 遠山	遠山	3	A	「地域資源を生かし、経済の好循環や地域の活性化を図るには」の視点で調査研究
159	29	議会・市	・市町村間での観光の連携を強化して欲しい。	遠山	3	A	市の観光施策の視点で調査研究
160	30	議会・市	・遠山には魅力が沢山あり観光客が見えているが地域の利益をもたらすまでに至っていない。仕事まで繋げないと(不十分である)。	遠山	3	A	「地域資源を生かし、経済の好循環や地域の活性化を図るには」の視点で調査研究
161	31	市	・リニアが来た時、市として、どういう観光の絵を描くのか地域に任せるだけでなく示して欲しい。	西部	3		
162	32	議会・市	・上郷地区 野底山森林公園の利活用で、交流人口を増やしていきたい。	北部	3	C	
163	33	議会・市	・東京都渋谷区との交流事業説明(年2回交流 夏・秋)今後、若い人達の参加協力が問題。	北部	3	C	
164	34	市	・(渋谷区との交流事業は)座光寺地区だけの交流事業だけでなく、市の財産として市でも取り組んでもらいたい。	北部	3		
165	35	議会・市	・地域には優秀な若者がいっぱい居る。若い人を発掘しどう生かすか。先日中根園の社長を招いてシンポジウムを開いたが若い人は大いに感化されて欲しい。やはり6次産業化が理想。	竜東	3	C	
166	36	市	・リニア時代に都会の人に誇れるものは自然。自然を壊さないで生かすこと。松本市の3つの「ガク都」(岳都、楽都、学都)のように大きな理想を市は描くべきだ。	竜東	3		
168	37	議会	・地域資源については先ず市民自らが体験しなくてはだめだ。その体験を元に発信することが大切だ。その点阿智村の動きは凄い。 同様意見2件 竜東	中部	3	C	

27年度 議会報告会分科会に寄せられた意見・要望 産業建設委員会

全体 番号	番号	要望先 議会・市	意見・提言・要望等 取扱結果「A」…委員会として調査・研究、「B」…行政評価の評価対象、「C」…その他聞き置く	ブロック	分科 会	委員会の 取扱結果	取り扱い結果に至った理由等
169	38	議会	・川路地区土地管理組合では企業経営者と接する機会が多く参考になるご意見を頂いている。この地域の水と空気そして自然環境の素晴らしさを褒め称えてくれる。しかし私たちはその評価に甘んじて自画自賛するばかりでは駄目ではないか。もっと付加価値を付けることに腐心すべきだ。	中部	3	C	
170	39	議会	・リニア開通まで予算の問題として、(これからの10年間の)自然景観の維持をどうするか問題である。大豆、ソバの収益は少ない。農地、傾斜地の草刈りをどうするか。東京、名古屋方面からの農地利用者の受入れをどうするか、課題である。(今の景観を維持するには、何らかの収入と若い人が入り活動を継続していくことが必要である。)	北部	3	A	「遊休農地・耕作放棄地対策」の視点での調査研究
171	40	議会	・座光寺地区の自然の良さ、春のリンゴ・桃の花、秋の収穫など活かし、今後の人の呼び込みが課題。	北部	3	C	
172	41	議会・市	・「振興」というと負担が大きい。「現状維持」ですら大変。目的を持って来てくれる人を増やさないといけない。	遠山	3	C	
174	42	議会・市	・市営アパートの指定管理者への移管は、課題が山積みのみまである。引き続き解決の努力をお願いしたい。	中部	3	A	「市営住宅等の管理委託の運用等について」で調査研究
175	43	議会・市	・住宅供給公社への管理委託は、言語の問題・生活支援のための常駐体制等日常的なきめ細やかな対応が出来るのか心配だ。	中部	3	A	「市営住宅等の管理委託の運用等について」で調査研究
176	44	議会	・松尾清水地区にある雇用促進住宅は受託会社が5年後くらいに手を引くと言っている。近くに航空宇宙産業プロジェクトが発足して働く者の住宅供給に支障はないのか。雇用促進住宅は飯田市がこの地に誘致したと思うがその後のフォローに不十分さを感じる。	中部	3	C	
177	45	議会・市	・切石地区には、平林団地があり22世帯が居住している。この地区でも自治会活動を団地居住者と共有するには難しい事態がある。聞き置くと回答は善処することなのか、フィードバックは期待していいのか。地域自治会はどこまで面倒を見ればいいのか。	中部	3	A	「市営住宅等の管理委託の運用等について」で調査研究
178	46	議会・市	・市営住宅の県住宅公団管理委託についての説明は不十分である。県になると言いたいことも言えなくなるのではと不安になる。移管の住宅(入居者)説明会をしてもらいたい。(三尋石) 同様2件 西部	遠山	3	A	「市営住宅等の管理委託の運用等について」で調査研究
179	47	議会・市	・若い人を呼び込むような家賃の低い公的住宅は考えられないか。	遠山	3	A	「市営住宅等の管理委託の運用等について」で調査研究
180	48	議会・市	・市営住宅の空き家が解決しないのは水洗でないのが原因なので、早急に水洗化していただきたい。	遠山	1	C	
181	49	議会・市	・商店街のシャッター通り化は課題。対策を急ぐべき。	飯田	3	B	行政評価で関係事業の評価を行う
182	50	議会・市	・大手商業施設が進出し、地元の商店が衰退し、後継者もできない。対策を望む。	飯田	3	B	行政評価で関係事業の評価を行う
183	51	議会・市	・立石柿＝市田柿生産は特産品だが手間がかかり、担い手も高齢化しており継承に問題がある。	西部	3	B	行政評価で関係事業の評価を行う
184	52	議会・市	・田んぼの担い手も高齢化しており継承に問題がある。上久堅地区では高齢者耕作者組合を作り共同管理継承しているようだが三穂では実現しなかった。	西部	3	A	「遊休農地・耕作放棄地対策」の視点での調査研究
188	53	議会・市	・土地利用に関して30回以上の会合を重ねてきた。リニアで移転を余儀なくされる方の代替地について、北条の少ない土地でも農振地区になっていて家が建てられない。荒廃地でも優良農地だと言われるなど農振除外が近隣町村と比較しても厳しすぎるのでは。柔軟な対応を望む。	北部	1	C	

27年度 議会報告会分科会に寄せられた意見・要望 産業建設委員会

全体 番号	番号	要望先 議会・市	意見・提言・要望等 取扱結果「A」…委員会として調査・研究、「B」…行政評価の評価対象、「C」…その他聞き置く	ブロック	分科 会	委員会の 取扱結果	取り扱い結果に至った理由等
124	54	議会・市	・各地区の活動はボランティアがやっているが長期を狙うなら宿泊施設が必要ではないか。天竜峡を中心に泊まって回って食べて、又天竜峡へ戻ってくるようなことを考えるべき。	竜東	3	A	「市の観光施策」の視点で調査研究
192	55	議会・市	・高齢者・障がい者・母子父子家庭に対して(市営住宅の)経営移管でサービス低下にならないか。今後も地域自治会との懇談を充実されたい。	中部	3	A	「市営住宅等の管理委託の運用等について」
195	56	議会・市	・丸山地区基本構想基本計画策定にあたってのアンケートを行い「どんなことに心掛ければ地域に子どもたちが根付くか、将来にわたって生活してくれるか」と問いかけたところ、一番のネックは「大学や専門学校と行った高等教育機関がない、少ない」「高等教育機関を出たとしても受け皿となる企業がない」といった声が多く出された。	飯田	2	C	
198	57	議会・市	・空き家になっても水道がそのまま料金6,000円/月かかることから、空き家を調査し対応すべきである。	飯田	1	C	
199	58	議会・市	・南信濃でも市営住宅が空き家となっている。このほどの市営住宅の指定管理に伴う地区との協議会で「附帯条件として利活用の協議をする」ことをもって可決した経過がある。	遠山	1	A	「市営住宅等の管理委託の運用等について」
200	59	議会	・蕎麦の会を始めて10年になる。この地域は新しい住宅も多く新住民とのコミュニティづくりに蕎麦の会が貢献している。自治会主導でなく、有志であるボランティアのほうに期待できる。	中部	3	C	
202	60	議会・市	・野底山もみじライトアップ事業を説明。地区外からのキャンプ場利用者数が増えた。施設整備の支援を願いたい。	北部	3	C	
203	61	議会・市	・元善光寺周辺事業と恒川官衙遺跡の利活用で交流人口を増やしたい。	北部	3	C	
279	62	議会	現在、森林税を利用した活動がされていますが、どの段階まで進んでおられるのか？遠山は、あまり進んでいない感がありますので、もう少し積極的に進めて欲しいものです。(つまり間伐をお願いしたいということです)	竜東	1	B	行政評価で関係事業の評価を行う
280	63	市	・地域の中心となる道路含め、一般道路への支障木や枯木の倒木などの危険が日常、続いている。行政の指導で管理体制の構築をお願いしたいです。	竜東	1		
281	64	市	・竜東地区全体で線でむすぶ。観光ルートも地区でむすぶ。生活道路の開発。	竜東	3		
282	65	議会・市	・竜東地区の若者の商業施設に対する要望は、コンビニ。買い物弱者は日常の買い物の不便さを感じている。	竜東	3	C	
283	66	議会・市	・現在の人的資源を満たす。くらしの実現を優先に。工場ばかりでなく、商業、観光について目を向けて欲しい。	竜東	3	C	
284	67	議会・市	・地域の人的資源は、地元の人ばかりでなく、地域出身で中央で活躍している人材も資源だ。交流できる情報を。仕組み作りが必要だ。	竜東	3	A	「地域資源を生かし、経済の好循環や地域の活性化を図るには」の視点で調査研究
285	68	市	・南バイパス、三遠南信自動車道開通の早期実現。同様意見2件 竜東 ・山本インター付近の活用をしてもらいたい。	中部	1		
286	69	議会・市	・若い人が定住出来るまちづくり。	西部	1	A	「地域で働く人づくり、若者が帰って来られる仕事づくり」の視点で調査研究
287	70	議会・市	・若者定住を考えるには、工場の誘致(働く場のある町)が必要。企業誘致。同様意見4件 飯田3	西部	1	A	「地域で働く人づくり、若者が帰って来られる仕事づくり」の視点で調査研究

27年度 議会報告会分科会に寄せられた意見・要望 産業建設委員会

全体 番号	番号	要望先 議会・市	意見・提言・要望等 取扱結果「A」…委員会として調査・研究、「B」…行政評価の評価対象、「C」…その他聞き置く	ブロック	分科 会	委員会の 取扱結果	取り扱い結果に至った理由等
288	71	議会・市	・雪害について。大雪の場合、一般国道より、不便な道路の雪かきのことを考えて欲しい。	西部	1	B	行政評価で関係事業の評価を行う
289	72	市	・プレミアム商品券は、他の地域と違い、問題なくできて良かったです。	西部	2		
290	73	議会	・分科会にて。地域資源を守るのも大切。	西部	3	C	
292	74	議会	・アドバイザー、コーディネーターなど人材(地域間をつなぐ)が必要。	北部	3	A	「地域資源を生かし、経済の好循環や地域の活性化を図るには」の視点で調査研究
293	75	議会・市	・地域の資源とは何か。座光寺では、舞台桜、元善光寺、恒川遺跡等が考えられる。リニア時代も見据え、観光地としてのビジョンを考える必要もあり、桜や寺を見て、食事をする所はあるのか、宿泊場所があるのか。果樹園の観光農園化ができないのか。畑の貸し出しも良い。夏にクワガタ、カブトムシ取りをしたい。くめぎ、ならの木を植えて、放虫できないか。子供を呼べば、大人がついてくる。天竜下りの後に、昼神温泉、りんご・梨狩り、色んなプランを考えて、大人はゴルフも良い。	北部	3	A	「地域資源を生かし、経済の好循環や地域の活性化を図るには」の視点で調査研究
294	76	市	・市内の土木維持について、非常に親切に対応していただき、感謝している。ただ、1点だけお願いがある。それはまだ検討するとのお話をいただくが、その結果どうだったのかの報告がありません。結果か、NOでもYESでも良いから結果を連絡いただければ、なおありがたい。	北部	1		
295	77	議会	・議員への期待として、砂払地区の大平街道の道路拡張の早期促進。	飯田	1	C	
296	78	議会・市	・リニア長野県駅、1日6800人を目指すには、人口減少の中、第一に観光面に力を入れるべきと思います。	飯田	1	A	「市の観光施策」の視点で調査研究
297	79	議会・市	・企業がもう少し受入れやすくする。人材派遣会社が、3日ないし10日でも使い企業側が暇になったらクビにする、そのようなことをなくして、企業が正社員にするように考えて欲しい。	飯田	3	C	
298	80	議会	・「若者が帰って来られる仕事づくり、地域づくり」のテーマの立て方が分からない。なぜ若者が戻らなければならぬのか。単なる地域の要望であって、若い者は外の世界に出ていくべき。そもそも、進学するのはより高い収入を求めたり、より多くの経験を求めて出ていくので、それを止めて、帰郷しろとは言えない。大学誘致の話もあるが、私としてはむしろ優良な予備校でもって多くの若者を送り出す方向を目指したい。老いて帰りたくなるような故郷を目指したい。	飯田	3	A	「地域で働く人づくり、若者が帰って来られる仕事づくり」の視点で調査研究
299	81	議会	・地域就職のための囲い込みではなく、網をかけるような方法で対策を考えていって欲しい。	飯田	3	A	「地域で働く人づくり、若者が帰って来られる仕事づくり」の視点で調査研究
300	82	議会・市	・南アルプスを活用した山岳観光の取り組み、地域振興を考えてもらえないか。	遠山	1	A	「市の観光施策」の視点で調査研究
301	83	議会・市	・道路行政で目的に応じた道の整備。(観光のため、下栗や南アルプスへの道の整備)	遠山	3	C	

平成 27 年度 議会報告会の反省・総括について

10月1日～8日までの議会報告会大変ご苦勞様でした。今年度の報告会を反省し、市民の皆さんの意見を受け止め、来年へつなげていくため各委員会で反省点等意見集約をお願いいたします。

12月15日の広報広聴委員会で論議する予定ですのでご報告をお願いいたします。

1. 主催について

- ・開始から8年が経過し、全体のあり方を考える時期である。今の流れが本当に市民への説明責任を果たし、市民と政策が共有できる場となっているか、我々も十分検討する必要がある。
- ・地元からは、実際は動員による参加で、その負担感について声があったようであるが、市民からの発言の真意を確認し、まずは広報広聴委員会で議論されたい。

2. 参加のきっかけ、参加者数、年齢層について（アンケートの結果を踏まえて。）

- ・議会側からの参加呼びかけ等の窓口は、まちづくり委員会だけの実情があるため、窓口を増やす必要がある。
- ・議員個人としても参加への働きかけが必要である。（実績をPRする意味でも必要）
- ・各自治振興センター長などへのアンケート実施し、実情を把握することも必要では。

3. 日程について

- ・10月10日に地区の運動会を実施する地区も多いため配慮が必要ではないか。
※週末を避け、月、火、水として、2週間で行なう など

4. ブロックごとの開催形式、実施回数について

- ・今の政策づくりへつなげていく方式とすると、各地区とするのは難しい（地区固有の課題への対応となってしまう恐れがある）
- ・ブロックを一つ増やす程度は可能かもしれないので、広報広聴委員会で議論いただきたい。

5. 議員の参加体制について

- ・議会報告会運営を、客観的な立場で見て、議員間で共有し、報告会のあり方へつなげていくことも必要ではないか。

6. 報告会の形式について（アンケート結果を踏まえて）

(1) 全体会→分科会→全体会という流れはどうか

・特に始めの全体会についてはもっと短くていいと考える。

(2) 時間配分

①全体会と分科会

・分科会の時間をできるだけ長くとる。

②分科会（委員会報告と意見交換会）

・報告はわかりやすく短くし、意見交換会の時間をできるだけ長くとる。

(3) 内容（常任委員会ごとの分科会となっているが、課題ごとの分科会を実施する提案、他の分科会の様子がわからないので、大きな共通項目を参加者全員で話し合う提案があった）

・分科会前段の報告の部分は改善の必要があるかも知れない。(全体で行なうなど)
・課題ごとの分科会等は、報告会のあり方についての重要な事項でもあり、広報広聴委員会で議論、検討いただきたい。

7. 分科会の内容について（アンケート結果を踏まえて）

(1) テーマ設定はどうであったか

・テーマは一つで良かった。

(2) 分科会の説明

・意見交換の際には、議会側の考えを示しながら進めた方が、お互いの議論が深まる。

(3) 分科会の配付資料について

・市民に対しわかりやすい資料を提供するという面で、カラー印刷するなども必要。
・今年のテーマに関しては、あらかじめ、議会側の考えも資料に掲載した方がよかった。

8. 現在の市議会に対する意見について（アンケート結果をどうとらえるか）

(1) 議会・議員に期待すること

9. その他（気がついたこと等）

・各ブロックの課題等は、事前に把握し報告会に臨む必要があるのではないかと。
・現状の議会報告会は、意見交換会がメインとなっている感がある。自治基本条例との整合性もあるが「議会報告会」という名称のままでも良いか検討が必要ではないか。