

平成 28 年第 10 回 議会運営委員会

【日時】平成 28 年 11 月 22 日(火)午前 10 時～

【場所】第 1 委員会室

1 開会

2 委員長挨拶

3 協議事項

(1) 第 4 回定例会提出議案の概要について

資料 No. 1・2

理事者側提出議案 28 件

ア 報告案件 3 件

イ 人事案件 1 件

ウ 条例案件 13 件

エ 一般案件 2 件

オ 予算案件 9 件

(2) 議案の取り扱いについて

資料 No. 3・4

ア 議案の取扱い

イ 報告案件、人事案件に対する質疑通告の提出期限 (11/25 (金) 17 時)

(3) 基本構想基本計画特別委員会の設置について

資料 No. 5

(4) 第 4 回定例会の日程について

資料 No. 6

ア 定例会の日程

イ 各通告の提出期限 監査報告に対する質疑通告 (11/28 (月) 正午)

代表/一般質問通告 (11/30 (水) 17 時)

(5) 代表/一般質問の時間配分について

	会派名	質問者	時間	ユニット分
代表 質問	会派のぞみ		分	
	会派みらい		分	
	公明党		分	
	市民パワー		分	
	日本共産党		分	
	計		分	

按分時間

*定数分 10 分×21 人=210 分

*調整分 10 分+10 分×2 人=30 分 (議長及び監査委員選出会派以外の会派 (無会派議員を含む) へ配分)

	会派名	定数分	ユニット分	調整分	合計	質問者 (時間)
一般 質問	会派のぞみ	10 分×9 人=90 分			分	
	会派みらい	10 分×3 人=30 分			分	
	公明党	10 分×3 人=30 分			分	
	市民パワー	10 分×3 人=30 分			分	
	日本共産党	10 分×3 人=30 分			分	
	計	210 分		30 分	分	

○初日 10 時から 代表質問

会派のぞみ→会派みらい→公明党

○2 日目 10 時から 代表質問/一般質問

→市民パワー→日本共産党

○3 日目 9 時から 一般質問/追加議案 他

(先例：一般質問における質問内容は、原則として、同一会派に属する議員間では重複しないよう、会派内で調整するのを例とする)

(6) 平成 29 年第 1 回定例会の日程について

資料 No. 7

(7) 委員会のインターネット映像配信について

資料 No. 8

(8) 平成 28 年度議会報告会の開催結果等について

資料 No. 9

(9) 政策討論会について

資料 No. 10

(10) 平成 29 年度議会費の予算要求について

資料 No. 11

(11) 議案に対する質疑通告の時期について

資料 No. 12

(12) 視察研修（10 月 12・13 日実施）に係る意見交換について

資料 No. 13

(13) その他

当面の日程 いずれも午前 9 時～ 第 1 委員会室

ア 12 月 7 日(水) 中日議運

イ 12 月 20 日(火) 閉会日議運

総括	
報告案件	3件
人事案件	1件
条例案件	13件
一般案件	2件
予算案件	9件

計 28件

案件の概要

- 報告第27号 (1) 専決処分の報告について（損害賠償の額を定めることについて）
【平成28年7月15日に発生した自動車事故による物的損害に係る賠償額を6,480円と定め、平成28年10月26日に専決処分したもの。】
- (2) 専決処分の報告について（損害賠償の額を定めることについて）
【平成28年5月23日に発生した自動車事故による物的損害に係る賠償額を70,280円と定め、平成28年8月29日に専決処分したもの。】
- 報告第28号 専決処分の報告について（損害賠償の額を定めることについて）
【平成28年9月6日に発生した林道管理の瑕疵による物的損害に係る賠償額を115,387円と定め、平成28年10月26日に専決処分したもの。】
- 報告第29号 (1) 専決処分の報告について（損害賠償の額を定めることについて）
【平成27年3月5日に発生した市道管理の瑕疵による物的損害に係る賠償額を147,736円と定め、平成28年9月12日に専決処分したもの。】
- (2) 専決処分の報告について（損害賠償の額を定めることについて）
【平成28年6月9日に発生した市道管理の瑕疵による人的損害に係る賠償額を138,677円と定め、平成28年9月30日に専決処分したもの。】
- (3) 専決処分の報告について（損害賠償の額を定めることについて）
【平成28年10月15日に発生した市道管理の瑕疵による物的損害に係る賠償額を54,702円と定め、平成28年11月11日に専決処分したもの。】

議案第111号 教育委員会の委員の任命について
【委員1人の任期満了に伴い新たに委員を選任したいとするもの。】

議案第112号 飯田市職員の給与に関する条例等の一部を改正する条例の制定について
【人事院勧告に準じ給料表の水準引上げ及び扶養手当の見直し等を行うため、関係条例の一部を改正しようとするもの。】

議案第113号 飯田市職員の退職手当に関する条例の一部を改正する条例の制定について
【法律の改正に伴い、同法の規定を引用している条例について所要の改正を行うもの。】

議案第114号 飯田市職員定数条例の一部を改正する条例の制定について
【病院事業職員の定数の増及びその他事務局職員の定数を削減するため、所要の改正を行うもの。】

議案第115号 飯田市中心間地域における地域振興住宅の運営に関する条例の一部を改正する条例の制定について
【伊豆木及び千栄に地域振興住宅を新たに設置するため、条例の一部を改正しようとするもの。】

議案第116号	飯田市個人番号の利用等に関する条例の一部を改正する条例の制定について 【特定個人情報の利用及び提供の変更並びに飯田市が個人番号を独自に利用する事務を変更するため、条例の一部を改正しようとするもの。】
議案第117号	飯田市授産施設条例の一部を改正する条例の制定について 【飯田市南信濃福祉企業センターの定員を変更し、同木沢分場を廃止するため、条例の一部を改正しようとするもの。】
議案第118号	飯田市家庭的保育事業等の設備及び運営に関する基準を定める条例の一部を改正する条例の制定について 【省令の改正に基づき、基準の改正を行うため、関係する条例について所要の改正を行うもの。】
議案第119号	飯田市上村ふれあい広場条例の一部を改正する条例の制定について 【上村ふれあい広場の施設の一部を廃止し、及び施設の使用料規定を設けるため、条例の一部を改正しようとするもの。】
議案第120号	飯田市福祉医療費給付金条例の一部を改正する条例の制定について 【関係法令の施行に伴い、条例における引用部分に関し所要の改正をしようとするもの。】
議案第121号	飯田市天龍峡温泉交流館条例の一部を改正する条例の制定について 【施設建替えに伴い、使用料改定等、所要の改正を行おうとするもの。】
議案第122号	飯田市簡易水道事業の地方公営企業法適用に伴う関係条例の整理に関する条例の制定について 【簡易水道事業及び水道事業の会計統合に伴い、必要となる条例の整備を一括して行おうとするもの。】
議案第123号	飯田市体育施設条例の一部を改正する条例の制定について 【上村弓道場の廃止並びに鼎及び山田両体育館のトレーニング室に係る使用料見直しのため、条例の一部を改正しようとするもの。】
議案第124号	飯田市農業委員会の委員及び農地利用最適化推進委員の定数に関する条例の制定について 【法律の改正に伴い、必要な事項を条例で定めるもの。】
議案第125号	基本構想及び政策施策の体系を定めることについて 【飯田市における総合的かつ計画的な行政運営を図るため、次期総合計画としていいだ未来デザイン2028を策定するもの。】
議案第126号	損害賠償の額を定めることについて 【平成27年7月10日に発生した市道法面からの落石により、走行中の相手方車両を破損させたもの。損害額 6,500,000円】
議案第127号	平成28年度飯田市一般会計補正予算（第5号）案 【歳入歳出予算の総額に歳入歳出それぞれ91,870千円を追加し、歳入歳出予算の総額をそれぞれ45,043,353千円とする。】
議案第128号	平成28年度飯田市一般会計補正予算（第6号）案 【歳入歳出予算の総額に歳入歳出それぞれ1,880,486千円を追加し、歳入歳出予算の総額をそれぞれ46,923,839千円とする。】
議案第129号	平成28年度飯田市国民健康保険特別会計補正予算（第2号）案 【歳入歳出予算の総額に歳入歳出それぞれ773千円を追加し、歳入歳出予算の総額をそれぞれ11,742,073千円とする。】
議案第130号	平成28年度飯田市介護保険特別会計補正予算（第1号）案 【歳入歳出予算の総額に歳入歳出それぞれ77,052千円を追加し、歳入歳出予算の総額をそれぞれ10,750,452千円とする。】

議案第131号	平成28年度飯田市介護老人保健施設事業特別会計補正予算（第1号）案 【人勸に伴う補正 歳入歳出予算の総額に歳入歳出それぞれ2,651千円を追加し、歳入歳出予算の総額をそれぞれ695,651千円とする。】
議案第132号	平成28年度飯田市ケーブルテレビ放送事業特別会計補正予算（第1号）案 【歳入歳出予算の総額に歳入歳出それぞれ4,980千円を追加し、歳入歳出予算の総額をそれぞれ133,780千円とする。】
議案第133号	平成28年度飯田市病院事業会計補正予算（第1号）案 【収益的収支の収入支出の予定額に39,971千円を追加し、収益的収支の収入支出の予定額を15,561,473千円とする。】
議案第134号	平成28年度飯田市水道事業会計補正予算（第2号）案 【収益的収支の収入支出の予定額に1,489千円を追加し、収益的収支の収入支出の予定額を1,958,389千円とする。】
議案第135号	平成28年度飯田市下水道事業会計補正予算（第2号）案 【収益的及び資本的収支の収入支出の予定額に39,868千円を追加し、収益的及び資本的収支の収入支出の予定額を6,838,259千円とする。】

平成28年度一般会計補正予算(第5号)案について

1 補正額 91,870 千円

2 主な内容

・9月19～20日台風16号及び秋雨前線豪雨災害による災害復旧費

河川 (29ヵ所:千代9、上久堅5、龍江4、山本4(ほか) 32,100千円

農業施設 (23ヵ所:龍江6、三穂3、伊賀良3(ほか) 12,400千円

農地 (15ヵ所:三穂6、下久堅3、上久堅3、橋南2(ほか) 6,350千円

倒木処理 (10ヵ所:下久堅3、伊賀良2(ほか) 2,600千円

道路 (48ヵ所:千代9、三穂7、山本5、下久堅4、龍江4(ほか) 28,220千円

林道 (36ヵ所:座光寺8、千代6、羽場5、伊賀良5、丸山4、南信濃4(ほか) 7,000千円

公園 (6ヵ所:竜丘3、川路1、伊賀良1、鼎1) 3,200千円

総括(歳入)

単位:千円

款	補正前の額	補正額	計	補正額の主な内容
11 分担金及び負担金	783,895	1,705	785,600	農地単独災害復旧事業分担金 1,605、農地補助災害復旧事業分担金 100
13 国庫支出金	5,164,401	1,000	5,165,401	公共土木施設災害復旧事業負担金
14 県支出金	2,793,646	900	2,794,546	農地補助災害復旧事業補助金
18 繰越金	639,628	59,265	698,893	純繰越金
20 市債	4,103,600	29,000	4,132,600	公共土木施設災害復旧事業(単独) 26,200、農業施設等災害復旧事業(単独) 1,800 林道災害復旧事業(単独) 500、公共土木施設災害復旧事業(補助) 500
歳入合計	44,951,483	91,870	45,043,353	

総括(歳出)

単位:千円

款	補正前の額	補正額	計	補正予算額の財源内訳				補正額の主な内容
				特定財源	一般財源			
					国県支出金	地方債	その他	
11 災害復旧費	59,150	91,870	151,020	1,900	29,000	1,705	59,265	土木施設単独災害復旧事業 64,300 農業施設等単独災害復旧事業 18,050 林道単独災害復旧事業 7,000 土木施設補助災害復旧事業 1,520 農地補助災害復旧事業 1,000
歳出合計	44,951,483	91,870	45,043,353	1,900	29,000	1,705	59,265	

平成28年度一般会計補正予算(第6号)案について

- 1 補正額

1,880,486 千円
- 2 主な内容

・産業振興の拠点施設整備工事費 800,000千円

・臨時福祉給付金事業 327,643千円

・社会資本整備総合交付金事業(座光寺SIC関連) 16,420千円

・産業振興の拠点整備事業広域連合負担金 124,000千円

・人事院勧告に伴う人件費補正 37,529千円

・情報通信技術活用教育推進事業 5,000千円

総括(歳入)			単位:千円	
款	補正前の額	補正額	計	補正額の主な内容
09 地方交付税	11,456,239	226,807	11,683,046	普通交付税
11 分担金及び負担金	785,600	△ 290	785,310	道路改良事業負担金(広域連合分)
13 国庫支出金	5,165,401	528,566	5,693,967	臨時福祉給付金 327,643、地方創生拠点整備交付金 62,000、生活保護措置負担金 43,130 障害児施設措置費等負担金 38,987、民間保育所負担金 33,988、障害者自立支援給付費 29,104
14 県支出金	2,794,546	104,496	2,899,042	担い手確保・経営強化支援事業補助金 24,296、地域医療介護総合確保基金補助金 23,598 民間保育所負担金 16,994、障害児通所給付費等負担金 16,053、障害者自立支援給付費 14,552
16 寄附金	106,228	599	106,827	総務管理寄附金 500、小学校寄附金 99
17 繰入金	1,021,760	1,172	1,022,932	庁舎建設基金繰入金 972、ふるさと基金繰入金 200
18 繰越金	698,893	113,732	812,625	純繰越金
19 諸収入	2,357,290	830,304	3,187,594	産業振興の拠点整備事業受託事業収入 800,000、道路改良工事受託事業収入 24,261 道路橋梁測量設計業務受託事業収入 15,419、埋蔵文化財調査受託事業収入 △9,376
20 市債	4,132,600	75,100	4,207,700	一般補助施設整備等事業(補正予算分) 62,000、公共事業等(補正予算分) 35,600 過疎対策事業 27,700、義務教育施設整備事業 5,500、公共事業等 △32,300、合併特例事業 △23,400
歳入合計	45,043,353	1,880,486	46,923,839	

平成28年度一般会計補正予算(第6号)案について

総括(歳出)

単位:千円

款	補正前の額	補正額	計	補正予算額の財源内訳					補正額の主な内容
				特 定 財 源	財 源			一 般 財 源	
					国県支出金	地 方 債	そ の 他		
01 議会費	278,822	1,709	280,531	0	0	0	1,709	議員人件費 1,374、事務局職員人件費 335	
02 総務費	4,847,048	29,907	4,876,955	300	0	972	28,635	市税還付金 30,000、職員人件費 11,485 庁舎整備事業 972、中山間地域振興事業 △12,550	
03 民生費	14,870,967	767,304	15,638,271	551,678	0	0	215,626	臨時福祉給付金 327,643、後期高齢者負担金 117,992 民間保育所運営費 67,977、障害児通所支援 64,214 生活保護費 61,825、総合支援給付費 49,321	
04 衛生費	5,391,891	9,726	5,401,617	1,393	0	0	8,333	職員人件費 3,108、もりのエネルギー利用推進事業 2,826 リサイクル収集推進事業 2,806	
05 労働費	270,281	110	270,391	0	0	0	110	職員人件費	
06 農林水産業費	1,318,047	49,564	1,367,611	24,510	0	0	25,054	意欲ある農業者支援事業 24,296、上村農業施設管理費 6,956 みんなで支える里山整備事業 6,838、間伐促進対策事業 6,595	
07 商工費	2,654,049	935,751	3,589,800	62,000	62,000	800,200	11,551	産業振興の拠点施設整備工事費 800,000 産業振興の拠点整備事業広域連合負担金 124,000 天龍峡活性化事業 9,907、職員人件費 1,644	
08 土木費	5,147,869	25,073	5,172,942	△ 14,943	△ 19,400	39,390	20,026	防災・安全交付金事業（道路整備） 19,500 社会資本整備総合交付金事業（道路整備・座光寺SIC関連） 16,420	
09 消防費	1,366,323	3,076	1,369,399	0	0	0	3,076	災害対策一般経費	
10 教育費	3,765,826	30,766	3,796,592	0	5,500	△ 9,277	34,543	公民館改修事業 11,016、学校施設大規模改修事業 7,431 職員人件費 6,523、情報通信技術活用教育推進事業 5,000	
13 諸支出金	100	27,500	27,600	0	27,000	500	0	過疎地域自立促進基金積立金 27,000、ふるさと基金積立金 500	
歳出合計	45,043,353	1,880,486	46,923,839	624,938	75,100	831,785	348,663		

**平成28年飯田市議会第4回定例会
議案一覧表**

11月29日上程分

◎ 報告議案 (3件)	
報告第27号	専決処分の報告について（損害賠償の額を定めることについて）
報告第28号	専決処分の報告について（損害賠償の額を定めることについて）
報告第29号	専決処分の報告について（損害賠償の額を定めることについて）

◎ 即決議案 (1件)	
議案第111号	教育委員会の委員の任命について

平成28年飯田市議会第4回定例会 付託議案一覧表

11月29日上程分

【分割付託分】

◎ 分割付託議案 (2件)	
議案第127号	平成28年度飯田市一般会計補正予算(第5号)案
議案第128号	平成28年度飯田市一般会計補正予算(第6号)案

【一括付託分】

◎ 総務委員会付託議案 (6件)	
議案第112号	飯田市職員の給与に関する条例等の一部を改正する条例の制定について
議案第113号	飯田市職員の退職手当に関する条例の一部を改正する条例の制定について
議案第114号	飯田市職員定数条例の一部を改正する条例の制定について
議案第115号	飯田市中心部地域における地域振興住宅の運営に関する条例の一部を改正する条例の制定について
議案第116号	飯田市個人番号の利用等に関する条例の一部を改正する条例の制定について
議案第132号	平成28年度飯田市ケーブルテレビ放送事業特別会計補正予算(第1号)案

◎ 社会文教委員会付託議案 (9件)	
議案第117号	飯田市授産施設条例の一部を改正する条例の制定について
議案第118号	飯田市家庭的保育事業等の設備及び運営に関する基準を定める条例の一部を改正する条例の制定について
議案第119号	飯田市上村ふれあい広場条例の一部を改正する条例の制定について
議案第120号	飯田市福祉医療費給付金条例の一部を改正する条例の制定について
議案第123号	飯田市体育施設条例の一部を改正する条例の制定について
議案第129号	平成28年度飯田市国民健康保険特別会計補正予算(第2号)案
議案第130号	平成28年度飯田市介護保険特別会計補正予算(第1号)案
議案第131号	平成28年度飯田市介護老人保健施設特別会計補正予算(第1号)案
議案第133号	平成28年度飯田市病院事業会計補正予算(第1号)案

◎ 産業建設委員会付託議案 (6件)	
議案第121号	飯田市天龍峡温泉交流館条例の一部を改正する条例の制定について
議案第122号	飯田市簡易水道事業の地方公営企業法適用に伴う関係条例の整理に関する条例の制定について
議案第124号	飯田市農業委員会の委員及び農地利用最適化推進委員の定数に関する条例の制定について
議案第126号	損害賠償の額を定めることについて
議案第134号	平成28年度飯田市水道事業会計補正予算（第2号）案
議案第135号	平成28年度飯田市下水道事業会計補正予算（第2号）案

議案第127号 平成28年度飯田市一般会計補正予算（第5号）案
付 託 表

【総務委員会】

1 歳入

款	項	目	議案頁
18 繰越金	1 繰越金	1 繰越金	10
20 市債	1 市債	11 災害復旧費	10

2 歳出

なし

3 地方債補正

【産業建設委員会】

1 歳入

款	項	目	議案頁
11 分担金及び負担金	1 分担金	11 災害復旧費分担金	10
13 国庫支出金	1 国庫負担金	11 災害復旧費負担金	10
14 県支出金	2 県補助金	11 災害復旧費県補助金	10

2 歳出

款	項	目	議案頁
11 災害復旧費	1 農林水産施設災害復旧費	1 農業施設等災害復旧費	12
		10 農林単独災害復旧事業費	12
	2 公共土木施設災害復旧費	1 公共土木施設災害復旧費	12
		10 土木施設単独災害復旧事業費	12

議案第128号 平成28年度飯田市一般会計補正予算（第6号）案
付 託 表

【総務委員会】

1 歳入

款	項	目	議案頁
9 地方交付税	1 地方交付税	1 地方交付税	12
14 県支出金	2 県補助金	2 総務費県補助金	14
		4 衛生費県補助金	14
16 寄附金	1 寄附金	2 総務費寄附金	14
17 繰入金	2 基金繰入金	1 基金繰入金	16
18 繰越金	1 繰越金	1 繰越金	16
20 市債	1 市債	7 商工債	16
		8 土木債	16
		10 教育債	16
		19 過疎地域自立促進基金債	16

2 歳出

款	項	目	議案頁
1 議会費	1 議会費	1 議会費	20
2 総務費	1 総務管理費	1 総務管理費	20
		5 自治振興費	20
	2 徴税費	1 賦課総務費	20
		3 徴収費	22
	3 戸籍住民基本台帳費	1 戸籍住民基本台帳費	22
	4 選挙費	1 選挙管理委員会費	22
	5 統計調査費	1 統計調査総務費	22
4 衛生費	6 監査委員費	1 監査委員費	22
	1 保健衛生費	5 環境保全費	34
	2 清掃費	1 清掃総務費	34
9 消防費	1 消防費	5 災害対策費	46
13 諸支出金	1 積立金	1 積立金	52

3 地方債補正

議案第128号 平成28年度飯田市一般会計補正予算（第6号）案
付 託 表

【社会文教委員会】

1 歳入

款	項	目	議案頁
13 国庫支出金	1 国庫負担金	3 民生費国庫負担金	12
	2 国庫補助金	3 民生費国庫補助金	12
14 県支出金	1 県負担金	3 民生費県負担金	14
	2 県補助金	3 民生費県補助金	14
	3 委託金	3 民生費委託金	14
16 寄附金	1 寄附金	10 教育費寄附金	16
19 諸収入	4 受託事業収入	10 教育費受託事業収入	16

2 歳出

款	項	目	議案頁
3 民生費	1 社会福祉費	1 社会福祉総務費	24
		2 社会援護費	24
		3 障害者福祉費	24
		4 老人福祉費	24
		7 医療給付費	26
		8 臨時福祉給付金給付費	26
	2 児童福祉費	1 児童福祉総務費	26
		3 ひとり親家庭福祉費	28
		4 発達支援センター費	28
		5 民間保育所費	28
		6 公立保育所費	30
		8 地域子育て支援費	30
		9 障害児支援費	30
	3 生活保護費	1 生活保護費	30
		2 福祉企業センター費	32
4 衛生費	1 保健衛生費	1 保健衛生総務費	32
10 教育費	1 教育総務費	2 事務局費	46
	2 小学校費	1 小学校管理費	48
		2 小学校教育振興費	48
		3 小学校建設費	48
	3 中学校費	1 中学校管理費	48
		2 中学校教育振興費	48
	4 幼稚園費	1 幼稚園費	48
	5 社会教育費	3 文化財保護費	50
		4 公民館費	50
		5 図書館費	50
		6 美術博物館費	50
		7 文化会館費	52
		8 歴史研究所費	52
	6 保健体育費	4 学校給食費	52

3 繰越明許費補正

4 債務負担行為補正

議案第128号 平成28年度飯田市一般会計補正予算（第6号）案
付 託 表

【産業建設委員会】

1 歳入

款	項	目	議案頁
11 分担金及び負担金	2 負担金	8 土木費負担金	12
13 国庫支出金	2 国庫補助金	7 商工費国庫補助金	12
		8 土木費国庫補助金	12
14 県支出金	2 県補助金	6 農林水産業費県補助金	14
	3 委託金	6 農林水産業費委託金	14
19 諸収入	4 受託事業収入	7 商工費受託事業収入	16
		8 土木費受託事業収入	16

2 歳出

款	項	目	議案頁
5 労働費	1 労働諸費	1 労働諸費	34
6 農林水産業費	1 農業費	2 農業総務費	34
		4 農業振興費	34
		7 農地費	36
		9 国土調査事業費	36
		10 農業施設費	36
	2 林業費	1 林業総務費	36
		2 林業振興費	36
7 商工費	1 商工費	1 商工総務費	38
		4 観光費	38
		5 工業振興費	38
8 土木費	1 土木管理費	1 土木総務費	40
	2 道路橋りょう費	1 道路橋りょう総務費	40
		3 道路新設改良費	40
		4 橋りょう維持費	42
	3 河川費	3 河川改修費	42
	4 都市計画費	3 街路事業費	44
		5 公園費	44
		6 動物園管理費	44
	5 住宅費	1 住宅管理費	44
		2 建築指導費	46
		3 住宅建設費	46

3 繰越明許費補正

基本構想基本計画特別委員会の設置について（案）

1 名称

基本構想基本計画特別委員会

2 目的

- (1) 「飯田市議会の議決すべき事件を定める条例」第 2 条に規定する基本構想及び基本計画に関し、審査を行う。
- (2) あわせて、市の執行機関の活動を監視、評価するため、基本構想及び基本計画の進行管理方法に関し、調査及び研究を行う。

3 構成

- (1) 定数 8 人 選出基準は会派人数に応じ比例按分とする。ただし、正副議長はオブザーバー参加しない。
会派のぞみ 4 人 : 竹村圭史、木下徳康、熊谷泰人、中島武津雄
日本共産党 1 人 : 小倉高広
会派みらい 1 人 : 福沢 清
公明党 1 人 : 林 幸次
市民パワー 1 人 : 清水可晴
- (2) 正副委員長は、委員会において互選とする。ただし、正副委員長は、申し合わせにより、他の委員会等の、委員長又は副委員長の職と兼ねることができないを準用する。（指名推選）

4 理事者側出席者

理事者、総合政策部長、（企画課長）

5 位置付け

飯田市議会委員会条例第 6 条に規定する特別委員会とする。
したがって、設置及び委員の定数に関し、議会の議決が必要である。

6 設置の期間

設置の議決の日から調査・研究が終了するまで

7 留意事項

- (1) 平成 28 年第 4 回定例会において、該当する議案の説明、質疑の後、特別委員会の設置を行い、委員会付託する。

-
- (2) 平成 29 年 3 月までに、基本構想及び基本計画の進行管理方法に関し方向性を打ち出すため、「閉会中の継続審査（調査）」とする。
- (3) 基本構想及び基本計画の新たな進行管理は、平成 30 年度からの運用となるため、最終的には一般選挙後の議会で検討、決定する。

平成28年飯田市議会第 4 回定例会

自 平成28年11月29日
 会期
 至 平成28年12月20日
 22日間

日 程 表

月	日	曜日	日 程
11	29	火	開 会 平成28年11月29日 午前10時 開 議 日程第 1 会議成立宣言 日程第 2 会期の決定 日程第 3 議案説明者出席要請報告 日程第 4 会議録署名議員指名 日程第 5 市長挨拶 日程第 6 監査報告 日程第 7 報告（3 件） 報告第27号から報告第29号まで 日程第 8 議案審議 （1）即決議案（1 件） 議案第111号 説明、質疑、討論及び採決 （2）委員会付託議案（23件） 議案第112号から議案第124号まで及び 議案第126号から議案第135号まで 説明、質疑及び委員会付託 議案第127号 総務委員会 第 1 委員会室 産業建設委員会 第 1 委員会室 委員長報告、質疑、討論及び採決 （3）追加議案（ 件）（あれば） 議案第 号から議案第 号まで 説明、質疑及び委員会付託 （4）基本構想及び基本計画に係る議案（1 件） 議案第125号 説明、質疑、特別委員会設置及び委員会付託 日程第 9 特別委員の選任 基本構想基本計画特別委員会 第 1 委員会室 散 会

第2日以降日程予定表

月	日	曜	日	程
11	30	水	代表・一般質問通告締め切り	午後5時まで
12	1	木	市長へ代表・一般質問通告	午後3時まで
	2	金		
	3	土		
	4	日		
	5	月		
	6	火		
	7	水	議会運営委員会 午前10時 開議 日程第1 会議成立宣言 日程第2 会議録署名議員指名 日程第3 代表質問 延 会	午前9時 第1委員会室
	8	木	午前10時 開議 日程第1 会議成立宣言 日程第2 会議録署名議員指名 日程第3 代表・一般質問 延 会	
	9	金	午前9時 開議 日程第1 会議成立宣言 日程第2 会議録署名議員指名 日程第3 一般質問 日程第4 議案審議（あれば） （1）追加議案（ 件） 委員会付託議案 議案第 号から議案第 号まで 説明、質疑及び委員会付託 日程第5 請願、陳情上程（請願 件、陳情 件）（あれば） 委員会付託 散 会	
	10	土		
	11	日		
	12	月	総務委員会	午前10時 第1委員会室
	13	火	社会文教委員会	午前10時 第1委員会室
	14	水	産業建設委員会	午前10時 第1委員会室
	15	木	委員会予備日	
	16	金	リニア推進特別委員会 基本構想基本計画特別委員会	午前10時 第1委員会室 午後1時 第1委員会室
	17	土		
	18	日		

19	月	
		議会運営委員会 午前9時 第1委員会室
20	火	午前10時 開議 日程第1 会議成立宣言 日程第2 会議録署名議員指名 日程第3 委員長報告 日程第4 議案審議 (1) 委員会付託議案 委員長報告、質疑、討論及び採決 (2) 追加議案 (あれば) ア 委員会付託議案 議案第 号から議会議案第 号まで 説明、質疑及び委員会付託 委員長報告、質疑、討論及び採決 イ 議会議案 (あれば) 議会議案第 号から議会議案第 号まで 質疑、討論及び採決 日程第5 請願、陳情上程 (あれば) 委員会付託 日程第6 閉会中の継続審査の申し出 閉 会

平成29年飯田市議会第1回定例会 会議日程（案）

月	日	曜日	目 程	備 考
2	16	木	告示・議会運営委員会（午前10時）	
	17	金	請願・陳情締切り（午後5時まで）	
	18	土		
	19	日		
	20	月	全員協議会（午前10時）	
	21	火		
	22	水		
	23	木	開会（午前10時）	
	24	金	一般質問通告締切り（午後5時まで）	
	25	土		
	26	日		
	27	月	市長へ一般質問通告（午後3時まで）	
	28	火		
3	1	水		
	2	木		
	3	金		
	4	土		
	5	日		
	6	月		
	7	火	中日議会運営委員会（午前9時）・一般質問（午前10時）	
	8	水	一般質問（午前9時）	
	9	木		
	10	金	総務委員会（午前9時）	
	11	土		
	12	日		
	13	月	社会文教委員会（午前9時）	
	14	火	社会文教委員会（午前9時）	
	15	水	リニア推進特別委員会（午後1時）	小・中学校卒業式
	16	木	産業建設委員会（午後1時）	小・中学校卒業式
	17	金	産業建設委員会（午前9時）	
	18	土		
	19	日		
	20	月		春分の日
	21	火	委員会予備日	
	22	水		
	23	木	閉会日議会運営委員会（午前9時）・閉会（午前10時）	

28議会改革提案第3号 飯田市議会委員会インターネット映像配信実施要綱の 制定について

このことについて、下記のとおり制定したいので、議会改革運営ビジョン（平成24年3月22日決定）の規定により、議会運営委員会の決定を求める。

平成28年11月22日提案

広報広聴委員会

記

飯田市議会委員会インターネット映像配信実施要綱(案)

(趣旨)

第1条 この要綱は、市民に開かれた議会を実現するため、飯田市議会の委員会が行う会議について、インターネットによる映像配信をするに当たり、必要な事項を定めるものとする。

(映像配信の実施)

第2条 飯田市議会は、次に掲げる常任委員会及び特別委員会の会議について、ユーストリーム・アジア株式会社のインターネットストリーミングサービスを利用した動画の映像配信（以下「映像配信」という。）を実施する。

- (1) 総務委員会
- (2) 社会文教委員会
- (3) 産業建設委員会
- (4) 特別委員会

2 地方自治法（昭和22年法律第67号）第100条第12項に規定する協議又は調整を行うための場等については映像配信は行わないこととする。

(映像配信の種類)

第3条 映像配信の種類は、ライブ配信及び録画配信とする。

(映像配信の期間)

第4条 映像配信の期間は、次の各号に掲げる区分に応じ、それぞれ当該各号に定めるとおりとする。

- (1) ライブ配信 会議の開始から終了まで
- (2) 録画配信 会議の終了後（休憩後を含む。）からユーストリーム・アジア株式会社が映像の保存を終了するまでの期間

(休憩中の映像配信)

第5条 会議の休憩中は、映像配信をしない。

(補則)

第6条 この要綱に定めるもののほか、映像配信に関し必要な事項は、広報広聴委員会に諮って議長が定める。

附 則

この要綱は、平成28年12月1日から施行する。

平成28年度 議会報告会開催結果等について

- 1 開催期間 平成28年9月29日(木)～10月6日(木)
- 2 出席者数

① ブロック別出席者数

ブロック名	受 付 数			アンケート		議員・事務局	参加者総数
	男	女	計	回収数	回収率		
竜 東	64	10	74	67	90.5	28	102
遠 山	58	12	70	53	75.7	27	97
西 部	58	11	69	59	85.5	27	96
中 部	90	20	110	92	83.6	28	138
北 部	103	21	124	87	70.2	28	152
飯 田	88	19	107	95	88.8	28	135
計	461	93	554	453	81.8	166	720

② 分科会別出席者数

委員会名	竜 東	遠 山	西 部	中 部	北 部	飯 田	計
第1:総 務	27	24	14	52	56	41	214
第2:社会文教	23	24	42	35	46	32	202
第3:産業建設	24	20	13	18	21	32	128
計	74	68	69	105	123	105	544

カウント誤り又は重複出席などにより受付数と合致していない。

③ 年度別出席者推移

年 度	22	23	24	25	26	27	28
報告会出席者数	469	444	461	510	543	509	554
遠山ブロック	39	52	53	67	59	71	70
西部ブロック	60	55	59	49	56	42	69
中部ブロック	96	90	99	114	107	107	110
北部ブロック	93	79	98	89	136	119	124
飯田ブロック	114	96	99	119	114	103	107
竜東ブロック	67	72	53	72	71	67	74

④平成28年度 飯田市議会報告会 男女年齢別集計結果 アンケート回答者全体
単位：％

性別	男					女					男女合計
分科会	第一分科会	第二分科会	第三分科会	不明	合計	第一分科会	第二分科会	第三分科会	不明	合計	
20歳以下		0.2		0.2	0.4		0.7			0.7	1.1
20代	0.2	0.2			0.4		0.2			0.2	0.7
30代	2.9	2.2	0.7	0.2	6.0		0.9			0.9	6.8
40代	0.4	4.6	0.2	0.2	5.5		1.1			1.1	6.6
50代	3.1	1.8	0.9	0.4	6.2	0.9	2.6	0.9		4.4	10.6
60代	17.7	12.8	12.8	2.0	45.3	2.4	3.1	0.2		5.7	51.0
70代	5.5	5.1	3.8	1.5	15.9	0.7	2.2		0.2	3.1	19.0
80代	0.4	0.9			1.3						1.3
不明	0.2	0.2	0.2	0.7	1.3	0.2	1.1	0.2		1.5	2.9
合計	30.5	28.0	18.5	5.3	82.3	4.2	11.9	1.3	0.2	17.7	100.0

％ 人

第一分科会	34.7	157
第二分科会	40.0	181
第三分科会	19.9	90
不明	5.5	25

453

平成28年度 飯田市議会報告会 男女年齢別集計結果

アンケート回答者全体

単位：人

性別	男					女					男女合計
分科会	第一分科会	第二分科会	第三分科会	不明	合計	第一分科会	第二分科会	第三分科会	不明	合計	
20歳以下		1		1	2		3			3	5
20代	1	1			2		1			1	3
30代	13	10	3	1	27		4			4	31
40代	2	21	1	1	25		5			5	30
50代	14	8	4	2	28	4	12	4		20	48
60代	80	58	58	9	205	11	14	1		26	231
70代	25	23	17	7	72	3	10		1	14	86
80代	2	4			6						6
不明	1	1	1	3	6	1	5	1		7	13
合計	138	127	84	24	373	19	54	6	1	80	453

⑤平成28年度 飯田市議会報告会 団体別集計結果(参考)

団体名	竜東	遠山	西部	中部	北部	飯田	合計 (人)	合計 (%)
まちづくり委員会	59	18	14	51	76	73	291	65.8
幼稚園・保育園	2	1	14	9	1	2	29	6.6
市消防団	4	9		5	1	2	21	4.8
民児協		2		1	5	2	10	2.3
日本赤十字奉仕団		5	1	1		2	9	2.0
ラグビー 団体			6		3		9	2.0
体育協会	1	2	1	2	1	1	8	1.8
小学校		2		3	2		7	1.6
高校			4				4	0.9
サッカー 団体	1			1	2		4	0.9
観光協会		1			2		3	0.7
商工会					2		2	0.5
職員	3	7	6	11	7	11	45	10.2
合計	70	47	46	84	102	93	442	100.0
受付数	74	70	69	110	124	107	554	

※団体名の記載がある方のみ集計

3 アンケート集計

別紙資料No. 9-2 参照

4 議会報告会に寄せられた意見、要望等について

全383件の意見を次のとおり各委員会等に振分け（詳細別紙資料No. 9-3 参照）

総務：92件、社会文教：140件、産業建設：86件、

リニア特別：6件、広報広聴：59件

各委員会で扱いを検討（資料 9-4 参照）

平成28年度 飯田市議会報告会 アンケート集計結果

【全体集計】

単位：％

議会報告会の内容について		竜東	遠山	西部	中部	北部	飯田5地区	全体集計
議会報告会参加へのきっかけ（複数回答可）								
ア.居住するまちづくり委員会の会議等		79.1	45.3	32.2	68.5	66.7	76.8	64.0
イ.自分が所属する団体からの呼びかけ		17.9	43.4	50.8	40.2	31.0	16.8	32.0
ウ.組合回覧のチラシ		9.0	24.5	5.1	2.2	10.3	6.3	8.6
エ.議会だより		13.4	18.9	3.4	8.7	8.0	9.5	3.1
オ.報道機関（新聞・ケーブルテレビ・ラジオ）			3.8	3.4	2.2	1.1	2.1	2.0
カ.その他				11.9	1.1	4.6	2.1	3.1
記入なし				1.7				0.2
議会報告会を開催したことの評価								
ア.評価する		94.0	83.0	74.6	81.5	69.0	67.4	77.3
イ.評価できないところがある		3.0	15.1	16.9	14.1	23.0	24.2	16.8
ウ.評価しない		1.5				1.1	2.1	0.9
エ.記入なし		1.5	1.9	8.5	4.3	6.9	4.2	4.6
報告会の構成について								
ア.良かった		62.7	66.0	61.0	66.3	32.2	54.7	56.1
イ.どちらとも言えない		29.9	22.6	30.5	27.2	42.5	37.9	32.7
ウ.良くなかった			1.9	1.7		10.3		2.4
エ.記入なし		4.5	9.4	6.8	6.5	14.9	5.3	7.9
報告会の内容について								
全体会	ア.分かりやすかった	29.9	39.6	35.6	42.4	19.5	34.7	62.0
	イ.どちらとも言えない	55.2	47.2	34.8	34.5	35.5	43.9	42.2
	ウ.分かりにくかった	9.0	9.4	7.2	9.1	5.6	8.4	24.7
	エ.記入なし	4.5	3.8	13.0	4.5	15.3	3.7	6.8
分科会	ア.分かりやすかった	76.1	66.0	47.8	55.5	29.0	43.9	43.0
	イ.どちらとも言えない	14.9	24.5	34.8	23.6	29.8	33.6	37.7
	ウ.分かりにくかった	1.5			0.9	4.8	2.8	13.9
	エ.記入なし	6.0	9.4	10.1	3.6	6.5	3.7	6.8
配布した資料について								
全体会	ア.分かりやすかった	37.3	47.2	40.7	50.0	34.5	38.9	41.3
	イ.どちらとも言えない	52.2	35.8	45.8	38.0	47.1	47.4	44.6
	ウ.分かりにくかった	9.0	15.1	3.4	6.5	8.0	5.3	7.5
	エ.記入なし	1.5	9.4	10.2	5.4	10.3	6.3	7.1
分科会	ア.分かりやすかった	70.1	62.3	52.5	69.6	52.9	54.7	60.3
	イ.どちらとも言えない	25.4	26.4	30.5	25.0	32.2	34.7	29.4
	ウ.分かりにくかった		3.8	5.1		9.2	3.2	3.5
	エ.記入なし	1.5	7.5	13.6	5.4	5.7	4.2	6.0
説明について								
全体会	ア.分かりやすかった	35.8	39.6	37.3	47.8	21.8	37.9	36.6
	イ.どちらとも言えない	53.7	37.7	47.5	34.8	48.3	46.3	44.6
	ウ.分かりにくかった	7.5	9.4	3.4	9.8	10.3	6.3	7.9
	エ.記入なし	3.0	13.2	11.9	7.6	19.5	8.4	10.6
分科会	ア.分かりやすかった	64.2	60.4	52.5	63.0	49.4	56.8	57.6
	イ.どちらとも言えない	23.9	26.4	37.3	27.2	34.5	31.6	30.2
	ウ.分かりにくかった	1.5	3.8	1.7	2.2	6.9	5.3	3.8
	エ.記入なし	9.0	9.4	8.5	6.5	9.2	4.2	7.5

時間について								
全 体 会	ア.長かった	16.4	9.4	18.6	16.3		8.4	11.0
	イ.ちょうど良かった	76.1	75.5	62.7	73.9	48.3	81.1	69.5
	ウ.短かった	4.5	9.4	5.1	6.5	37.9	4.2	11.9
	記入なし	3.0	5.7	13.6	3.3	13.8	4.2	7.1
分 科 会	ア.長かった	10.4	11.3	20.3	21.7		8.4	11.7
	イ.ちょうど良かった	67.2	58.5	54.2	66.3	49.4	69.5	61.4
	ウ.短かった	14.9	20.8	8.5	9.8	44.8	12.6	19.0
	記入なし	6.0	13.2	15.3	1.1	5.7	6.3	7.1
分科会の意見交換会のテーマについて								
	ア.良かった	68.7	71.7	45.8	63.0	48.3	63.2	59.8
	イ.どちらとも言えない	26.9	18.9	30.5	27.2	40.2	25.3	28.7
	ウ.良くなかった		1.9	8.5	6.5	6.9	4.2	4.9
	エ.記入なし	4.5	7.5	6.8	3.3	4.6	4.2	4.9
現在の市議会について								
議会や議員に何を期待しますか（複数回答可）								
	ア.情報公開	29.9	43.4	28.8	37.0	31.0	31.6	33.3
	イ.行政に対する監視機能の強化	22.4	11.3	16.9	22.8	41.4	20.0	24.7
	ウ.政策提案・調査活動の充実	31.3	26.4	22.0	28.3	32.2	25.3	28.0
	エ.市民への説明責任	20.9	24.5	5.1	29.3	24.1	26.3	21.2
	オ.市民との対話の場の創設	49.3	34.0	37.3	21.7	39.1	27.4	39.1
	カ.地域課題を解決するための活動	50.7	35.8	49.2	47.8	44.8	40.0	42.6
	キ.まちづくり委員会等との連携	40.3	22.6	25.4	37.0	36.8	42.1	28.0
	ク.その他 課題など	1.5	1.9	6.8	1.1	4.6	3.2	2.9
飯田市議会の情報を何から得ていますか（複数回答可）								
	ア.市議会だより	77.6	73.6	66.1	87.0	89.7	82.1	80.8
	イ.飯田ケーブルテレビ（議会中継含む）	17.9	17.0	10.2	14.1	11.5	14.7	14.1
	ウ.飯田エフエム放送		7.5	3.4	2.2	1.1	3.2	2.6
	エ.飯田市議会ホームページ（飯田市HP）	6.0	5.7	8.5	9.8	4.6	3.2	6.2
	オ.USTREAM（インターネットによる映像配信）	1.5	9.4	1.7	1.1	1.1		2.0
	カ.報道機関（イ・ウ以外の新聞など）	23.9	9.4	22.0	28.3	33.3	24.2	24.7
	キ.その他	1.5	1.9	1.7		3.4	4.2	2.2
アンケート回収数		67	53	59	92	87	95	453
参加人数		74	70	69	110	124	107	554

※端数処理の関係上、総数が100%にならない場合があります。

平成28年度 飯田市議会報告会 アンケート集計結果

【第1分科会集計】

単位：％

議会報告会の内容について		竜東	遠山	西部	中部	北部	飯田5地区	全体集計
議会報告会参加へのきっかけ（複数回答可）								
ア.居住するまちづくり委員会の会議等		85.7	46.7	63.6	88.4	85.3	84.8	80.9
イ.自分が所属する団体からの呼びかけ		14.3	53.3	27.3	34.9	14.7	9.1	23.6
ウ.組合回覧のチラシ		4.8	20.0	18.2	2.3	11.8	9.1	8.9
エ.議会だより		14.3	13.3	9.1	4.7	5.9	12.1	1.3
オ.報道機関（新聞・ケーブルテレビ・ラジオ）			6.7		2.3	2.9	3.0	2.5
カ.その他				9.1		2.9		85.4
記入なし								
議会報告会を開催したことの評価								
ア.評価する		95.2	66.7	90.9	83.7	58.8	69.7	75.8
イ.評価できないところがある		4.8	26.7	9.1	14.0	29.4	21.2	18.5
ウ.評価しない						2.9	3.0	1.3
エ.記入なし			6.7		2.3	8.8		3.2
報告会の満足について								
ア.良かった		66.7	60.0	54.5	58.1	23.5	51.5	50.3
イ.どちらとも言えない		23.8	20.0	45.5	32.6	50.0	33.3	35.0
ウ.良くなかった			6.7			17.6		4.5
エ.記入なし			13.3		9.3	8.8	9.1	7.6
報告会の内容について								
全体会	ア.分かりやすかった	38.1	26.7	36.4	39.5	5.9	30.3	28.7
	イ.どちらとも言えない	47.6	60.0	54.5	41.9	61.8	54.5	52.2
	ウ.分かりにくかった	4.8	6.7		16.3	11.8	9.1	10.2
	エ.記入なし	4.8	6.7	9.1	2.3	20.6		7.0
分科会	ア.分かりやすかった	85.7	53.3	54.5	58.1	23.5	39.4	49.7
	イ.どちらとも言えない	4.8	33.3	27.3	37.2	52.9	48.5	37.6
	ウ.分かりにくかった					11.8	6.1	3.8
	エ.記入なし	4.8	13.3	18.2	4.7	11.8		7.0
配布した資料について								
全体会	ア.分かりやすかった	47.6	53.3	45.5	53.5	32.4	30.3	42.7
	イ.どちらとも言えない	42.9	40.0	54.5	34.9	58.8	51.5	46.5
	ウ.分かりにくかった	4.8	6.7		11.6	8.8	6.1	7.6
	エ.記入なし	4.8					6.1	1.9
分科会	ア.分かりやすかった	66.7	66.7	54.5	67.4	35.3	51.5	56.1
	イ.どちらとも言えない	28.6	26.7	27.3	30.2	50.0	33.3	34.4
	ウ.分かりにくかった			9.1		8.8	6.1	3.8
	エ.記入なし		6.7	18.2	2.3	5.9	3.0	4.5
説明について								
全体会	ア.分かりやすかった	47.6	26.7	36.4	51.2	8.8	36.4	35.0
	イ.どちらとも言えない	42.9	46.7	54.5	27.9	55.9	42.4	42.7
	ウ.分かりにくかった	4.8	13.3		18.6	20.6	6.1	12.7
	エ.記入なし	4.8	13.3	9.1	2.3	14.7	12.1	8.9
分科会	ア.分かりやすかった	71.4	46.7	63.6	55.8	26.5	48.5	49.7
	イ.どちらとも言えない	19.0	33.3	27.3	37.2	47.1	30.3	34.4
	ウ.分かりにくかった		6.7		2.3	11.8	12.1	6.4
	エ.記入なし	9.5	13.3	9.1	4.7	14.7	3.0	8.3

時間について								
全 体 会	ア.長かった	23.8	6.7	18.2	18.6		12.1	12.7
	イ.ちょうど良かった	71.4	66.7	72.7	72.1	38.2	75.8	65.0
	ウ.短かった		20.0		7.0	52.9	3.0	15.9
	記入なし	4.8	6.7	9.1	2.3	8.8	3.0	5.1
分 科 会	ア.長かった	9.5	20.0	27.3	32.6		12.1	16.6
	イ.ちょうど良かった	85.7	66.7	54.5	62.8	38.2	75.8	63.1
	ウ.短かった		13.3			52.9	6.1	14.0
	記入なし		13.3	9.1	2.3	8.8		4.5
分科会の意見交換会のテーマについて								
	ア.良かった	85.7	60.0	36.4	65.1	41.2	57.6	58.6
	イ.どちらとも言えない	9.5	20.0	36.4	23.3	50.0	27.3	28.7
	ウ.良くなかった		6.7		4.7	8.8	6.1	5.1
	エ.記入なし	4.8	13.3	27.3	7.0		3.0	6.4
現在の市議会について								
議会や議員に何を期待しますか（複数回答可）								
	ア.情報公開	38.1	46.7	36.4	37.2	41.2	33.3	38.2
	イ.行政に対する監視機能の強化	28.6	13.3	27.3	25.6	47.1	15.2	27.4
	ウ.政策提案・調査活動の充実	33.3	20.0	27.3	20.9	26.5	15.2	22.9
	エ.市民への説明責任	28.6	20.0		32.6	41.2	24.2	28.7
	オ.市民との対話の場の創設	42.9	13.3	18.2	18.6	32.4	15.2	23.6
	カ.地域課題を解決するための活動	57.1	26.7	9.1	37.2	44.1	42.4	39.5
	キ.まちづくり委員会等との連携	28.6	13.3	45.5	37.2	44.1	45.5	37.6
	ク.その他 課題など	4.8	6.7	18.2				2.5
飯田市議会の情報を何から得ていますか（複数回答可）								
	ア.市議会だより	81.0	73.3	54.5	86.0	94.1	75.8	81.5
	イ.飯田ケーブルテレビ（議会中継含む）	14.3	13.3		9.3	11.8	18.2	12.1
	ウ.飯田エフエム放送		6.7	9.1	2.3			1.9
	エ.飯田市議会ホームページ（飯田市HP）		13.3		9.3	5.9		5.1
	オ.USTREAM（インターネットによる映像配信）	4.8	6.7		2.3	2.9		26.1
	カ.報道機関（イ・ウ以外の新聞など）	19.0	20.0		32.6	38.2	21.2	3.2
	キ.その他	4.8				2.9	9.1	3.2
アンケート回収数		21	15	11	43	34	33	157
参加人数		27	24	14	52	56	41	214

※端数処理の関係上、総数が100%にならない場合があります。

平成28年度 飯田市議会報告会 アンケート集計結果

【第2分科会集計】

単位：％

議会報告会の内容について		竜東	遠山	西部	中部	北部	飯田5地区	全体集計
議会報告会参加へのきっかけ（複数回答可）								
ア.居住するまちづくり委員会の会議等		69.6	27.8	10.8	46.9	53.8	71.9	46.4
イ.自分が所属する団体からの呼びかけ		26.1	55.6	67.6	50.0	38.5	15.6	42.5
ウ.組合回覧のチラシ		8.7	22.2	2.7	3.1	10.3	6.3	7.7
エ.議会だより		8.7	16.7	2.7	12.5	12.8	6.3	5.5
オ.報道機関（新聞・ケーブルテレビ・ラジオ）			5.6	5.4			3.1	2.2
カ.その他				13.5		7.7	6.3	5.5
記入なし				2.7				0.6
議会報告会を開催したことの評価								
ア.評価する		91.3	94.4	70.3	75.0	79.5	65.6	77.3
イ.評価できないところがある			5.6	18.9	18.8	15.4	31.3	16.6
ウ.評価しない		4.3						0.6
エ.記入なし		4.3		10.8	6.3	5.1	3.1	5.5
報告会の構成について								
ア.良かった		73.9	66.7	64.9	71.9	30.8	65.6	60.2
イ.どちらとも言えない		21.7	22.2	21.6	21.9	46.2	31.3	28.7
ウ.良くなかった				2.7		7.7		2.2
エ.記入なし		4.3	11.1	10.8	6.3	15.4	3.1	8.8
報告会の内容について								
全体会	ア.分かりやすかった	30.4	38.9	40.5	40.6	30.8	40.6	37.0
	イ.どちらとも言えない	60.9	44.4	29.7	40.6	46.2	40.6	42.5
	ウ.分かりにくかった	8.7	16.7	10.8	6.3	7.7	9.4	9.4
	エ.記入なし			18.9	12.5	15.4	9.4	11.0
分科会	ア.分かりやすかった	78.3	66.7	54.1	75.0	51.3	65.6	63.5
	イ.どちらとも言えない	13.0	22.2	45.9	18.8	41.0	21.9	29.3
	ウ.分かりにくかった	4.3			3.1	2.6		1.7
	エ.記入なし	4.3	11.1	13.5	3.1	5.1	6.3	7.2
配布した資料について								
全体会	ア.分かりやすかった	34.8	50.0	37.8	43.8	38.5	46.9	41.4
	イ.どちらとも言えない	52.2	27.8	45.9	43.8	41.0	43.8	43.1
	ウ.分かりにくかった	13.0	22.2	2.7		10.3	3.1	7.2
	エ.記入なし		22.2	13.5	12.5	10.3	6.3	10.5
分科会	ア.分かりやすかった	73.9	61.1	51.4	71.9	59.0	56.3	61.3
	イ.どちらとも言えない	21.7	22.2	35.1	21.9	28.2	34.4	28.2
	ウ.分かりにくかった		5.6	2.7		10.3	3.1	3.9
	エ.記入なし		11.1	10.8	6.3	2.6	6.3	6.1
説明について								
全体会	ア.分かりやすかった	34.8	50.0	40.5	37.5	33.3	43.8	39.2
	イ.どちらとも言えない	56.5	27.8	40.5	43.8	46.2	46.9	44.2
	ウ.分かりにくかった	4.3	11.1	5.4		5.1		3.9
	エ.記入なし	4.3	11.1	13.5	18.8	15.4	9.4	12.7
分科会	ア.分かりやすかった	65.2	61.1	45.9	68.8	61.5	68.8	61.3
	イ.どちらとも言えない	21.7	27.8	43.2	21.9	33.3	25.0	29.8
	ウ.分かりにくかった			2.7		2.6		1.1
	エ.記入なし	8.7	11.1	8.1	9.4	2.6	6.3	7.2

時間について								
全 体 会	ア.長かった	13.0	16.7	21.6	9.4		9.4	11.0
	イ.ちょうど良かった	73.9	72.2	56.8	78.1	61.5	78.1	69.1
	ウ.短かった	8.7	5.6	2.7	6.3	28.2	9.4	11.0
	記入なし	4.3	5.6	18.9	6.3	10.3	3.1	8.8
分 科 会	ア.長かった	13.0	11.1	24.3	12.5		3.1	10.5
	イ.ちょうど良かった	52.2	50.0	45.9	68.8	64.1	68.8	59.1
	ウ.短かった	26.1	22.2	13.5	18.8	35.9	21.9	23.2
	記入なし	8.7	16.7	16.2			6.3	7.2
分科会の意見交換会のテーマについて								
ア.良かった		69.6	83.3	54.1	59.4	46.2	65.6	60.2
イ.どちらとも言えない		26.1	11.1	35.1	28.1	41.0	21.9	29.3
ウ.良くなかった				10.8	12.5	7.7	6.3	7.2
エ.記入なし		4.3	5.6			5.1	3.1	2.8
現在の市議会について								
議会や議員に何を期待しますか（複数回答可）								
ア.情報公開		26.1	44.4	21.6	43.8	28.2	37.5	32.6
イ.行政に対する監視機能の強化		17.4		13.5	28.1	38.5	21.9	22.1
ウ.政策提案・調査活動の充実		34.8	33.3	21.6	37.5	30.8	28.1	30.4
エ.市民への説明責任		17.4	33.3	8.1	31.3	15.4	31.3	21.5
オ.市民との対話の場の創設		43.5	50.0	45.9	31.3	53.8	40.6	44.2
カ.地域課題を解決するための活動		52.2	38.9	62.2	56.3	46.2	46.9	51.4
キ.まちづくり委員会等との連携		34.8	22.2	16.2	40.6	30.8	40.6	30.9
ク.その他 課題など				2.7	3.1	7.7	6.3	3.9
飯田市議会の情報を何から得ていますか（複数回答可）								
ア.市議会だより		87.0	61.1	64.9	90.6	87.2	84.4	80.1
イ.飯田ケーブルテレビ（議会中継含む）		17.4	11.1	13.5	15.6	10.3	18.8	14.4
ウ.飯田エフエム放送			11.1	2.7	3.1	2.6	6.3	3.9
エ.飯田市議会ホームページ（飯田市HP）		4.3	5.6	8.1	12.5	5.1	6.3	7.2
オ.USTREAM（インターネットによる映像配信）			5.6	2.7				24.3
カ.報道機関（イ・ウ以外の新聞など）		21.7	11.1	24.3	25.0	33.3	21.9	1.7
キ.その他			5.6			5.1		1.7
アンケート回収数		23	18	37	32	39	32	181
参加人数		23	24	42	35	46	32	202

※端数処理の関係上、総数が100%にならない場合があります。

平成28年度 飯田市議会報告会 アンケート集計結果

【第3分科会集計】

単位：％

議会報告会の内容について		竜東	遠山	西部	中部	北部	飯田5地区	全体集計
議会報告会参加へのきっかけ（複数回答可）								
	ア.居住するまちづくり委員会の会議等	85.7	50.0	77.8	58.3	61.5	69.6	68.9
	イ.自分が所属する団体からの呼びかけ	9.5	33.3	22.2	41.7	46.2	34.8	30.0
	ウ.組合回覧のチラシ	14.3	33.3			7.7	4.3	10.0
	エ.議会だより	19.0	8.3		8.3		4.3	7.8
	オ.報道機関（新聞・ケーブルテレビ・ラジオ）				8.3			1.1
	カ.その他							
	記入なし							
議会報告会を開催したことの評価								
	ア.評価する	95.2	83.3	77.8	100.0	69.2	73.9	83.3
	イ.評価できないところがある	4.8	16.7	22.2		23.1	17.4	13.3
	ウ.評価しない						4.3	1.1
	エ.記入なし					7.7	4.3	2.2
報告会の構成について								
	ア.良かった	47.6	66.7	55.6	83.3	61.5	52.2	58.9
	イ.どちらとも言えない	42.9	33.3	44.4	16.7	7.7	47.8	34.4
	ウ.良くなかった							
	エ.記入なし	9.5				30.8		6.7
報告会の内容について								
全体会	ア.分かりやすかった	19.0	33.3	22.2	50.0	23.1	34.8	30.0
	イ.どちらとも言えない	57.1	58.3	55.6	41.7	38.5	52.2	51.1
	ウ.分かりにくかった	14.3	8.3	11.1	8.3		13.0	10.0
	エ.記入なし	9.5		11.1		38.5		8.9
分科会	ア.分かりやすかった	66.7	75.0	66.7	83.3	61.5	52.2	65.6
	イ.どちらとも言えない	23.8	25.0	33.3	16.7	23.1	39.1	27.8
	ウ.分かりにくかった							
	エ.記入なし	9.5				15.4	4.3	5.6
配布した資料について								
全体会	ア.分かりやすかった	28.6	16.7	55.6	50.0	30.8	43.5	36.7
	イ.どちらとも言えない	61.9	58.3	22.2	41.7	38.5	43.5	46.7
	ウ.分かりにくかった	9.5	16.7	11.1			8.7	7.8
	エ.記入なし		8.3	11.1	8.3	30.8	4.3	8.9
分科会	ア.分かりやすかった	66.7	50.0	55.6	83.3	84.6	60.9	66.7
	イ.どちらとも言えない	28.6	41.7	22.2	8.3		30.4	23.3
	ウ.分かりにくかった			11.1				1.1
	エ.記入なし	4.8	8.3	11.1	8.3	15.4	4.3	7.8
説明について								
全体会	ア.分かりやすかった	23.8	16.7	22.2	58.3	23.1	34.8	30.0
	イ.どちらとも言えない	61.9	66.7	77.8	41.7	38.5	52.2	55.6
	ウ.分かりにくかった	14.3					13.0	6.7
	エ.記入なし		16.7			38.5		7.8
分科会	ア.分かりやすかった	52.4	58.3	66.7	83.3	76.9	56.5	63.3
	イ.どちらとも言えない	33.3	33.3	22.2	16.7	7.7	34.8	26.7
	ウ.分かりにくかった	4.8					4.3	2.2
	エ.記入なし	9.5	8.3	11.1		15.4	4.3	7.8

時間について								
全 体 会	ア.長かった	14.3	8.3	11.1	8.3			6.7
	イ.ちょうど良かった	81.0	75.0	77.8	83.3	38.5	91.3	76.7
	ウ.短かった	4.8	8.3	11.1	8.3	30.8		8.9
	記入なし		8.3			30.8	8.7	7.8
分 科 会	ア.長かった	9.5			8.3		4.3	4.4
	イ.ちょうど良かった	61.9	58.3	88.9	75.0	38.5	65.2	63.3
	ウ.短かった	19.0	33.3		16.7	46.2	8.7	20.0
	記入なし	9.5	8.3	11.1		15.4	17.4	11.1
分科会の意見交換会のテーマについて								
	ア.良かった	52.4	66.7	22.2	75.0	76.9	69.6	62.2
	イ.どちらとも言えない	42.9	25.0	11.1	25.0	15.4	26.1	26.7
	ウ.良くなかった			11.1				1.1
	エ.記入なし	4.8	8.3			7.7	4.3	4.4
現在の市議会について								
議会や議員に何を期待しますか（複数回答可）								
	ア.情報公開	23.8	50.0	44.4	16.7	15.4	17.4	25.6
	イ.行政に対する監視機能の強化	19.0	8.3	22.2		30.8	26.1	18.9
	ウ.政策提案・調査活動の充実	28.6	33.3	11.1	33.3	53.8	39.1	34.4
	エ.市民への説明責任	14.3	25.0		16.7	7.7	26.1	16.7
	オ.市民との対話の場の創設	57.1	41.7	33.3	16.7	15.4	21.7	32.2
	カ.地域課題を解決するための活動	47.6	41.7	55.6	58.3	46.2	34.8	45.6
	キ.まちづくり委員会等との連携	57.1	25.0	44.4	33.3	30.8	43.5	41.1
	ク.その他 課題など			11.1		7.7		2.2
飯田市議会の情報を何から得ていますか（複数回答可）								
	ア.市議会だより	61.9	75.0	77.8	83.3	84.6	82.6	76.7
	イ.飯田ケーブルテレビ（議会中継含む）	19.0	25.0		25.0	15.4	4.3	14.4
	ウ.飯田エフエム放送		8.3					1.1
	エ.飯田市議会ホームページ（飯田市HP）	9.5		22.2			4.3	5.6
	オ.USTREAM（インターネットによる映像配信）		25.0					25.6
	カ.報道機関（イ・ウ以外の新聞など）	28.6		44.4	33.3	23.1	26.1	1.1
	キ.その他						4.3	1.1
アンケート回収数		21	12	9	12	13	23	90
参加人数		24	20	13	18	21	32	128

※端数処理の関係上、総数が100%にならない場合があります。

平成28年度 飯田市議会報告会 アンケート集計結果

【不明全体集計】

単位：％

議会報告会の内容について		竜東	遠山	西部	中部	北部	飯田5地区	全体集計
議会報告会参加へのきっかけ（複数回答可）								
	ア.居住するまちづくり委員会の会議等	50.0	75.0	50.0	60.0		85.7	68.0
	イ.自分が所属する団体からの呼びかけ	50.0	12.5		20.0	100.0		16.0
	ウ.組合回覧のチラシ		25.0					8.0
	エ.議会だより		50.0		20.0		28.6	28.0
	オ.報道機関（新聞・ケーブルテレビ・ラジオ）							
	カ.その他			50.0	20.0			8.0
	記入なし							
議会報告会を開催したことの評価								
	ア.評価する	100.0	87.5	50.0	60.0		42.9	64.0
	イ.評価できないところがある		12.5		20.0	100.0	28.6	20.0
	ウ.評価しない							
	エ.記入なし			50.0	20.0		28.6	16.0
報告会の構成について								
	ア.良かった	50.0	75.0	50.0	60.0		28.6	52.0
	イ.どちらとも言えない	50.0	12.5	50.0	40.0	100.0	57.1	40.0
	ウ.良くなかった							
	エ.記入なし		12.5				14.3	8.0
報告会の内容について								
全体会	ア.分かりやすかった	50.0	75.0		60.0		28.6	48.0
	イ.どちらとも言えない	50.0	12.5	100.0	40.0		57.1	40.0
	ウ.分かりにくかった							
	エ.記入なし		12.5			100.0	14.3	12.0
分科会	ア.分かりやすかった	50.0	75.0	50.0	40.0		14.3	44.0
	イ.どちらとも言えない	50.0	12.5	50.0	40.0		57.1	36.0
	ウ.分かりにくかった					100.0	14.3	8.0
	エ.記入なし		12.5		20.0		14.3	12.0
配布した資料について								
全体会	ア.分かりやすかった	50.0	75.0		60.0		28.6	48.0
	イ.どちらとも言えない	50.0	12.5	100.0	20.0		57.1	36.0
	ウ.分かりにくかった		12.5		20.0			8.0
	エ.記入なし					100.0	14.3	8.0
分科会	ア.分かりやすかった	100.0	75.0	50.0	40.0		42.9	56.0
	イ.どちらとも言えない		12.5		40.0		57.1	28.0
	ウ.分かりにくかった		12.5			100.0		8.0
	エ.記入なし			50.0	20.0			8.0
説明について								
全体会	ア.分かりやすかった	50.0	75.0	50.0	60.0		28.6	52.0
	イ.どちらとも言えない	50.0			20.0		42.9	20.0
	ウ.分かりにくかった		12.5		20.0		14.3	12.0
	エ.記入なし		12.5	50.0		100.0	14.3	16.0
分科会	ア.分かりやすかった	100.0	87.5	50.0	40.0		42.9	60.0
	イ.どちらとも言えない			50.0			57.1	20.0
	ウ.分かりにくかった		12.5		20.0	100.0		12.0
	エ.記入なし				20.0			4.0

時間について								
全 体 会	ア.長かった				60.0		14.3	16.0
	イ.ちょうど良かった	100.0	100.0	50.0	40.0		85.7	76.0
	ウ.短かった			50.0				4.0
	記入なし					100.0		4.0
分 科 会	ア.長かった		12.5		20.0		28.6	16.0
	イ.ちょうど良かった	100.0	62.5	50.0	60.0		57.1	60.0
	ウ.短かった		12.5		20.0	100.0	14.3	16.0
	記入なし		12.5	50.0				8.0
分科会の意見交換会のテーマについて								
	ア.良かった	50.0	75.0	50.0	40.0		57.1	56.0
	イ.どちらとも言えない	50.0	25.0		60.0		28.6	32.0
	ウ.良くなかった							
	エ.記入なし			50.0		100.0	14.3	12.0
現在の市議会について								
議会や議員に何を期待しますか（複数回答可）								
	ア.情報公開	50.0	25.0	50.0	40.0		42.9	36.0
	イ.行政に対する監視機能の強化	50.0	37.5		20.0	100.0	14.3	28.0
	ウ.政策提案・調査活動の充実		12.5	50.0	20.0		14.3	16.0
	エ.市民への説明責任	50.0	12.5		20.0		14.3	16.0
	オ.市民との対話の場の創設	100.0	25.0				42.9	28.0
	カ.地域課題を解決するための活動		37.5		60.0		14.3	28.0
	キ.まちづくり委員会等との連携	50.0	37.5		20.0	100.0	28.6	32.0
	ク.その他 課題など						14.3	4.0
飯田市議会の情報を何から得ていますか（複数回答可）								
	ア.市議会だより	100.0	100.0	100.0	80.0	100.0	100.0	96.0
	イ.飯田ケーブルテレビ（議会中継含む）	50.0	25.0	50.0	20.0		14.3	24.0
	ウ.飯田エフエム放送						14.3	4.0
	エ.飯田市議会ホームページ（飯田市HP）	50.0			20.0			8.0
	オ.USTREAM（インターネットによる映像配信）							16.0
	カ.報道機関（イ・ウ以外の新聞など）	50.0					42.9	4.0
	キ.その他			50.0				4.0
アンケート回収数		2	8	2	5	1	7	25
参加人数			2		5	1	2	10

※端数処理の関係上、総数が100%にならない場合があります。

平成28年度 議会報告会分科会に寄せられた意見・要望(総務委員会)

全体 番号	要 番号 議会・市	意見・提言・要望等	取扱い結果	分科 会	委員会の 取扱い結果	取扱い結果に至った理由等
1	議会・市	・防災無線の更新が、平成34年までかかると聞いたが、もっと早く出来ないか。防災無線は主に外にいる人を対象としているとの事だが、高齢化に伴い家の中にいる人への伝達方法を検討してほしい。同様意見5件、アンケートにも同様意見。		西部 1	A・B・C	
2	議会・市	・災害時には防災行政無線に頼ることが多いが聞こえにくい実態がある。早い対応で強い取組みを三穂では、防災無線の方向を変えするなどして、改善されたという声を聞く。但し、地形が複雑なため総てがカバーできている訳ではない。		北部 1	A・B・C	
3	議会・市	・屋外放送が設置されていても何も聞こえず、又は言葉がはっきりしない。早口等、せっかく設置されていてももったいない。場合も考えてほしい。		西部 1	A・B・C	
4	議会・市	・消防無線について。現場を自ら良く見ることが、更に充実させていって欲しい。		竜東 1	A・B・C	
5	議会・市	・上久堅では個人情報問題は特別無い。ほとんどの家庭情報把握できている。防災無線でのきちんとした伝達が必要。		飯田 1	A・B・C	
6	議会・市	・災害情報の伝達が大切。防災無線が聞こえづらい為、千代では宝くじの助成金を使いデジタル無線を本部6台、12地区に2台ずつ設置した有効である。		竜東 1	A・B・C	
7	議会・市	・ケーブルの結チャンネルの警戒情報の掲載に発表、発令あるいは、あるいは警戒情報発信時刻の掲載が欲しい。		竜東 1	A・B・C	
8	議会・市	・ライフラインが切れた時ときでも情報が誰でも取れる状況をつくるべきではないか。また、アマチュア無線は有効ではないか。		遠山 1	A・B・C	
9	議会・市	・避難所開設情報など地域への伝達が不十分。高齢者には携帯メールなどの伝達方法では伝わらない。広報をいかにするかが大切、今後考えていかなければならない。		遠山 1	A・B・C	
10	議会・市	・火災発生時における防災行政無線や安全安心メールでの広報を、個人名で行う様にすべきである。		竜東 1	A・B・C	
11	議会・市	・9月20日は、分団長からの指示により水防の資機材の準備をして自宅待機をした。災害時、消防の役割としては避難誘導が主となるのではないか。この時は、情報が多すぎて、何に従ってよいかわからないう場面があった。例えば火災の情報は出すが、情報は出来るだけピンポイントの情報を流してほしい。		北部 1	A・B・C	
12	議会・市	・避難準備情報や避難勧告などの情報を出されても、対応に困るのが現実。もう少し正確に把握をして詳細な情報を願いたい。		飯田 1	A・B・C	
13	議会・市	・本日に避難しなければならぬ時に、避難指示を誰の判断で誰が出すのか。これを明確にしておくことが肝心。議会でも訓練を行ったことだが、災害時、議会は開かれず議員は一市民として対応するのではないのか。		飯田 1	A・B・C	
14	議会・市	・水防の訓練で、消防とまちづくりの連携、情報伝達のあり方に疑問をもった。情報共有のあり方に、工夫改善の余地があるのではないか。		飯田 1	A・B・C	
15	議会・市	・短時間大雨情報について、市の雨量測定はどのようなようになっているのか。一地区内で何ヶ所かのモニタリングをする場所があるのかどうか。ゲリラ豪雨など短時間大雨雨量の把握のしかたはどうなっているのか。		飯田 1	A・B・C	
16	議会・市	・飯田市の避難準備情報等出し過ぎの気がする。市でも防災の専門家を養成してほしい。		飯田 1	A・B・C	
17	議会・市			竜東 1	A・B・C	

平成28年度 議会報告会分科会に寄せられた意見・要望(総務委員会)

全体 番号	要望先 番号	要望先 議会・市	意見・提言・要望等	取扱結果「A」…委員会として調査・研究、「B」…行政評価の評価対象、「C」…その他聞き置く	ブロック	分科 会	委員会の 取扱結果	取り扱い結果に至った理由等
18	18	議会・市	緊急情報の伝達で、レッドゾーン等の方には安心ホットラインを設置して、まず情報を伝える事を考えたかどうか。(強制的に流して知らせる)	・緊急情報の伝達で、レッドゾーン等の方には安心ホットラインを設置して、まず情報を伝える事を考えたかどうか。(強制的に流して知らせる)	竜東	1	A・B・C	
19	19	議会・市	普通の日は、伝達完了まで40分～1時間かかってしまう。	・普通の日は、伝達完了まで40分～1時間かかってしまう。	飯田	1	A・B・C	
20	20	議会・市	避難準備情報の自主的避難は、まちづくりが指示するのでしょうか。曖昧で判断が難しいです。	・避難準備情報の自主的避難は、まちづくりが指示するのでしょうか。曖昧で判断が難しいです。	北部	1	A・B・C	
21	21	議会・市	災害情報サイトは良かった。避難指示と勧告の区別が分かりにくいので、指示は命令というように強い表現が良い。	・災害情報サイトは良かった。避難指示と勧告の区別が分かりにくいので、指示は命令というように強い表現が良い。	中部	1	A・B・C	
22	22	議会・市	H28年に市の危機管理室の体制が市としては整っているという話は理解できた。	・H28年に市の危機管理室の体制が市としては整っているという話は理解できた。	飯田	1	A・B・C	
23	23	議会・市	飯田市危機管理室から出る各種情報のありがたさを9/20(火)の際に痛感したと同時に、NHKテレビの雨雲レーダーを見ながら自主防災会の検討も大事かと感じました。9/20(火)の自主防災会の立ち上げと避難所開設の際に地元議員の方の迅速な行動は立派だと思いました。感謝したいと思います。	・飯田市危機管理室から出る各種情報のありがたさを9/20(火)の際に痛感したと同時に、NHKテレビの雨雲レーダーを見ながら自主防災会の検討も大事かと感じました。9/20(火)の自主防災会の立ち上げと避難所開設の際に地元議員の方の迅速な行動は立派だと思いました。感謝したいと思います。	中部	1	A・B・C	
24	24	議会・市	高齢などで自分だけでは避難できない方もおり、災害時に住民が避難してくるのを「待つ」姿勢で良いのだろうか。さりとて、民生児童委員に任せるだけで良いのか課題である。	・高齢などで自分だけでは避難できない方もおり、災害時に住民が避難してくるのを「待つ」姿勢で良いのだろうか。さりとて、民生児童委員に任せるだけで良いのか課題である。	中部	1	A・B・C	
25	25	議会・市	今回の台風での避難の際に感じたことだが、高齢者や認知症、身障などで地震で避難できない人への対応をどうすれば良いのか課題。	・今回の台風での避難の際に感じたことだが、高齢者や認知症、身障などで地震で避難できない人への対応をどうすれば良いのか課題。	飯田	1	A・B・C	
26	26	議会・市	ライフラインが途絶えたとき、複合的に災害が起きた時等の備えが十分であるか検証して、災害発生前に備えを強化して欲しい。	・ライフラインが途絶えたとき、複合的に災害が起きた時等の備えが十分であるか検証して、災害発生前に備えを強化して欲しい。	遠山	1	A・B・C	
27	27	議会・市	橋南では、避難所(公民館)に(施設の安全性について)住民の信用がない)ので、改善が必要。	・橋南では、避難所(公民館)に(施設の安全性について)住民の信用がない)ので、改善が必要。	飯田	1	A・B・C	
28	28	議会・市	災害時には、防災拠点の充実が大事ではないかと思えます。日頃の災害に備えての準備ができていないので、反省をしています。	・災害時には、防災拠点の充実が大事ではないかと思えます。日頃の災害に備えての準備ができていないので、反省をしています。	竜東	1	A・B・C	
29	29	議会・市	日赤奉仕団員の立場から「人に言うよりも我が家から」という事で、家具の転倒防止、火災報知器や消火器の設置などを行った。9月20日の台風の際には、家族4人で自宅が災害にあつたらどうするかについての話し合いを持った。各家庭で話しあう事は重要と思う。自宅の駐車場が40年前から避難所となっているが、車が増えたりで状況が変わっている。この見直しが必要。	・日赤奉仕団員の立場から「人に言うよりも我が家から」という事で、家具の転倒防止、火災報知器や消火器の設置などを行った。9月20日の台風の際には、家族4人で自宅が災害にあつたらどうするかについての話し合いを持った。各家庭で話しあう事は重要と思う。自宅の駐車場が40年前から避難所となっているが、車が増えたりで状況が変わっている。この見直しが必要。	西部	1	A・B・C	
30	30	議会・市	避難場所を知らない人が多い。他県では、気持ち悪いほどの数を設置している例もある。避難所の表示数をもっと増やすべきでは。	・避難場所を知らない人が多い。他県では、気持ち悪いほどの数を設置している例もある。避難所の表示数をもっと増やすべきでは。	西部	1	A・B・C	
31	31	議会・市	9月20日の台風の際は、元白山神社の例祭で役員が揃っていて、避難所の開設はスムーズに行えて6世帯9人が避難した。マスコミの取材が入ったが、避難した方が対応した。食事は、地区で備蓄してあった味噌汁とコンビニのおにぎりを提供した。避難所にはテレビがない為に情報がとれず、帰宅のタイミングがつかめなかった。こちらから指示を出す前に、当事者が自分達の判断で帰宅した。これでよいのだろうか。	・9月20日の台風の際は、元白山神社の例祭で役員が揃っていて、避難所の開設はスムーズに行えて6世帯9人が避難した。マスコミの取材が入ったが、避難した方が対応した。食事は、地区で備蓄してあった味噌汁とコンビニのおにぎりを提供した。避難所にはテレビがない為に情報がとれず、帰宅のタイミングがつかめなかった。こちらから指示を出す前に、当事者が自分達の判断で帰宅した。これでよいのだろうか。	飯田	1	A・B・C	
32	32	議会・市	今回の台風での避難の際に感じたことだが、実際に避難してきた方の中で、身体が悪くて床に寝られない方がいた。床に腰をおろしたり、寝たりすると、自分の力では立ち上がれない。避難所に簡易ベッドが必要ではないか。	・今回の台風での避難の際に感じたことだが、実際に避難してきた方の中で、身体が悪くて床に寝られない方がいた。床に腰をおろしたり、寝たりすると、自分の力では立ち上がれない。避難所に簡易ベッドが必要ではないか。	飯田	1	A・B・C	

平成28年度 議会報告会分科会に寄せられた意見・要望(総務委員会)

全体 番号	要望先 議会・市	意見・提言・要望等 取扱結果「A」…委員会として調査・研究、「B」…行政評価の評価対象、「C」…その他聞き置く	ブロック	分科 会	委員会の 取扱結果	取り扱い結果に至った理由等
33	議会・市	・防災訓練のあり方を考えるべき、危機感がない。訓練のための訓練になっている。訓練でない訓練を考えていくべき。 同様意見3件。	竜東	1	A・B・C	
34	議会・市	・豪雨災害の訓練が現在伝達方式だけの形式的な訓練になっている。市へ議会から提言していただき実践的な訓練を検討願いたい。	竜東	1	A・B・C	
35	議会・市	・最近、防災訓練がマンネリ化の感がある。訓練のための訓練でなく、訓練に参加しない人、できない人にも働きかけが必要ではないか。	中部	1	A・B・C	
36	議会・市	・防災訓練も1人ひとりが本気になってやってほしい。例えば、スリッパでくる、リュックサック等に水、食べ物を入れてくる。	竜東	1	A・B・C	
37	議会・市	・羽場地区が他地区に比べて「災害に強い地域づくり」を目指して2回の訓練をしていることがわかって良かったと思います。	飯田	1	A・B・C	
38	議会・市	・橋北は防災体制が整っていない。防災訓練もまちづくりの一部の人のみの参加で行っているような状態。現在、体制の整備に向けて取組が比較的進んでいる羽場・丸山の資料をもらい、検討を始めたところ。そんな状態なので、地区で実際に避難の必要な状況が起きたら、どうしてよいかかわらず、困っている。	飯田	1	A・B・C	
39	議会・市	・これまでの防災訓練のあり方に疑問があったので、危機管理室の指導を仰いで今年からやり方を変えてみた。まずは、具体的に避難所をどのように開設するかから始まって、高齢者や病人、子どもなどの災害弱者への対応を行った。その中で、力仕事の現場で若い人の協力を頼んだが、消極的であった。まちづくりの役員は2年で代わっていつてしまうことも含めて、本番になった時に役員がどこまで出動出来てどこまで対応できるか、不安である。旧市5地区での共同の防災訓練も必要ではないか。 同様意見2件。	飯田	1	A・B・C	
40	議会・市	・5地区合同の避難訓練の実施で共有化を。	飯田	1	A・B・C	
41	議会・市	・遠山は山・川ばかりでどこへ逃げていいかわからない。地域の人が防災について勉強する学習会をお願いしたい。	遠山	1	A・B・C	
42	議会・市	・9月20日の時には、5軒のレッドゾーン居住者への連絡はとれたが、中に「避難所の東野公民館は どこですか」と聞く方があり、ショックを受けた。	飯田	1	A・B・C	
43	議会・市	・災害は何れ記憶から消え去ります。唯一、災害を最小にするのは、教育であります。小学生への防災教育が大切と考えます。	飯田	1	A・B・C	
44	議会・市	・レッドゾーンが指定されて年数が経過しており、状況が変わっている場所があるのではないか。現実の対応として、避難情報が出されてもまちづくり委員会としてしっかりと対応は難しい。防災訓練も、本番に役立つような訓練は出来ないのが実態。同様意見5件。アンケートにも同様意見。	飯田	1	A・B・C	
45	議会・市	・箱川地区は70戸のうち26戸がレッドゾーンに指定されていて、住民の防災に対する意識は高い。9月20日には、センターに避難所を開設したが、この26戸に情報を伝えるのが大変。箱川の河川の水位が上がってしまう事が時々ある。災害の想定数値の見直しが必要ではないか。	西部	1	A・B・C	
46	議会・市	・現在のレッドゾーン以外にも危険な場所がある。レッドゾーンの見直しが必要ではないか。	中部	1	A・B・C	
47	議会・市	・レッドゾーン（準も含む）の見直しをしてください。古すぎて実態にマッチしていない。宮の上地区では苦情が出ています。	飯田	1	A・B・C	

平成28年度 議会報告会分科会に寄せられた意見・要望(総務委員会)

全体 番号	要望先 議会・市	意見・提言・要望等 取扱結果「A」…委員会として調査・研究、「B」…行政評価の評価対象、「C」…その他聞き置く	ブロック	分科 会	委員会の 取扱結果	取り扱い結果に至った理由等
48	議会・市	・土砂災害について レッドゾーンの見取り図(地図の拡大図の作成等)	西部	1	A・B・C	
49	議会・市	・防災計画策定し各戸へ配布した。実態とそぐわない面もある。助け合いマップも作成した。個人情報問題の問題は田舎ではない。隣同士の助け合い役に立つ。	竜東	1	A・B・C	
50	議会・市	・消防団の団員確保は急務である。同様意見8件。アンケートにも同様意見。	遠山	1	A・B・C	
51	議会・市	・消防団員の減少により大規模災害への対応できない。団員確保に協力をお願いしたい。	竜東	1	A・B・C	
52	議会・市	・災害時に最も便利になるのは消防団。9月の防災訓練では、ほとんど出てきてくれたが、元々の団員数が少なく、火災には対応できても災害時には心もとない。消防団員の確保を。	西部	1	A・B・C	
53	議会・市	・消防団員が減少しており、有事の際が心配。周りの若い方に声を掛けて入団してもらってほしい。	中部	1	A・B・C	
54	議会・市	・消防団飯沼南班の詰所改築と車両更新の話があり地元は心強いが、団員がいない中で誰がどの様に活用したらよいのか。	北部	1	A・B・C	
55	議会・市	・高校卒業後他地区へ出て行く人が多く、対象者がいても親が入団を断るケースがあり、団員確保が困難で団員不足が深刻である。	北部	1	A・B・C	
56	議会・市	・消防団の団員確保について、もう少し市としても協力をお願いしたい。	竜東	1	A・B・C	
57	議会・市	・消防団の団員確保に力を入れて欲しい。	遠山	1	A・B・C	
58	議会・市	・飯田市消防団に入団するメリットになるようなものを作って欲しい。例えば、他地域では住民税の減税など。それらが、飯田市への移住・定住のメリットのひとつになれば。	遠山	1	A・B・C	
59	議会・市	・あらかじめ水防が必要と分かっている場合は対応ができるが、土嚢(どのう)の数も限りがあり、特に日中は団員の数も限られるため、急な水部対策は難しいのが現実。	中部	1	A・B・C	
60	議会・市	・日赤奉仕団の訓練にしても、雨の日は参加者が少ない。団員の数が少なく、炊き出しを何時までにやってもほしと言われても、対応できない場合がある。	飯田	1	A・B・C	
61	議会・市	・飯田市消防団の分団長は、必ず防災士の資格をとって退団すると聞いている。阪神大震災後、神戸市の市議会議員は、全員ではないが防災士の資格をとって対応しているとのこと、飯田市の議員も防災士の資格をとってはどうか。	飯田	1	A・B・C	
62	議会・市	・防災、救急の資格取得者を増やしたいので協力と支援を。	北部	1	A・B・C	
63	議会・市	・自助・共助・公助の境目があいまいであり、地域の自主防災組織をどう進めたらよいのか。	中部	1	A・B・C	
64	議会・市	・遠山地区は災害時共助に限界がある地域であるので、公助を強めていただきたい	遠山	1	A・B・C	
65	議会・市	・今回の台風で各区長に現場確認を行ってもらったが、非常に危険でありやれるべきでないと感じた。	竜東	1	A・B・C	
66	議会・市	・組合未加入問題は大きなテーマ。だが、基本は人命なので、災害時には加入・未加入に関わらず安否確認は行っていききたい。	中部	1	A・B・C	
67	議会・市	・組合未加入の問題は防災についても影響があるが、賃貸住宅の住民の情報は住宅会社が持っていて、大家や持ち主が把握できず、心配をしているアパートのオーナーがいる。	西部	1	A・B・C	
68	議会・市	・防災拠点(公民館)などは高窓の硝子窓が多い。飛散防止の対策を行政で検討してもらいたい。	竜東	1	A・B・C	
69	議会・市	・ガラスの飛散防止フィルム張りを推進しているが、費用についてまちづくり委員会等の支援を。	北部	1	A・B・C	

平成28年度 議会報告会分科会に寄せられた意見・要望(総務委員会)

全体 番号	要 望 先 議 会 市	意見・提言・要望等 取扱結果「A」…委員会として調査・研究、「B」…行政評価の評価対象、「C」…その他聞き置く	ブロック	分科 会	委員会の 取扱結果	取り扱い結果に至った理由等
70	議会・市	・ガラス飛散防止フィルム貼りは、だいぶ定着してきたが、まだまだ一般の認知度は低い。日赤の分団では出来ない面もあり、指導を受けながら取り組んでいる状況。現段階では、まず第一避難所のフィルム貼りを早く終えたい。非常持ち出し品について、以前は乾パンを用意するようになっていたが、バサついて水分が必要となり、今は向かないとされている。毎日食べるものを少し多めに買って、冷凍して非常食に回すことを考えたほうがよい。	西部	1	A・B・C	
71	議会・市	・データによると、飯伊では火事に遭う確率は2%だが、地震で被災する確率は74%。災害対策多機能車は飯伊には1台しかなく、すべての人は救えない。それぞれで自分を守るよう、対策をすることが大切だ。	中部	1	A・B・C	
72	議会・市	・ゲリラ豪雨時に151号線が川になった。豪雨の対策を考えてほしい。	中部	1	A・B・C	
73	議会・市	・ゲリラ豪雨が多発しており、県が設定している時間降雨量の基準を見直す必要があるが、議会としてその提案をしているか。	北部	1	A・B・C	
74	議会・市	・住宅の耐震調査を依頼する先がわからない。また、どのような業者が来るかわからず、家の中を見られてそれが外へ漏れることへの不安がある、といった事が高齢者同士で話題になった。	飯田	1	A・B・C	
75	議会・市	・防犯灯がLED化されています。明るくて良いが、明るくなるとセンサーが働き、消える訳だが消えない。聞いてみるとセンサーが内蔵しているため、ASSY交換となると聞いた。この商品で良いかが疑問です。	竜東	3	A・B・C	
76	議会・市	・地域に防犯灯が少なく感じます。もう少し明るさがほしい。	竜東	1	A・B・C	
77	議会・市	・橋北は既に高齢化率が40%を超えている。10年先に今ある一軒一軒がどうなるかを読んでゆかないと自治会がちゃんとできるか心配なレベルになってきている。また、空き家があるのに問題が多く使えない状況。空き家の連絡先だけでも空き家バンクにあげて、入りたい人をマッチさせ人を入れるような方策を考えて欲しい。	飯田	3	A・B・C	
78	議会・市	・田舎で暮らしたい若者は居る。リニアが開通すれば飯田は通勤圏にも成りえるので空き家バンクを有効に活用するように。	飯田	3	A・B・C	
79	議会・市	・空き家対策を早く進め欲しい。 同様意見3件。	飯田	2	A・B・C	
80	議会・市	・空き家が多いです。対策して下さい。	飯田	2	A・B・C	
81	議会・市	・上村の工場が空になっておりますが、どうなっていますか？	遠山	?	A・B・C	
82	議会・市	・空き家調査をしたが、危険がある家屋をどうにかして欲しい。怪我をしてからでは遅い。	北部	1	A・B・C	
83	議会・市	・若い人が住む所があるか？それには空き家をいかに利用するか、市の方ではどのように考えているのか？市の方で、空き家をどのように進んでいるか？	飯田	3	A・B・C	
84	議会・市	・空地等の利用課題を考えてほしい。	西部	2	A・B・C	
85	議会・市	・高校を出てからUターンを考えるのではなく飯田市から出ない方法を考えるべき。その為には高校生が自分のやることを見つけれられる為にも地元で大学、短大、専門学校が必要。同様意見4件。	飯田	3	A・B・C	
86	議会・市	・地元で大学を。	北部	3	A・B・C	
87	議会・市	・飯田に4年制大学の誘致を。	中部	1	A・B・C	
88	議会・市	・Uターン、Uターンを考える前に、高校を出ても飯田に残ることを考えるのが先だと思えます。まず、大学を作ることが必要だと思います。私の息子が2人おりますが、男だと外へ出るしか道がない。	竜東	3	A・B・C	

平成28年度 議会報告会分科会に寄せられた意見・要望(総務委員会)

全体 番号	要望先 議会・市	意見・提言・要望等 取扱結果[A]…委員会として調査・研究、「B」…行政評価の評価対象、「C」…その他聞き置く	ブロック	分科 会	委員会の 取扱結果	取り扱い結果に至った理由等
88	議会・市	・地元の飯田女子短期大学は県外からの学生も多く、もっと大事にすべき。 ・組合、自治組織への加入問題について、持ち家はだいたい入ってくれたが、アパートの住人はほぼ無理と思う。30軒ほど新たに賃貸住宅を建てた所での勧誘の文句は「組合・自治会に入らなくてよい」だった。その近くに更に10軒ほど出来た所も、それを見て加入しない。これがほとんど外へ拡がっていくことが懸念される。市職員は、この問題への対応で「加入してもしなくてもよい」と簡単に言うのでなく、加入を勧める姿勢が必要ではないか。	飯田	3	A・B・C	
89	議会・市		西部	1	A・B・C	
90	議会・市	・地区のコミュニケーションが少なく、老人クラブ等参加者少ない、アパートが多く組合加入少ない地区行事のごみ拾い道づくり等参加者少ない。	西部	3	A・B・C	
91	議会・市	・地域組合に入ると入会金、維持費がいる。市の補助金で組合費の対応を願いたい。	西部	3	A・B・C	
92	議会・市	・議会は若者の声を直接聞いているのか。行事が多すぎ。行事を増やすなら減らすことも考えないと。	飯田	3	A・B・C	
93	議会・市	・各まちづくりへのパワーアップ交付金の配分を組合加入率の高低も考慮し、見直しをして欲しい。	遠山	1	A・B・C	
94	議会・市	・新しいごみ焼却施設では、ビニール・プラスチックも燃せると聞いたが、どうなっているか。 ・「埋め立てごみ」の概念を考え直すべきではないかと思えます。処分場は必ず限界がくるのだから、根本的な解決にはなっていないのでは？高性能の焼却炉等とにか「残さない」方向へ考えていく時期だと思えます。袋代ばかりあげても、不正不法投棄が増えるばかりです。一杯になってしまった処分場はどうすることもできず、死んだ土地になってしまい、その地区に住んでいる方々にもお荷物だと思えます。	西部	1	A・B・C	
95	議会・市		飯田	3	A・B・C	
96	議会・市	・他の地域に比べて、ごみの袋代が高すぎます。	飯田	?	A・B・C	
97	議会・市	・アップルロード 上殿岡交差点～上郷スバルの交差点までの道路のセンターの草、ポイ捨てのゴミ非常に目に付く。	西部	3	A・B・C	
98	議会・市	・1級河川の年1回の清掃は、各戸より負担金を集めて、重機でもいれてもらわないと組長が出席して対応しても美化されないのでは？	北部	2	A・B・C	
99	議会・市	・かつて有った「すぐやる課」みたいな機動力のある行政の対応が求められているということだ。	遠山	3	A・B・C	
100	議会・市	・議会や議員に期待することとして、議員数の削減、市職員の作業量アップ、多能化。	西部	3	A・B・C	
101	議会・市	・市の財政が厳しい中での、市長や議員さんの報酬の減額を検討してほしい。	竜東	3	A・B・C	
102	議会・市	・市職員の削減(事務職員)	西部	3	A・B・C	
103	議会・市	・市役所職員の募集を市内住民に限定すれば増となる。(近隣町村はそうやっているらしい)	竜東	3	A・B・C	
104	議会・市	・行政サービスが市職員の仕事も大事であるが、生産的第一な発想はやめて、歴史等から何か飯田市の目指すことを考えたい。	飯田	3	A・B・C	
105	議会・市	・市の無駄使いを検証する、選挙ポスター掲示板が多すぎる、	西部	3	A・B・C	
106	議会・市	・地元事業所の建設工事の受注が減少してしまっただ。少ない就労の場所でもある。地元事業所が工事受注出来るような仕組みを考えてもらいたい。	遠山	3	A・B・C	
107	議会・市	・まちづくり委員会が発足してから10年がたつ。パブリックコメントに意見がなかったり議員の立候補者も少ない。また自治会の役員も担い手に苦勞している。社会教育などで地域自治について教える必要があるのではないか。	西部	2	A・B・C	

平成28年度 議会報告会分科会に寄せられた意見・要望(総務委員会)

全体 番号	要望先 議会・市	意見・提言・要望等 取扱結果「A」…委員会として調査・研究、「B」…行政評価の評価対象、「C」…その他聞き置く	ブロック	分科 会	委員会の 取扱結果	取り扱い結果に至った理由等
108	議会・市	地域自治組織について見直しが必要である。次代の担い手づくり、持続するような地域づくりのためにも、社会教育機関である公民館の位置づけを見直して頂きたいと思います。	西部	2	A・B・C	
109	議会・市	・経常収支比率91%は少し多すぎ。議論されたい。	遠山	1	A・B・C	
110	議会・市	・公共施設は、優先順位をつけて改修すべきである。その場合は、各分野施設ごとに順位をつけたいと無理がある。	遠山	2	A・B・C	
111	議会・市	・市行政がICを中心に情報提供を行っている。高齢者に優しくない。	北部	1	A・B・C	
112	議会・市	・リニアを見据えた計画を全体を考えていく必要がある。	西部	2	A・B・C	
113	議会・市	・市議の皆さんにもそれぞれの意見を聞かせてください。	竜東	1	A・B・C	
114	議会・市	・提案を出しながら、参加者の意見を聞きやすく、話しやすい進め方の研究が必要と思われた。	竜東	1	A・B・C	
115	議会・市	・スピード感が無いと思います。(特に防災の件) ・委員長を始め、逃げが多いと思います。具体的な事、問題解決の決意がほとんど無い。	西部	1	A・B・C	
116	議会・市	・第1分科会、司会の方が意見に対して方向が違う方へ行ってしまう。質問に対して向き合う方向が望ましい(上山区長の質問)。その為の地区での話し合いであると思う。	中部	1	A・B・C	
117	議会・市	・分科会の「災害に強いまちづくり」については、議員は一般質問でも多くの人が市へ質問し、又視察も重ねて課題・問題点を高いレベルで承知していると思う。そういうことから、自らテーマに沿ったまちづくりを進めるにあたっての課題を整理し、住民にぶつけ意見をもらいうようにして欲しい。	北部	1	A・B・C	

平成28年度 議会報告会分科会に寄せられた意見・要望(社会文教委員会)

全体 番号	番号	要望先 議会・市	意見・提言・要望等 取扱結果「A」…委員会として調査・研究、「B」…行政評価の評価対象、「C」…その他聞き置く	ブロック	分科 会	委員会の 取扱結果	取り扱い結果に至った理由等
118	1	議会・市	・ラグビー、サッカーは芝生化が良い。同様意見14件、アンケートにも同様意見。 ・ラグビースクールに入っている。芝生のグラウンドで思い切りやりたい。高森や豊丘にも芝生が増え現在借りている。飯田でも芝生のグラウンドで楽しめようにしてほしい。	西部	2	A・B・C	
119	2	議会・市	・ラグビーをやっている。土のグラウンドなので「けが」が多い。芝のグラウンドで楽しめる人が増えてラグビースクールが多くなれば良い。	西部	2	A・B・C	
120	3	議会・市	・ラグビーにおいても芝生のグラウンドを作ってほしい。土のグラウンドでの練習は子どものケガが心配である。松尾のグラウンドは養生期間が長く、使えるのは試合だけというのが実態である。養生期間が長い割にはグラウンド状態がいいわけではない。子供たちの将来（ケガの防止）や有望な人材を育成するために環境を整えるという観点で芝生化をお願いしたい。	西部	2	A・B・C	
121	4	議会・市	・ラグビーをやっているが、芝生の方が走りやすく、土のグラウンドよりも気持ちがいい。小学校の校庭や保育園の園庭も芝生の方がいいと思う。	北部	2	A・B・C	
122	5	議会・市	・ラグビーをやっているが、上郷にも芝生のグラウンドがほしい。	北部	2	A・B・C	
123	6	議会・市	・子どもたちは、芝生のグラウンドの方が土のグラウンドよりもケガもなく楽しくやれている。全国大会等ができる素晴らしいグラウンドが欲しい気持ちもあるが、サッカーなりラグビーなりを普段から楽しめめる気軽な場所が増えてくるとありがたい。	北部	2	A・B・C	
124	7	議会・市	・芝生のグラウンドを作ってください。	北部	2	A・B・C	
125	8	議会・市	・芝生のグラウンドを作ってください。こけた時に痛い。女子ラグビーのために宜しく願います。	西部	2	A・B・C	
126	9	議会・市	・芝生のグラウンドを作ってください。	西部	2	A・B・C	
127	10	議会・市	・芝生のグラウンドを作ってください。	西部	2	A・B・C	
128	11	議会・市	・芝生のグラウンドを作ってください。こけた時に凄く痛いです。	西部	2	A・B・C	
129	12	議会・市	・学校以外で誰でも利用できる芝生のグラウンドは、ぜひ作って頂きたい。	西部	2	A・B・C	
130	13	議会・市	・保育園の芝生化より、サッカー施設に芝生をとの願いです。	西部	2	A・B・C	
131	14	議会・市	・幼保小・中高の芝生化をお願いします。	中部	2	A・B・C	
132	15	議会・市	・草原（くさばら）のようなものでよい。トップアスリートが使うのではなく、芝生のグラウンドが数多くできて維持管理は利用団体に任せればよい。（ラグビー）	北部	2	A・B・C	
133	16	議会・市	・（体育施設建設は）ToTo助成金がある。県内でも芝グラウンド増加している。大人も子どもも芝グラウンドでサッカーするようになっている。飯田のサッカークラブは芝グラウンドに遠征している。松本フットボールセンターは好評である。飯田に良い環境のサッカーグラウンド実現要望したい。	西部	2	A・B・C	
134	17	議会・市	・少年サッカーの指導をしている。芝生のグラウンドが無いので怪我が心配である。普平に中学生を連れて行くが、いい練習や試合が出来る。飯田には松尾のグラウンドしかない。芝生のグラウンド整備を求めたい。トップアスリートの試合が出来る施設。	中部	2	A・B・C	
135	18	議会・市	・飯田市にはサッカー場がなく、芝生のグラウンドが欲しい。 芝生のグラウンドがないために、県レベルの大会は今年度から芝生化されている長野市・松本市・佐久市での開催となり、飯田市では大会開催がなくなってしまった。10万人都市でサッカー場がないのはめずらしい。地域バランスも考慮してほしい。ぜひサッカーのできるグラウンドを芝生化してほしい。	北部	2	A・B・C	

平成28年度 議会報告会分科会に寄せられた意見・要望(社会文教委員会)

全体 番号	番号	要望先 議会・市	意見・提言・要望等	取扱結果	委員会 取扱結果	分科 会	ブロック	取り扱い結果に至った理由等
			意見・提言・要望等 取扱結果「A」…委員会として調査・研究、「B」…行政評価の評価対象、「C」…その他聞き置く					
136	19	議会・市	・維持管理が大変である。交流人口を増加させるにはサッカーグラウンドが最適である。中京圏関西圏のクラブの需要が見込まれる。天竜峡の再開発はお金をかけただけで人は来ないと思われ、天竜峡単体では無理だが芝生のグラウンド(2面3面の複数)をつくり副次的に交流人口を増やすべきである。 南信州にグラウンドを作ることになれば経済効果は必ず上がる。中京圏関西圏から練習できる合宿できる場所、グラウンドを紹介してほしいといわれても紹介できない。・・無い袖は触れない。・・園庭の芝生化は情操教育にとつて極めて効果がある。是非やってもらいたい。菅平は民間がグラウンド整備していて、芝が悪い、そのため、合宿には北海道へ行ってしまうのが現状だ。		A・B・C	2	竜東	
137	20	議会・市	・長野、松本等芝グラウンド増加傾向、松尾は30年以上変わっていない。他地区と同じ環境でサッカーさせてやりたい。飯田でやっていた県大会が最近佐久市へ行ってしまっって残念。サッカーする環境が整ったから県外からも来る。		A・B・C	2	中部	
138	21	議会・市	・ラグビー・サッカーには芝生のグラウンドが必要だ。川路にはサッカー場はあるが芝生化されていない。この次に長野県で国体が飯田がラグビー会場になる。最近の話題で中学生のラグビーが全国大会で2位になった。ワールドカップが日本で開催されるが100K圏内でトヨタスタジアムが試合会場になったが、合宿なり練習場として飯田下伊那が名乗りを上げない。情けない。距離的にこんなにも良い条件にありながら誘致に動かないことが残念だ。費用も協会が応分の負担してくれはするが、下伊那各地で同様の動きが出てきた。		A・B・C	2	竜東	
139	22	議会・市	・入船幼稚園の園庭は全面芝生化、上郷小学校の校庭は土、上郷ラグビースクールは高森町にある芝生のグラウンドで練習している。 ・芝生のグラウンドと土のグラウンドでの練習を両方見ていると、土のグラウンドでは子どもの動きが悪くなるのが明らかで、(芝生だと転んでも痛くないが土だと痛いので) こけるのを怖がってしまふ。野球・サッカー・ラグビー等、芝生でプレーするものは芝生の環境で行った方がよい。		A・B・C	2	北部	
140	23	議会・市	・保育園の全面芝生化は難しい。現状を見ていると保護者に対して維持管理の負担をかけるのは大変。子供をできるだけ自然に触れさせたい。はだしで泥に触れるようなことを心掛けている。園の環境により1部芝生化は良い。ラグビーと遊び場を区別してほしい。保育園は普通の畑を紹介していただき遊び場としてでこぼこしたところで体力をつけていくこともよい。同様意見3件		A・B・C	2	西部	
141	24	議会・市	・保育園というのは泥んこになったり汗まみれになったり真っ黒になることを親御さんたちは望まれている。芝生化はまだ先のような気がします。		A・B・C	2	飯田	
142	25	議会・市	・幼稚園で自然で遊ばせている。泥んこ、土、田んぼでの遊びさせている。今の子は泥だんご作りができない。自然の中で遊ばせたい。		A・B・C	2	中部	
143	26	議会・市	・保育園園庭の芝生化について 子供の育ちを考えると全面芝生化が子どもの発達を促すものとは考えにくい。現代の子供にとって土や泥に触れる事、野山で遊ぶことの方が大切である。		A・B・C	2	西部	

平成28年度 議会報告会分科会に寄せられた意見・要望(社会文教委員会)

全体 番号	番号	要望先 議会・市	意見・提言・要望等 取扱結果「A」…委員会として調査・研究、「B」…行政評価の評価対象、「C」…その他聞き置く	ブロック	分科 会	委員会の 取扱結果	取り扱い結果に至った理由等
144	27	議会・市	・保育園の立場から、子ども達の意欲を育てたい。人と関わる際の心の育ちを願っています。そのためにも、泥、水、草、自然は必要だと信じています。自然の匂いの中をかけまわり、でこぼこのある地をかけまわり、十分に身体は育ちます。その中で、親子触れ合いしたい。土と一緒に掘りた い。のびのび遊びたい。	中部	2	A・B・C	
145	28	議会・市	・元気で楽しくスポーツが出来る様な土地はやはり“土”だと思っています。意見も出ておりまして が、やはり“土”で元気に育って欲しいと思います。芝生は先でも良いと思います。	飯田	2	A・B・C	
146	29	議会・市	・園庭の水はけが非常に悪くて、少雨でも水たまりが出来たり、ぬかるんでしまいます。園庭の土 の入れかえや、整備も要望します。ご検討をお願い致します。	中部	2	A・B・C	
147	30	議会・市	・川路保育園の駐車場整備を要望します。デイスサービスで使用している駐車場を借りて駐車してい る状況で、駐車スペースがありません。安全に送迎を行う為にも、駐車場が必要です。	中部	2	A・B・C	
148	31	議会・市	・さくら保育園の保護者ですが、園庭の芝生化は大変良いと思います。管理は保護者の協力でやっ ていけると思っていますのでお願いします。	西部	2	A・B・C	
149	32	議会・市	・各学校で芝生は維持管理の面で難しい。(山本小で維持管理費は年間500万かかる)子供が自転 車で通えるくらい距離を目安にして「芝生化」の場所を考えたらどうか。	西部	2	A・B・C	
150	33	議会・市	・ラグビー、サッカーを学ぶ子どもたちには是非作ってあげて欲しいと思う。目標に合った、又飯 田市全体を考えると拠点的にグラウンドや公園、遊具を整備できると良いと思う。働いている保護者 に芝生整備でこれ以上、負担をかけられない。	西部	2	A・B・C	
151	34	議会・市	・保育園園庭の芝生化の話が出ました。(私は保育園の保護者です)子どもの為には、たしかに良 いと思います。ただ、雑草の手入れに農薬を使いたくありませんか？維持管理がやはり大変。今の行事だけ でも大変です。(ハイキング、夏祭り、運動会、園舎清掃)この行事だけでも、月に2回は保育園 へ打ち合わせに行き、お便りを出して集計してやっているのに、これ以上は保護者として大変で す。市の方で外注管理してくれるなら、芝生も良いです。まずは、園庭の広い保育園の一角を芝生 にして、保護者で維持管理してみようか？	西部	2	A・B・C	
152	35	議会・市	・PTAの立場で小中の芝生化は難しい。維持管理の面がある。幼稚園、保育園の方は可能性があ る。	西部	2	A・B・C	
153	36	議会・市	・三穂では財産区の土地を芝生化した。しかし維持管理はまちづくり委員会などが草刈りをしたり でなかなか大変。	西部	2	A・B・C	
154	37	議会・市	・維持管理は大変であるが、幼稚園では保護者の協力で草取りをしている。このことが結果として 地域のつながりにつながっていく。 ・芝生の手入れを通じて、子どもたちにとってもいろいろな感性を育むことにつながっている。	北部	2	A・B・C	
155	38	議会・市	・園庭芝生化について、現在妙琴などはボランティアで管理している。芝生化は管理が大変。芝で なく草が生えているところで遊ばせれば良い。国際大会も良いが、維持費が大変かと思う。	中部	2	A・B・C	
156	39	議会・市	・園庭の芝生化について、園庭は駐車場にしている。草取りは年3回でも取りきれない。市政懇談 会で川路グラウンドに芝生化を求めたが堤外地でダメと言われた。芝生化は無理か。	中部	2	A・B・C	
157	40	議会・市	・グラウンドの芝生化は、維持管理は、和田小は50名を切って人数が少なくて困難と思う。	遠山	2	A・B・C	
158	41	議会・市	・芝生の維持管理は、市外では芝生を管理している団体や使用させてもらうスクールの保護者も協 力することにより維持管理ができていますので、飯田市でも参考にしたいのではどうか。	北部	2	A・B・C	

平成28年度 議会報告会分科会に寄せられた意見・要望(社会文教委員会)

全体 番号	番号	要望先 議会・市	意見・提言・要望等 取扱結果「A」…委員会として調査・研究、「B」…行政評価の評価対象、「C」…その他聞き置く	ブロック	分科 会	委員会の 取扱結果	取り扱い結果に至った理由等
159	42	議会・市	・サッカーの指導をしている。他の地域で芝生にしたので、県大会は現在では飯田において1回戦すらできない。10年後20年後を見据えて芝生化を検討してほしい。サッカー協会の要望に対して市の回答は「維持費がかかるのでダメ」というものだった。そういうことでなく、スポーツについて、そういうものをどのような計画がほしい。	西部	2	A・B・C	
160	43	議会・市	・集中的に充実した施設と地域の自主管理に任せざる施設が必要ではないか。 ・体育施設の使い方、選手の指導、研修について体育協会、教育委員会生涯学習スポーツ課の連携が必要。コミュニケーションの取り組みをしっかりとやってほしい。	西部	2	A・B・C	
161	44	議会・市	・中学校の校長先生から「飯田下伊那に、正式な記録を計測できる陸上競技場がない。南信大会や県大会が開催できず悲しい」との声がある。	西部	1	A・B・C	
162	45	議会・市	・体育協会の理事をしている。2月の広域連合にスポーツ振興ビジョンを出した。広域連合を含めて施設を考えることが必要。 同様意見 3 件	西部	2	A・B・C	
163	46	議会・市	・体育協会役員 体育施設について長野県の中でこれ程施設が不足しているところはない。何も無い。長野や松本以外でも体育施設での試合等で経済効果が出ている。広域連合として飯田下伊那地域に人が集まってくるような仕掛けや施設が必要だ。交流人口を増やす材料として体育施設は必要だ。	竜東	2	A・B・C	
164	47	議会・市	・体協のHP見て欲しい。2月にスポーツ振興ビジョン策定、総合体育施設をそこで要望している。産業界や地域のイベントをそこで開催できる。若者や高齢者も健康増進できる。	中部	2	A・B・C	
165	48	議会・市	・高校ラグビー長野県大会の決勝が岡谷工業高校対飯田高校の場合でも、試合会場は長野市になってしまっている。これは屈辱である。 ・飯田高校出身者がいれば応援に行きたいが、会場が長野市では応援に行くこともできない。 ・地域に強い高校があれば飯田市で(長野県大会の決勝を)行ってほしいと言える。 ・サッカーと兼用グラウンドになるかもしれないが、高校ラグビー長野県大会の決勝戦を行えるグラウンドを整備してほしい。	北部	2	A・B・C	
166	49	議会・市	・(飯田市には)いいグラウンド・体育館が何もない。(飯田市では)県レベル以上の大会(国際大会含む)を開催できる施設がないので、そういった大会を開催できる施設を考えていかなければならないのではないか。 ・体育館も運動だけに固執せず、運動・文化・芸術・公民館が利用でき、国際的・全国的な催しが開催できる複合文化施設がなければ悲しい。	北部	2	A・B・C	
167	50	議会・市	・長野県全体を見渡せば飯田は南の外れであり、いくらい施設を作ったても果たして(県レベル以上の大会等が)来るのかわからないので、飯田市として県等へ働きかけを強くしなければいけないのではないか。	北部	2	A・B・C	
168	51	議会・市	・県営運動公園に体育館を建設するといった話があったが休眠状態になっている。伊那市を見ると市営体育館の隣に県営体育館があり使い勝手が良い。また近くには県立文化会館があるので飯田市の体育協会がいつの複合的文化施設の建設というがこれに含まれるのかなあ運動公園にこのような施設があれば使い勝手がいいのではないかな。	飯田	2	A・B・C	
169	52	議会・市	・芝グラウンド、複合文化施設の設置をお願いします。	北部	2	A・B・C	

平成28年度 議会報告会分科会に寄せられた意見・要望(社会文教委員会)

全体 番号	要望先 議会・市	意見・提言・要望等 取扱結果「A」…委員会として調査・研究、「B」…行政評価の評価対象、「C」…その他聞き置く	ブロック	分科 会	委員会の 取扱結果	取り扱い結果に至った理由等
170	53 議会・市	・青少年の育成の面からも、体育施設、文化施設は必要と考えます。芝生面については、既存の施設に付替えが可能であり、新規施設よりも費用面はかなり抑えられると思う。環境が整えば、人材は流出しないはず。人口にふさわしい、飯田市にふさわしい施設を作って頂きたい。	北部	2	A・B・C	
171	54 議会・市	・未来を見て、施設計画をしてくださいます。	北部	2	A・B・C	
172	55 議会・市	・「文化都市 飯田」というにふさわしい、施設づくりをもっと考えて実現してもらいたい。（複合施設、芝生グラウンド）	北部	2	A・B・C	
173	56 議会・市	・H39国体は、多くの設備を持つてくること。ラグビー場以外の球技設備。	北部	2	A・B・C	
174	57 議会・市	・伊那までは色々なイベントが来ますが、飯田市までにはなかなか来ない。文化会館、体育館等の施設をもっと考えて下さい。市の施設として、必要な建物だけを使用していくとコストはさがってくると思いますが、施設は何か所もいらなうと思えます。しっかりとした建物は1棟で良いのでは？しっかりとした施設を、人を呼べるような施設が必要かと思えます。	飯田	2	A・B・C	
175	58 議会・市	・サッカーグラウンドの建設に賛成する。	竜東	2	A・B・C	
176	59 議会・市	・飯伊地区（特に県道151、153号線）に交流人口を増やせるスポーツ施設の設置を期待する。中京関西地区より人を呼び寄せるために。	竜東	2	A・B・C	
177	60 議会・市	・第2分科会に出ました。飯田市（広域でも）何としても県内に公式の試合ができる施設、2面の芝のグラウンド、練習場、広い駐車場、広い駐車を一体化された運動広場を早急に作ってください。この会が市全体の統一事項として、夢をかなえてください。	竜東	2	A・B・C	
178	61 議会・市	・南信州地域として、芝生グラウンドや複合型体育施設の整備を進めていただきたい。	竜東	2	A・B・C	
179	62 議会・市	・地域との協力、連携による園庭の芝生化、ラグビー、サッカーに親しめる環境づくりを1ヶ所ずつ進められたいと思えます。	西部	2	A・B・C	
180	63 議会・市	・高等学校では、市の体育施設を年間を通して利用させて頂いています。来年度夏休み中にも、県内外より十数校を招き、合同合宿練習の機会を得られました。例えば、バレーボールでは、コート6面を一度に設置できる体育館があればと思ったりします。また、附設する宿泊施設等必要かと思えました。スポーツに特化した、まちづくりを進めている市町村もあります。飯田市、又は近隣市町村を含めた検討がなされることも期待します。又、地域に根差した学校として、学校間の協力も推進していけたら良いと思えます。中・長期的なビジョンの中で、「～の街」というものができれば嬉しいのです。市民の皆さんの様々な考えが聞けましたこと、感謝でした。	飯田	2	A・B・C	
181	64 議会・市	・人口減の中で地域の人たちがスポーツに親しめることが大事で、頂点を目指すアスリートの施設はどうかと思う。都会では土地がないので地区毎総合センターといった形で学校、図書館、プール、体育館をセットさせた施設が出来ているので参考にしたらどうか。種目ごと単独の施設ではなく市民みんなが体育、運動だけでなく文化的にも使える施設が望ましい。	飯田	2	A・B・C	
182	65 議会・市	・松尾の体育館は大きな体育館であるが利用する人が多くなく補助体育館を造った。隣に総合運動場が出来て色々な試合や大会が出来ようになった。伊賀良の綿半野球場やグラウンド周辺に集約的に拠点施設を整備することが、競技人口増加にも繋がるしスポーツに親しむ人口も増える。大会も含め集客にも繋がると思われ。	中部	2	A・B・C	

平成28年度 議会報告会分科会に寄せられた意見・要望(社会文教委員会)

全体 番号	要望先 議会・市	意見・提言・要望等	取扱い結果	分科 会	委員会の 取扱い結果	取り扱い結果に至った理由等
183	議会・市	・今年、飯田市保育園保護者会連合会の会長をしています。毎年、松尾明の体育館で飯田市の保育園を集めて大なわとびをしています。1,000人規模の人数が集まるため、駐車場が少ないです。	意見・提言・要望等	西部	2 A・B・C	
184	議会・市	・トレニング(トレーニングマシン)室を設置してほしい。	意見・提言・要望等	飯田	2 A・B・C	
185	議会・市	・子供がスポーツをやっていたが、子供たちに夢を持ってもらいたいのが必要だと思う。大きな大会は松本市など大きな施設のあったところに行ってしまう。グラウンドはあるが体育館はレベルの高い大会や試合が出来る施設はない。トップ選手に憧れてスポーツを始める子もいるので考えていただきたい。	意見・提言・要望等	飯田	2 A・B・C	
186	議会・市	・綿半野球場が出来たととき外野席との間に壁が出来て収容人数が少なくなってしまう。今宮球場は夜間照明が無い。押洞のグラウンドもあるだけで雨が降ったらどうにもならん。利用者に優しくない。一般の人にも使いやすい施設、人を呼べる施設、市民も使える施設が必要だ。大きな大会やプロ野球も呼べる施設も考えてもらいたい。	意見・提言・要望等	飯田	2 A・B・C	
187	議会・市	・リニア考えるとそれなりの施設がある。良い施設があるとしてレベルが上がる。今あるものを南信州全体で使い合うようにすべき。	意見・提言・要望等	遠山	2 A・B・C	
188	議会・市	・(競技は不明)7年に一回県大会が回って来る。200席の座席が必要。駐車場も必要。シルクホテルを使っているが、会議場が欲しい。	意見・提言・要望等	中部	2 A・B・C	
189	議会・市	・体育館は果しレベルのものがないのではないかと。バレーやバスケの大会呼ぶために必要。また、学校のグラウンドの芝生は都会から学生を呼ぶために必要。	意見・提言・要望等	遠山	2 A・B・C	
190	議会・市	・テニスコートのうちクレーは土のコートのため冬季の11月～3月は閉鎖となり使用できない。中学校のテニスコートも同様である。 ・冬季使用できるテニスコートは天龍峡のみ。冬季は中学生も含め競争で予約を取っている状況。 ・ハードコートも冬季使用はできるが、現実には標高が高いところにあるため積雪や凍結があると使用できない。 ・天龍峡は砂入人工芝にしてあるが6面しかないために、利用希望に対しコートが足りない。 ・県下19市を持ち回りで開催している大会があり、4年～5年前に飯田市が当番で大会を主催した。参加規模は150人～200人。この大会は最低でも12面のコートが必要のため飯田市ではできず、苦肉の策で屋神温泉(ハード:4面)と清内路ふるさと自然園(8面)を借用し実施した経緯がある。宿泊も屋神温泉となった。 ・飯田市が当番で主催するのなら、市内で開催したいし市内に宿泊してもらいたい。 ・砂入人工芝のコートを増設してほしい。 ・天龍峡テニスコートはイーターから至近なので、遠方より車で来る人にとってはとても便利で、中京圏からだと1時間で着ける、使用料が安い、雨天も少ない、冬季も暖かい等で合宿地としての条件が揃っている。	意見・提言・要望等	北部	2 A・B・C	
191	議会・市	・バレーやっている。中央道沿線大会に100チーム超が来る。県体育館では熱中症が出た。伊那には県立体育館がある。飯田にも県立体育館クラスが欲しい。	意見・提言・要望等	中部	2 A・B・C	
192	議会・市	・野球…中央道沿線や早起き野球に他県、長野(北・東・中信)の大会が行われていますが、グラウンドの確保やグラウンド状態など整備が出来ていない部分があるかと思っています。県営球場(綿半)のような他県を呼ぶための大会のために使用できるグラウンドが必要だと思います。早起き、県選手大会、中央道沿線大会等。	意見・提言・要望等	西部	2 A・B・C	

平成28年度 議会報告会分科会に寄せられた意見・要望(社会文教委員会)

全体 番号	要望先 議会・市	意見・提言・要望等 取扱結果「A」…委員会として調査・研究、「B」…行政評価の評価対象、「C」…その他聞き置く	ブロック	分科 会	委員会の 取扱結果	取り扱い結果に至った理由等
193	議会・市	・サツカー等は県営施設での整備・要望を。	北部	2	A・B・C	
194	議会・市	・吉村知事の時、長野冬季オリンピックの時、たしか「南信は我慢して協力してくれ。後で、南信に投資するから。」との話があった。県の資金で県営の施設を作るべき。	北部	2	A・B・C	
195	議会・市	・国や県から補助をいただいて県立文化会館等、大きな施設を作って頂けるよう努力して下さい。	飯田	2	A・B・C	
196	議会・市	・伊那文化会館、松本文化会館等あるなか、飯田だけが遅れをとっています。	中部	2	A・B・C	
197	議会・市	・新しい物を作れば人が集まるのか…。もって飯田の良いところ(土地柄、人柄、産物)を大切にしたい。	北部	2	A・B・C	
198	議会・市	・第二分科会について。声の大きい人、団体の声だけを参考にすると危険。総意ではないという可能性もある。声なき声もある。				
199	議会・市	・大規模施設(国際大会を開催できる等)をつくると恐らく、地元の普通の人が気楽に予約できなくなると思う。大切なことは、どういう基準で判断するか、その物差しだと思ふ。地域住民が日常的に気楽に使える、健康増進、ストレス発散、介護予防ができるのでは。子供の為だけにあってはならない。リニアに乗って、名古屋・東京へ行けば一流のスポーツ施設は観れる。皆が健康になるためには、どうしたら良いか。本質を見失わないでください。(第2分科会ではちよつと気味が悪かった。子どもまで引つ張り出して)	飯田	2	A・B・C	
200	議会・市	・夢を追う、それも大切ですが、地に足をつけて生活できる飯田市を考えてほしい。	飯田	2	A・B・C	
201	議会・市	・新しいスポーツ施設を作るより、今ある施設を大事に修理して使えるようにしていったら良いと思います。 同様意見2件	飯田	2	A・B・C	
202	議会・市	・既存施設をもっと活かす方向を考えてほしい。	飯田	2	A・B・C	
203	議会・市	・体育施設の改善、増築は飯田市の財政状態では無理。	北部	2	A・B・C	
204	議会・市	・人口減少の中、合併で増えた施設の統廃合が必要。 同様意見3件	北部	2	A・B・C	
205	議会・市	・いろいろな意見が聞けて良かった。あまり使用しない施設はまとめていくのも良い。	飯田	2	A・B・C	
206	議会・市	・人口が少なくなると、体育施設を維持して、整理する必要がある。	西部	2	A・B・C	
207	議会・市	・皆、自分の所属団体の意見が多く、意見を受けてどのように考えていくか等の総合的に考える意見が少なくない。それぞれのニーズに合った方法や取り組みを考えてほしい。	中部	2	A・B・C	
208	議会・市	・意欲のある子は、トップアスリートじゃなくても、健康に人との関わりに積極的になると思いますが。(飯田の施設設備、どこか1つでいいので変えていけば、そこから次への道が出来てくると思います。何を優先するか…財政も厳しいはず)	中部	2	A・B・C	
209	議会・市	・大きな施設は、良く考えて作るべき。市民の負の遺産にならないようにしてもらいたい。	中部	2	A・B・C	
210	議会・市	・第2分科会、各団体が各々自分達のことだけ考えて専用施設が欲しいと訴えるが、設備費、ランニングコストをどう考えているのか。使用料は減免しろと言ってくる等、無責任極まりない。総合的な判断が必要である。	中部	2	A・B・C	
211	議会・市	・国際的レベルの施設は勿論ほしいが、財政、維持方法等課題が多いが検討してほしい。	中部	2	A・B・C	

平成28年度 議会報告会分科会に寄せられた意見・要望(社会文教委員会)

全体 番号	番号	要望先 議会・市	意見・提言・要望等 取扱結果「A」…委員会として調査・研究、「B」…行政評価の評価対象、「C」…その他聞き置く	ブロック	分科 会	委員会の 取扱結果	取り扱い結果に至った理由等
209	92	議会・市	・体育施設の稼働率を上げるための工夫をすると良い。 例えば、テニスコート。(クレ→全天候型にする) 冬場でも使用できるようにして(集約)大会が開催できるようにして欲しい。 各競技施設の周囲に第2、第3グラウンドを作るようにして欲しい。 リニア駅周辺(少し離れても良いので)に大きな大会ができる体育施設を作って、飯田に立ち寄り人が増えるようにすると良い。	北部	2	A・B・C	
210	93	議会・市	・私の子供たち3名は、水泳をやっています。アクアパークには50M公認プールがあり、有りがたく使用させてもらっています。もちろん、室内50Mプールにがあれば良いとは思いますが、維持費他を考えると無理は言えないと思います。	北部	2	A・B・C	
211	94	議会・市	・市民は多くを求めますが、財政に限りもあり、市議のみなさまも大変だと思えます。残念ですが、医療・介護・福祉も国家予算も減らされざるを得ないと思う。議会・議員について、現在のままが良い。	北部	2	A・B・C	
212	95	議会・市	・施設の防犯・安全面も検討よろしく願います。	飯田	2	A・B・C	
213	96	議会・市	・体育グラウンドの維持管理サービスを減らさないように。	竜東	2	A・B・C	
214	97	議会・市	・高校総体…県営の施設があっても南信(飯田市)では宿泊施設がないので、伊那市、塩尻市で開かれるという状況にあります。(例：弓道、ソフトボール) 体育施設…産業、市、南信等で考えていく必要があると思えました。 芝生化…高麗芝等、種類にもあめると思います。(維持のしやすさ)	遠山	2	A・B・C	
215	98	議会・市	・南信濃には、B&G海洋センターがあり少年野球チームが利用しているが、11月にはナイターの利用が出来ない。12月～3月はグラウンドが使用できない。こういった部分を改善してもらい、子供たちがしっかりと取り組める様にしてもらいたい。今ある施設を有効に活用・利用できるようにして欲しい。	遠山	2	A・B・C	
216	99	議会・市	・スポーツ団体や市民からグラウンドの芝生化等の意見が出てくることは理解するが、人口当たりでどのような施設が一般的にあるのかという客観的データを収集し、判断をしていくべきではないか。	北部	2	A・B・C	
217	100	議会・市	・人口が減少している中で、大学を誘致して若者の人口を増やそうとか、積極性のある考え方根本的に変えていかないと人口減少に歯止めがからない。そんなところへ体育施設を作っても使う人がいない。しばらくぐりに帰ってきてみてみたら旧市内から高校が郊外へ出て行ってしまい若者がいなくなってしまう。	飯田	2	A・B・C	
218	101	議会・市	・高校野球の予選をやっても人が入らない。そのような関係で松本や長野の方へ行ってしまう。結局お客が入らなければ経営的に成り立たない。どんな良い施設を造ってもお客が入らなければだめだ。	飯田	2	A・B・C	
219	102	議会・市	・「綿平野球場」に(高校野球県大会が)来ないのは、親が泊まる宿がない、客が入らないので赤字になる。3年前から大会が行われていなくなっている。集客体制作らないと大きな大会は来ない。採算が合わない大会は来ない。	中部	2	A・B・C	

平成28年度 議会報告会分科会に寄せられた意見・要望(社会文教委員会)

全体 番号	要望先 議会・市	意見・提言・要望等 取扱結果「A」…委員会として調査・研究、「B」…行政評価の評価対象、「C」…その他聞き置く	ブロック	分科 会	委員会の 取扱結果	取り扱い結果に至った理由等
220	議会・市	・(体育施設建設の)要望はもつともなことも。しかし財政面を考えて進めるようにした方がよい。健康のため、プラスチックやラジオ体操を進めても、これまでの施設減免ばかりでなく有料も考えてもよい。議会でも市民の声を聞いて市政に反映できるように要望する。	中部	2	A・B・C	
221	議会・市	・行財政改革推進委員も、8月に提言を行った。40年以上の施設がピークになっている。新たな施設(建設)考えられない。南信濃の16施設は現状で委員としては新施設より、現状の施設の維持を求めたい。まず現状を見てから議論すべき。	遠山	2	A・B・C	
222	議会・市	・お盆に地域のソフトボールを行っている。三日月市場運動公園は4面あるが月曜日が休みで今年は桐林運動場を使った。しかしここは2面しかなく、困った。運用面で何とかならないか。	西部	2	A・B・C	
223	議会・市	・三日月市場綿半グラウンドは地元では使いにくい。広いスペースがうまく活用できていない。	西部	2	A・B・C	
224	議会・市	・下久堅グラウンドは草ぼうぼうで今年は整備されていない。行政サービスの偏りの無いように人口だけで考えないようバランスを考えて貰いたい。小学校のグラウンドの管理は本来小学校がやるべきで、地域にあまり依存しないようにお願いしたい。用務員さんの数が少なくなったことも原因か？コミュニティースクールを変な風に利用しないように願いたい。	竜東	2	A・B・C	
225	議会・市	・農村広場があるが運動会などがあるときに何度か草取り草刈をやっている。自分たちで地域のことは地域でやるのが大事だと考える。	竜東	2	A・B・C	
226	議会・市	・サンヒルズのプールを利用して貰っているが壁にコケが生えていた。こすれば取れるのに管理が悪いのではないか。普段使うことが出来ない施設を日を限定して市民の誰もが使える開放日を作ったらどうか。	飯田	2	A・B・C	
227	議会・市	・体育館を作ることでもいいが小学校の体育館を修理して使えないか。子供が少なくなっている。追手町小学校の講堂は雨が漏る。	飯田	2	A・B・C	
228	議会・市	・(公共施設の改修の記事を)新聞で見えてびっくりしている。合併後改修してこなかったツケがきていると思う。反省をすべき。市民に必要な施設は大規模改修して存続をお願いしたい。	遠山	2	A・B・C	
229	議会・市	・和田小はグラウンドが荒れている。草退治すべき。	遠山	2	A・B・C	
230	議会・市	・遠山中のプールが傷んでいる。改修で100万円くらいかかるそうだが、どうか	遠山	2	A・B・C	
231	議会・市	・高齢者社会の中、いかに健康を保つか、増進のために、どうすれば良いか大変に難しい時代になっていると思います。朝夕、多くの人が散歩する姿等を考えると、伊賀良の運動公園を多目的に是非考えて欲しい。	西部	2	A・B・C	
232	議会・市	・小中学校のグラウンド・体育館の利用も、合わせて考えることも必要かと思っています。(ただ、競技は限られますが)利用は多く、思うように取れないのが現状です。	飯田	2	A・B・C	
233	議会・市	・小中学校での消防団訓練の放水→グラウンドを痛めてはいませんか？	飯田	2	A・B・C	
234	議会・市	・各学校の体育施設をもう少し考えて欲しい。	飯田	2	A・B・C	
235	議会・市	・スポーツは国体だけのものではない。個人、少人数でも楽しめる環境の配慮をお願いします。近隣の学校体育環境の充実を土日・夜間、サービスして頂ける計画は実施できないものなのでしょうか。	飯田	2	A・B・C	
236	議会・市	・少人数であっても、運動するグループは増えている印象を受けています。それゆえに、「取れない」という声がでるのだと思う。一般の人が使いやすい使い方も一考ください。	飯田	2	A・B・C	
237	議会・市	・グラウンド利用者が、雨天時に体育館も確保する為、晴天時に空いていても使用できません。	飯田	2	A・B・C	

平成28年度 議会報告会分科会に寄せられた意見・要望(社会文教委員会)

全体 番号	番号	要望先 議会・市	意見・提言・要望等 取扱結果「A」…委員会として調査・研究、「B」…行政評価の評価対象、「C」…その他聞き置く	ブロック	分科 会	委員会の 取扱結果	取り扱い結果に至った理由等
238	121	議会・市	・夜間ソフトボールをやっていますが、ナイター設備が暗く、ボールがみずらく、危ない時もある。明るくならないか。 ・9月24日、25日に南信州シニアソフトボールがありしました。Bコートへ来るとトイレ設備がなく、Aコートの裏側まで行かなくては用が足せない状況です。	竜東	2	A・B・C	
239	122	議会・市	・公式グラウンドだけでなく、子どもたちが日頃利用している河川敷グラウンドなども視察してください。コストが意外にかからないと思います。	西部	2	A・B・C	
240	123	議会・市	・生涯スポーツに対し公民館との連携。施設の分散を。	北部	2	A・B・C	
241	124	議会・市	・運動公園のマレットゴルフ場の利用が今年は年間4500から5000人くらいになっている。現在休憩所に天幕があるが、雪の被害があり、「あずまや」の建設を要望する。同様意見5件。アンケートにも同様意見。	西部	2	A・B・C	
242	125	議会・市	・散歩の人も利用したり、マレットも県でも推奨している。是非、「あずまや」の建設をしてほしい。	西部	2	A・B・C	
243	126	議会・市	・三日月市場運動公園は非常に大勢の方が利用している。マレット場の利用者も多く、今のテントでは(更新が?)三年後です。アズマ屋でも良いのでお願いします。ヘリポートがある。災害時の避難所にもなる。高齢者が健康で明るく楽しめるスポーツである。	西部	2	A・B・C	
244	127	議会・市	・運動公園マレットゴルフ場36ホール使用状況(H28年度4月～11月末まで) 使用団体133件、3,432人。本年度は新たに飯伊地区に在住する人々参加で、ケヤキの会が4月～11月8回 約800人、飯田市MG協会 3回 約360人が増えます。是非、あずまやの設置をお願いしたい。	西部	2	A・B・C	
245	128	議会・市	・伊賀良三日月市場マレット場にあずまやの件。防災害にも使用できるような、設備ができるような建物をお願いします。	西部	2	A・B・C	
246	129	議会・市	・トツアスリートの合宿の誘致はどうか。レベルアップするには(飯田は)気候的に良いと思ふ。	遠山	2	A・B・C	
247	130	議会・市	・市有建造物で維持管理費はどれくらいかかるのか。また、利用率等示して。 上村大平の施設を改修しながらピアーランドして大学の合宿を呼んだらどうか。	遠山	2	A・B・C	
248	131	議会・市	・勤労者福祉センターの体育館に利用者用のパンフレットは無いかと訪ねたら無いと言われた。利用している団体のリストはないかと訊ねると自分で調べてくださいと言われた。現在ある施設のPR用のパンフレットなり用意しておくことも必要ではないか。	飯田	2	A・B・C	
249	132	議会・市	・神奈川からターン子育て中 市内のどこに公園があつてどういう施設があるかが分かる資料が無くて不便だった。飯田は山が多いのでハイキングコースを作つて気軽に山歩きが出来るようなパンフレットがあるといいなと思つた。	飯田	2	A・B・C	
250	133	議会・市	・運動施設ではありませんが、勉強する場所(夜、屋)がない。ゆいきつず(りんご庁舎)へたまに勉強に行きますが、テスト中などは高校生で満席です。やる所がないので、ホールのソファアール勉強しています。ゆいきつずを一度、夜、見に来てください。	西部	2	A・B・C	
251	134	議会・市	・国や県、市はコミュニティスクール(CS)を積極的に導入を図ろうとしていますが、方向としては大賛成ですが、現状との隔たりが大きく、課題が山積しているように思う。社会文教委員として、しっかりと現場と行政をつなぎ、より効果のあるCSを構築されたい。	竜東	2	A・B・C	

平成28年度 議会報告会分科会に寄せられた意見・要望(社会文教委員会)

全体 番号	要望先 議会・市	意見・提言・要望等 取扱結果「A」…委員会として調査・研究、「B」…行政評価の評価対象、「C」…その他聞き置く	ブロック	分科 会	委員会の 取扱結果	取り扱い結果に至った理由等
252	議会・市	・これ以上、公立保育園をなくすのは止めてください、とお願ひします。公立保育園を大事に考えていただきたいと思います。福祉を大切に…という飯田市のものですから。公立の新しい園を建てたいです。	中部	2	A・B・C	
253	議会・市	・保育園は民営化しないように運動・活動してください。	西部	3	A・B・C	
254	議会・市	・地区では積立金を子育て支援にしたり、延長保育も自前の資金でやろうとしている。飯田市に何度掛け合ってもダメだった。	竜東	3	A・B・C	
255	議会・市	・この地は合併前の保育料が安く移住する若者も居た。所得水準が低いこの地だから合併後も保育料は安くして貰いたい。	遠山	3	A・B・C	
256	議会・市	・昔はフォークダンスで男女の接点があった。あのドキドキ感を今の若者に味合わせてやりたい。フォークダンス普及活動を公民館活動でやったらいいのではないか。	竜東	3	A・B・C	
257	議会・市	・5年先、10年先を考えた時、若い人たちがどの位残っているか。結婚もしない人、出来ない人、頑張っても無理なことがあります。そこからまずは考えないとだめだなと思います。	竜東	2	A・B・C	
258	議会・市	・地区ごとに子供の祝いの金を出しているが良い取り組みである。地元を考えられる人づくり（行事、祭り参加）高校生と大人の関わり方が少ない。	西部	3	A・B・C	
259	議会・市	・子どもが多くなることが地域の活性化につながると思います。今の子ども達が、リニア駅が出来た時、出て行こうと思うか、この地区へ戻ってこようと思うか。この10年で、子ども達が魅力を感じる地域づくりをお願いします。	北部	2	A・B・C	
260	議会・市	・子供にキヤリア教育をもっとして欲しい。	北部	3	A・B・C	
261	議会・市	・高校ももっと地域の活動をすべきではないか、飯田OIDE長姫高校だけでなく。	北部	3	A・B・C	
262	議会・市	・地域包括ケアシステムを今後も4か所から増やして頂きたい。	飯田	2	A・B・C	
263	議会・市	・身内にも初めて包括センターを使用し有り難い。今後、福祉協議をお願いしたい。	飯田	2	A・B・C	
264	議会・市	・通所介護サービスBを開始検討しているが、立ち上げの一番のネックが送迎です。ボランティアでの車使用は事故の点で不安。プロの車両（タクシー、バス等）使用では費用が大きいく無理。福祉運送業務の範囲を広げたり、タクシー券拡大等々、でき得るツールについて議会で検討して欲しい。時間切れで発言できなかったのも、メモしました。	中部	2	A・B・C	
265	議会・市	・台風の影響で、時間不足な感じがしましたが、毎年貴重な報告会であると思います。本日のテーマにはなかつたのですが、最近疑問というか、分らないことがあります。したので、書かせて頂きます。先日、介護施設に入所していた知人の母が病氣検査（1日）の為、退所したがたつた1日の検査で施設を退所。再入所するには空きがないと不可能と言われました。空きがないと戻ることができない、再入所には2週間入院しましたが、上記同様退院後は2泊3日の自宅待機をケアマネさんから言われ、その後空きがあれば入所可能と言われたとの事です。この2泊3日の自宅待機は、親ひとり子ひとり家庭にとつては、仕事を休むか待機が長いと仕事を退職しなくてはという人としての生活ができいない現状をつきつけられる事になります。1日の検査でも退所、退院後に戻る施設がなくなることには不安を招くことになり、改善が必要だと思います。	北部	2	A・B・C	
266	議会・市	・福祉タクシーが始まったが、PR不足で利用が始まらない。状況をまとめて欲しい。 ・デイサービスの人手不足。（看護師、ヘルパー、オペレータ、運転手）	北部	2	A・B・C	

平成28年度 議会報告会分科会に寄せられた意見・要望(社会文教委員会)

全体 番号	要望先 議会・市	意見・提言・要望等	分科 会	委員会の 取扱結果	取り扱い結果に至った理由等
267	議会・市	意見・提言・要望等 取扱結果「A」…委員会として調査・研究、「B」…行政評価の評価対象、「C」…その他聞き置く			
268	議会・市	・介護の現場は人材不足が切実です。給料が少なすぎる事が要因だと思えます。ぜひ検討していた だきたい。	飯田	2 A・B・C	
269	議会・市	・シニアハウスやサービス付高齢者向け住宅を本当に作って頂きたい。	竜東	2 A・B・C	
270	議会・市	・医療のマンパワーに対して自治医科大学のような奨学金制度をつくれれば良いと思う。	中部	2 A・B・C	
271	議会・市	・病児保育の充実をして欲しいです。各地域or中学校区位で作って欲しい。	西部	2 A・B・C	
272	議会・市	・分科会の内容はとても良かったです。30人くらいの人数ですが、色々な考えがあり、これが市民 の声なんだと強く思いました。子どもたちが夢を見られる飯田市であって欲しいです。	飯田	2 A・B・C	
273	議会・市	・意見をよく考えて発表して頂きたいことが沢山あった。綿半さんを野球場等の名前が言われるよ うになったのが寂しい。三日市場の運動場を言っていた私達でした。	飯田	2 A・B・C	
274	議会・市	・県等への申込み内容と回答の開示を希望します。	北部	2 A・B・C	
275	議会・市	・施設について、経費等の情報提供をされたい。	遠山	2 A・B・C	
276	議会・市	・本日のメインテーマである「体育施設の…」に費やされる時間が少ない。限られた時間内ではあ るが、タイムスケジュールをしっかりと確立した上での開催を望みます。	竜東	2 A・B・C	
277	議会・市	・地域包括支援センターの役割は何と質問されたときに、議員さんが介護度を決める所と説明して いました。ビックリしました。判ってますか。もう少しきちんとした説明ができるようにして来て ほしい。	飯田	2 A・B・C	
278	議会・市	テーマ①についての意見交換がほしかった。テーマをしぼって多くの意見がほしい。 ・若者には夢がなくは、生活している意味がありません。若者に夢を繋げるような飯田市の行政 になる様、議員の皆様のご活躍を期待しています。次回は参加者が全員発言できる様に進行される ようお願いいたします。	西部	2 A・B・C	
279	議会・市	・子供達に何を残せるのか？委員長さんのおことばに感謝を受けました。市議の皆様さん、本当にお つかれ様。是非是非頑張ってください。期待しています。	中部	2 A・B・C	
280	議会・市	・議員の皆様が、体育施設について関心を持ってくださることに感謝します。	竜東	2 A・B・C	
281	議会・市	・スポーツ団体からの意見のみの場となってしまう。もっと参加者の意見が欲しかった。	北部	2 A・B・C	

平成28年度 議会報告会分科会に寄せられた意見・要望(産業建設委員会)

全体 番号	要望先 議会・市	意見・提言・要望等 取扱結果「A」…委員会として調査・研究、「B」…行政評価の評価対象、「C」…その他聞き置く	ブロック	分科 会	委員会の 取扱結果	取り扱い結果に至った理由等
282	議会・市	・若者定住やターンは、仕事がないから雇って欲しくない。そのためには仕事の紹介。親に教えるなどが必要。このままでは地域が衰退してしまう。	飯田	3	A・B・C	
283	議会・市	・若者定住は働く場所の確保にかかっている。そのための企業誘致は第一であり、その方策を強力に進めてもらいたい。税制、土地の確保、農振除外の弾力的運用を考えて欲しい。	中部	3	A・B・C	
284	議会・市	・まち・ひとと暮らしが、もともとな事を書いてあるが、最終的にはやっぱり仕事があるかにつきます。企業が長年、使ってくれる所があるのか？	北部	3	A・B・C	
285	議会・市	・この10年間で新しい企業が、何社飯伊地区にきたか極めて問題である。隣県にトヨタなど優良企業があり、関連企業など誘致して頂きたい。実際、今までに訪問などして来たかどうか、お願いをして来たかどうかである。企業が来て、そのような土地がないとすぐ言いますが、やり方次第と思う。是非、若者が大学等卒業して帰ってきて勤められる企業が必要であると思う。	飯田	3	A・B・C	
286	議会・市	・飯田の産業は、多岐に亘っています。今、工業団地をつくっても、ロボット化等、人件費の削減により、人が不要となつていきます。農業や商業、レストラン等の飲食店等、働く場のバリエーションを増やすことが大切ではないでしょうか。工業や工場だけでなく、3次産業、1次産業、6次産業等、新しい産業をどう育成するか、考えていかなければなりません。	北部	1	A・B・C	
287	議会・市	・人口の減少と書かれていますが、リニアの駅ができる中で、企業の誘致、産業の充実などで若い人たちが他地域に出ていかないような市政を望みます。	竜東	3	A・B・C	
288	議会・市	・資料P1の飯伊地域の求人、求職の状況を見ると、人手不足の業種が多くあり、それは、労働集約的な業種や、体力的に厳しい業種、さらに賃金が安い業種と思われまます。一方、事務的な業種は、希望者が多い状況と思われまます。これらのミスマッチをどうしていくのか、検討や議論が必要ではないでしょうか。	西部	2	A・B・C	
289	議会・市	・一番は仕事。新しい産業をつくるよりよい。航空宇宙産業では雇用増えない。この程度のビジョンではだめ。最先端の技術開発が必要。	竜東	3	A・B・C	
290	議会・市	・進学した若者が帰ってきて就職できる企業がいる、リニア関係の企業があるとよい。	中部	3	A・B・C	
291	議会・市	・理工系出ても職がない、航空機産業がまとまるとよい、（岐阜はまとまっている）	西部	3	A・B・C	
292	議会・市	・長男、長女は県外、次男は中山間振興住宅で地元にいる、地域企業の給料安い。	西部	3	A・B・C	
293	議会・市	・文教施設の誘致も大切かと思いますが、平均賃金を上げる工夫をしてほしい。	飯田	2	A・B・C	
294	議会・市	・若者は広い知識を身に付け戻ってきてもらいたい、定年になって戻っても良い。小さくても世界に通用する企業を。	西部	3	A・B・C	
295	議会・市	・企業誘致も必要だが、これからはIoT時代。独立や起業への支援をもっと行うべき。起業ファンドも良い。	飯田	3	A・B・C	
296	議会・市	・若者の起業支援をして欲しい。	北部	3	A・B・C	
297	議会・市	・薬谷浩介氏の講演は良かった。しかし現実には親がこんな所に居ては経済が成り立たないようなことを言ってしまう。私は夜の暗さと星空の美しさに魅せられている。こういう価値を皆で共有したいし伝えたい。	竜東	3	A・B・C	
298	議会・市	・都会住まいとなった子供たちも帰れば、自宅より仲間に逢いに行ってしまう。しかしUターンしよ	竜東	3	A・B・C	
299	議会・市	うとは思わないし、親としても帰れとも言えず忤怩たる思いだ。				

平成28年度 議会報告会分科会に寄せられた意見・要望(産業建設委員会)

全体 番号	要望先 議会・市	意見・提言・要望等 取扱結果「A」…委員会として調査・研究、「B」…行政評価の評価対象、「C」…その他聞き置く	ブロック	分科 会	委員会の 取扱結果	取り扱い結果に至った理由等
300	議会・市	・息子に対しては自由にしたいことをして欲しいと思っている。帰ってこない。帰ってくるチャンスはあったが。今は奥さんと2人で暮らしている。呼んでおけば良かったと思う。受け皿があるような地域。魅力ある受け皿をつくる必要がある	中部	3	A・B・C	
301	議会・市	・出ていくことはしょうがないのではないかと。定年になったら帰ってくるぐらいで良いのではないかと。自分のやりたいことがあるかどうか。	中部	3	A・B・C	
302	議会・市	・都会に子供が出るとことは良い、その上で帰って欲しい。	北部	3	A・B・C	
303	議会・市	・県外に進学し、市内に就職した。辞めたいというので自分で乗り越えるように説得し、今は続いている。	中部	3	A・B・C	
304	議会・市	・「地域みがき」に関して、強さを伸ばすということだが、飯田の強みは公民館活動。全国的にも優れた活動をしている。小さい頃から地域への愛着を育む活動をしてきている。弱さは行政。企業誘致や観光施策など不十分。市は公民館のふるさとづくりを支援して欲しい。飯田は良い。飯田に帰ってきてみたいと思う子供を育てることが大切	中部	3	A・B・C	
305	議会・市	・息子戻ってきて一緒に暮らしている。外に出て行ってもいいと思っていたがありがたいことだ。飯田は災害も少ないし人が暮らすにも良い所だ。親とのコミュニケーション、地域を知る。息子もそういう育ちの中で戻ってきた。	中部	3	A・B・C	
306	議会・市	・リニア開通で行ってしまいう人もいるのではないかと。出ていけないようにするには親とのコミュニケーションを大切にすれば残る人もいないか。	中部	3	A・B・C	
307	議会・市	・課題については、うまくまとめられている。大人がもつと地域を愛し元気に暮らしているという自負を持ち地域を支える気持ち、市としてどう取り組んでいるか具体性に乏しい。	北部	3	A・B・C	
308	議会・市	・なぜ、ここを選んだか親が伝える。	中部	3	A・B・C	
309	議会・市	・親の関わり方について、娘二人であったが都会に出た。長女が結婚するときに相手が次男であつたため田舎に帰るよう要請し帰ってきた。賃金は安い田舎は生活コストが安いので満足している。田舎に帰ってくるように勧める親の思いが大切、田舎に呼び戻す親の思いが大切。	北部	3	A・B・C	
310	議会・市	・親が地域の実情を知らないで、自分達の地域を知る必要と手段があれば良い。	北部	3	A・B・C	
311	議会・市	・この地域には小規模でも世界に通用する素晴らしい会社がある。残念なことにはこの情報発信が弱い。市民共有の知見にして飯田市が発信して欲しい。	竜東	3	A・B・C	
312	議会・市	・議員自らが若者の居る大学に行ってプロモーションすべきではないか。 飯田市職員との密な連携もお願いしたい。強いて言えば牧野市長が、合併してもこの地からは移り住まなくても、飯田に通って仕事が出来ると言うことを強調して欲しい。	遠山	3	A・B・C	
313	議会・市	・民泊事業は千代地区の取り組みで実証されているように交流人口増大に貢献している。私はここで民泊営業しているが、行政もこの地においても力を入れて貰いたい。一度観たら忘れられない素晴らしい景観エリアである。惹きつける地域であることを議員の皆さまにも自覚して頂き移住アピール願いたい。	遠山	3	A・B・C	
314	議会・市	・都市のアンケータで住み易い県の一番は長野県だった。住み易さをもっとPRした方が良い。それを壊さないように。	飯田	3	A・B・C	
315	議会・市	・定住について若者・高校生が分かるような取組を願いたい、校内にポスターなどで情報提供して欲しい、地元企業を知る機会が少なかった。	西部	3	A・B・C	

平成28年度 議会報告会分科会に寄せられた意見・要望(産業建設委員会)

全体 番号	要望先 議会・市	意見・提言・要望等 取扱結果「A」…委員会として調査・研究、「B」…行政評価の評価対象、「C」…その他聞き置く	ブロック	分科 会	委員会の 取扱結果	取り扱い結果に至った理由等
316	議会・市	・高校生への地元企業の就職内容の情報が少ないのではないかな。	西部	3	A・B・C	
317	議会・市	・地域の情報がもっと子供に届くと良いのでは。	北部	3	A・B・C	
318	議会・市	・市の事業のピールの仕方が問題。人形劇は横断幕が良い、飯田の人間性は良い、3～4年で仕事を見つけれれるシステムが必要。	西部	3	A・B・C	
319	議会・市	・阿南町では若者だけを低額で住むわせる施策をしている。全国的にもないような子育て支援策を行うことか必要。一年住めばタダの地域もある。	中部	3	A・B・C	
320	議会・市	・若者が減少しており自治会の役員のなり手や、運動会、祭りなどの担い手が少なくなっている。世帯数は15年前の半分になってきている状況で市が30年後の高齢化を40%としているのは甘い。現状はもっと厳しい。30年先も良いが5年、10年後の状況をしっかり分析し施策を考えるべきでは。	飯田	3	A・B・C	
321	議会・市	・若者定住のためには、若者が帰ってきたいと思えるビジョンを飯田市はもっと明確に示すべき。	飯田	3	A・B・C	
322	議会・市	・転々としたが飯田は住みよい、若者が残る企画を考えてもらいたい。	西部	3	A・B・C	
323	議会・市	・飯田は住み良いが映画館など娯楽施設がもっと有ってもよいのでは。	北部	3	A・B・C	
324	議会・市	・リニアが来る前に、飯田へ移住しようというムードを作らなければならない。	飯田	3	A・B・C	
325	議会・市	・今から飯田市のキャッチフレーズを決めるのは労力が多すぎる。「何も無い」が売りになるかも。	飯田	3	A・B・C	
326	議会・市	・「ターン、Uターン」を希望したときに嫁は地元で欲しい、都会でもらうと都会に残る。地元での婚活支援をしっかりとやってほしい。	北部	3	A・B・C	
327	議会・市	・若者定住を親や家庭に任せっきりでなく、地域の取り組みとしたい。	竜東	3	A・B・C	
328	議会・市	・故郷をこの地域に持つ都会の高齢者の孫にターンしてもらえよう龍江地区では働き掛けたい、特に中京圏は近いところなので可能性は高いと思う。	竜東	3	A・B・C	
329	議会・市	・長年ワーキングホリデーで都会の若者を受け入れてきた。若い女性が多く農業への関心も深い。嫁いだ人も居る。しかし農業は厳しく就農者は少ない。行政の支援策をお願いしたい。	竜東	3	A・B・C	
330	議会・市	・企業誘致は中々難しい。これからは農業が重要。空き家と空いてる農地をセットで提供すること考えざるべき	飯田	3	A・B・C	
331	議会・市	・農地法の変更(面積少なくても購買可能に)	西部	3	A・B・C	
332	議会・市	・高齢化の中で子供が出ていってしまっている。農協に依頼すれば赤字。ならばただで貸したいと思っている人が多くいる。遊休農地が増える中、市が農業法人や他に利用できるよう斡旋し欲しい。	北部	3	A・B・C	
333	議会・市	・農地を守る電気牧柵が欲しい。	北部	3	A・B・C	
334	議会・市	・中山間地直接支払いにより有害鳥獣対策の木柵を上久堅境界から金野辺りまで繋げ残り6kmほどになった。維持管理費用を60万円程まちづくり委員会に負担して貰っているが限界だし、木柵に集中投資したため農業振興が手薄になっている。行政支援をお願いしたい。	竜東	3	A・B・C	
335	議会・市	・定住を決めるのは本人次第だが、遠山市民が飯田方面へ通い、飯田方面の方が遠山へ通うという実態があり、遠山の人は遠山で仕事が出来ようにならないか？飯田方面からは、学校関係・保育関係・建設関係・金融郵便関係者が仕事にきている。合併により遠山から出て就職する若者が増えている。	遠山	3	A・B・C	

平成28年度 議会報告会分科会に寄せられた意見・要望(産業建設委員会)

全体 番号	要望先 議会・市	意見・提言・要望等	取扱結果「A」…委員会として調査・研究、「B」…行政評価の評価対象、「C」…その他聞き置く	ブロック	分科 会	委員会の 取扱結果	取り扱い結果に至った理由等
336	議会・市	・時間距離が短くなればなるほど域外へ出てゆく若者が増えるのは当然の成り行きだ。親が居たり、農地があるからと2地域居住を余儀なくされる跡継ぎ世代も居る。これは(中山間地で)全国的に起きている現象であり、(今日の意見交換会のテーマは)この地域には当てはまらない。若者にとっては、飯田方面に仕事があるんだから此処に留まる必然性は無い。	・時間距離が短くなればなるほど域外へ出てゆく若者が増えるのは当然の成り行きだ。親が居たり、農地があるからと2地域居住を余儀なくされる跡継ぎ世代も居る。これは(中山間地で)全国的に起きている現象であり、(今日の意見交換会のテーマは)この地域には当てはまらない。若者にとっては、飯田方面に仕事があるんだから此処に留まる必然性は無い。	遠山	3	A・B・C	
337	議会・市	・平成17年飯田市との合併の時、出て行く人が居たが私は心豊かなこの土地柄が好きになり15年前移住した。今は森林業で生計を営んでいる。手厚い飯田市の歓迎策に感謝している。 私が移住を決意したのは、里親ともいえる受け入れてくれる方が居たからだ。この地では農業と林業で食べていける。更なるきめ細かいケアをお願いしたい。ご配慮願いたいのは、住環境の整備です。全て当事者意識と自助努力に任せられるのは負担が多すぎる。例えば自宅周辺の草刈りを全て担わなければならないこととか。	・平成17年飯田市との合併の時、出て行く人が居たが私は心豊かなこの土地柄が好きになり15年前移住した。今は森林業で生計を営んでいる。手厚い飯田市の歓迎策に感謝している。 私が移住を決意したのは、里親ともいえる受け入れてくれる方が居たからだ。この地では農業と林業で食べていける。更なるきめ細かいケアをお願いしたい。ご配慮願いたいのは、住環境の整備です。全て当事者意識と自助努力に任せられるのは負担が多すぎる。例えば自宅周辺の草刈りを全て担わなければならないこととか。	遠山	3	A・B・C	
338	議会・市	・国境(くにさかい)の綱引きに魅せられて妻と20年前に上田市から住み着いた。花の栽培で生計を営んでいる。庭師の仕事もしており、頼まれて行く家庭では、孫が帰って来たいと言っていると喜んでお年寄りが居る。一旦は見聞を広めるために域外に出て行くのは止むを得ない。その先が大仕事だ。戻ってきて貰えるような魅力あるコンテンツを私たちが作らなくてはならない。しかし個人でやるには限界がある。ここはやはり組織的に例えば農業法人みたいな信頼されるものを作り、此処にしかないものを生産する必要がある。私はJA農協が画一的に生産奨励するような作物は価格競争に負けてしまうので、野草の栽培を手懸けている。オリジナル性を組織的に応援出来る体制が重要だ。	・国境(くにさかい)の綱引きに魅せられて妻と20年前に上田市から住み着いた。花の栽培で生計を営んでいる。庭師の仕事もしており、頼まれて行く家庭では、孫が帰って来たいと言っていると喜んでお年寄りが居る。一旦は見聞を広めるために域外に出て行くのは止むを得ない。その先が大仕事だ。戻ってきて貰えるような魅力あるコンテンツを私たちが作らなくてはならない。しかし個人でやるには限界がある。ここはやはり組織的に例えば農業法人みたいな信頼されるものを作り、此処にしかないものを生産する必要がある。私はJA農協が画一的に生産奨励するような作物は価格競争に負けてしまうので、野草の栽培を手懸けている。オリジナル性を組織的に応援出来る体制が重要だ。	遠山	3	A・B・C	
339	議会・市	・リニアが決まってから座光寺の道路整備が止まってしまったが、市街地の整備は進んでいる。全体を見据えた均衡ある進め方をすべきだ。	・リニアが決まってから座光寺の道路整備が止まってしまったが、市街地の整備は進んでいる。全体を見据えた均衡ある進め方をすべきだ。	北部	1	A・B・C	
340	議会・市	・現在地域に公園が少なくない。砂場などで自由に子供を遊ばせたい。同様意見8件、アンケートにも同様意見。	・現在地域に公園が少なくない。砂場などで自由に子供を遊ばせたい。同様意見8件、アンケートにも同様意見。	西部	2	A・B・C	
341	議会・市	・山本 中平の公園があるが遊具が少ない。	・山本 中平の公園があるが遊具が少ない。	西部	2	A・B・C	
342	議会・市	・公園を増やして欲しい。	・公園を増やして欲しい。	西部	2	A・B・C	
343	議会・市	・山本の公園に遊具を増やして欲しい。毎回、羽場や風越に行くのは大変。	・山本の公園に遊具を増やして欲しい。毎回、羽場や風越に行くのは大変。	西部	2	A・B・C	
344	議会・市	・竜東地区に子供の遊べる公園がほしいです。	・竜東地区に子供の遊べる公園がほしいです。	竜東	1	A・B・C	
345	議会・市	・伊賀良・山本地区に遊具の多い公園(羽場・風越のような)を整備して欲しい。	・伊賀良・山本地区に遊具の多い公園(羽場・風越のような)を整備して欲しい。	西部	2	A・B・C	
346	議会・市	・山本インター付近の公園の拡張。	・山本インター付近の公園の拡張。	西部	2	A・B・C	
347	議会・市	・人口減少の中、これ以上体育施設(箱モノ)を作るよりも、子供が歩いて遊びに行ける公園、ボール遊びが自由にできる広場を多く整備して欲しい。	・人口減少の中、これ以上体育施設(箱モノ)を作るよりも、子供が歩いて遊びに行ける公園、ボール遊びが自由にできる広場を多く整備して欲しい。	西部	2	A・B・C	
348	議会・市	・山麓線(伊賀良地区)に歩道、横断歩道を整備していただきたい。何年も前から要望している。あいさつ運動、花いっぱい運動をしている中、考え方と行動のズレがあるのでは？	・山麓線(伊賀良地区)に歩道、横断歩道を整備していただきたい。何年も前から要望している。あいさつ運動、花いっぱい運動をしている中、考え方と行動のズレがあるのでは？	西部	2	A・B・C	
349	議会・市	・安心して歩けない(大人、子ども共に)車イスも含めて。ジョギング、ウォーキング等。	・安心して歩けない(大人、子ども共に)車イスも含めて。ジョギング、ウォーキング等。	西部	2	A・B・C	
350	議会・市	・道路に倒れそうになっている、松くい虫の木の除去。	・道路に倒れそうになっている、松くい虫の木の除去。	竜東	3	A・B・C	
351	議会・市	・歩道の整備。	・歩道の整備。	西部	2	A・B・C	
352	議会・市	・河川の立木の処理をして欲しい…水害防止。	・河川の立木の処理をして欲しい…水害防止。	北部	1	A・B・C	
353	議会・市	・土木要望に早い対応を。	・土木要望に早い対応を。	北部	1	A・B・C	

平成28年度 議会報告会分科会に寄せられた意見・要望(産業建設委員会)

全体 番号	要望先 議会・市	意見・提言・要望等 取扱結果「A」…委員会として調査・研究、「B」…行政評価の評価対象、「C」…その他聞き置く	ブロック	分科 会	委員会の 取扱結果	取り扱い結果に至った理由等
354	73 議会・市	・遠山郷は南アルプスエコパークであり、日本で7つしかないものでそのことをもっと政策に反映されたい。	遠山	2	A・B・C	
355	74 議会・市	・天龍峡はシンボルとして大切にすべきです。	竜東	3	A・B・C	
356	75 議会・市	・地区では結婚したりして移り住んでくれた子育て世代を集めて意見を聞いた。 公園の要望があり、「水辺の学校」の整備をすすめ、今では千本以上の彼岸花の咲く場所が出来た。	竜東	3	A・B・C	
357	76 議会・市	・この地は林産資源に富んでおり間伐材も利用価値があるので販路拡大を。	遠山	3	A・B・C	
358	77 議会・市	・県で問題になっている「森林組合」の件、飯田市ではどうなっているのか、答えが欲しい。	飯田	2	A・B・C	
359	78 議会・市	・若者市営住宅の管理がずさんであり、管理責任の所在もよく分からない状態です。飯田市役所、南信濃自治振興センター、長野県住宅公社それぞれに話を持ち込んでみましたが、納得のいくリアクションがありませんでした。何とかならないでしょうか。建築物としての内容は良好でなければ、非常にもったいないことだと思います。 同一意見あり。	遠山	3	A・B・C	
360	79 議会・市	・市営住宅を住宅供給公社に移管する時の契約が有るはずだ、こういった事態にならない取り決めも有るはずだ。議会はちゃんとチェックしているのか？	遠山	3	A・B・C	
361	80 議会・市	・若者住宅の定年制を（４５歳）をなくして欲しい。	遠山	3	A・B・C	
362	81 議会・市	・伊賀良２人の子供県外初任給の違い、下殿岡地区に祭りが無いふさ感がない、飯田は陸の孤島、飛行場まで迎えに行き二アの開通を早く。	西部	3	A・B・C	
363	82 議会・市	・四季の広場公園は利用者が少なく、遊具も老朽化して危険。四季の広場公園は埋めた方がよい。	飯田	3	A・B・C	
364	83 議会・市	・友人に紹介されてこの地に来ました。下見もなくなり来たので住環境の草花々を見た時には驚いた。（後ろから 両親もびっくりしてたその声あり） 私を頼って住みたくて来る人たちが6～7人居たがそれを見て皆尻込みしてしまった。	遠山	3	A・B・C	
365	84 議会・市	・空き家対策は、年金受給者が移り住んでももらえないような悪循環（誘導）策を。	遠山	3	A・B・C	
366	85 議会・市	・商業施設の誘致。（購買行動は他県に行って済ませてる）	飯田	2	A・B・C	
367	86 議会・市	・住宅を建てたくても、農振が除外にならない。また、なつたとしても時間がかりすぎる。個人（地主）の自由にならない。	竜東	3	A・B・C	
368	87 議会・市	・竜東４地区の地域づくりと竜西地区の地域づくりは同じではないと思います。まちづくりとの連携により、将来を考える必要があるのではないかと考えます。今でも竜西は“町”、竜東は“村”です。→魅力的な村にすれば、１ターンの増えるのでは。	竜東	3	A・B・C	
369	88 議会・市	・若者定住に参加しました。言葉として「定住」で良いのか？住み続けるではなく、外へ出て戻ってきてもらうことが大切。その為に必要なことは、分科会テーマもレジュメ通り。 参加者からの意見は相当有効。例えば、遊休地を使った農業法人（雇用の拡大） 外へ出て戻ってもらうための最大必須条件は「仕事」 産業・仕事を起こす、育成する。地場産業を継続させること等。 今年、御柱（飯沼諏訪神社）に要員不足により、広範囲に人を募ったところ、例えば高校生が揃いのＴシャツで参加するなど、ふるさとを思う愛着につながる取り組みでピンチをチャンスにしていることが大切です。	北部	3	A・B・C	

平成28年度 議会報告会分科会に寄せられた意見・要望(産業建設委員会)

全体 番号	番号	要望先 議会・市	意見・提言・要望等	取扱結果「A」…委員会として調査・研究、「B」…行政評価の評価対象、「C」…その他聞き置く	ブロック	分科 会	委員会の 取扱結果	取り扱い結果に至った理由等
370	89	議会・市	・若者定住促進の内容は良かった。		中部	3	A・B・C	
371	90	議会・市	・3分科会については、話し合う論点がはっきりして、総合的な話し合いにならず、まとまった話になったと思う。		北部	3	A・B・C	
372	91	議会・市	・話し合いを持つことは良いかもしれないが、なかなか難しい問題もあって、簡単にはいかない。たまたま若者定住の分科会に参加したが、なかなか答えは出来ない。全国的な問題であって、大変だけれども話し合いを持って、なんらかの答えを出さなければならぬと思う。		遠山	3	A・B・C	
373	92	議会・市	・昨年に比較すると、わかりやすい説明でした。		西部	3	A・B・C	
374	93	議会・市	・非常に活発な意見で良かった。		飯田	3	A・B・C	
375	94	議会・市	・内容もしっかり検討されていた。		飯田	3	A・B・C	

平成28年度 議会報告会に寄せられた意見・要望(リニア推進特別委員会)

全体 番号	番号	申込 委員会	要望先 議会・市	意見・提言・要望等 取扱結果「A」…委員会として調査・研究、「B」…行政評価の評価対象、「C」…その他聞き置く	ブロック	分科 会	委員会の 取扱結果	取り扱い結果に至った理由等
376	1	リニア 委員会	議会・市	・リニア駅や国道拡幅等の課題があるが、情報が無く先が見えずに不安が多い。地元の声をも 県・市に届けるために、市民の立場で議会として働きかけをして欲しい。	北部	1	A・B・C	
377	2	リニア 委員会	議会・市	・リニアに関して、JR、国、県、市とその窓口は多いが、飯田市が統括してきちんとした対応を するべきだ。	北部	1	A・B・C	
378	3	リニア 委員会	議会・市	・議会や議員に対してリニア関連事業促進を期待する。	竜東	1	A・B・C	
379	4	リニア 委員会	議会・市	・今後のリニア対策 地道に実行ある方向へ頑張る。大平地区を活かすことも。	中部	1	A・B・C	
380	5	リニア 委員会	議会・市	・リニア特別(委)は市からの説明を受け、議論しているだけのように見える。是非、関係者の生 の声を自ら聞いて、関係者にも申すよう要望します。	飯田	1	A・B・C	
381	6	リニア 委員会	議会・市	・情報公開については、HP他、良くなされていると感謝申し上げます。 座光寺及び上郷地区には、リニア及び関連事業でこれからは大変かとは思いますが、これらを解決 するために、地域住民の側に立ってご尽力いただきますようお願い申し上げます。	北部	2	A・B・C	

平成28年度 議会報告会に寄せられた意見・要望(広報広聴委員会)

全体 番号	要望先 議会・市	意見・提言・要望等 取扱結果「A」…委員会として調査・研究、「B」…行政評価の評価対象、「C」…その他聞き置く	ブロック	分科会	委員会の 取扱結果	取り扱い結果に至った理由等
382	議会・市	意見・提言・要望等 取扱結果「A」…委員会として調査・研究、「B」…行政評価の評価対象、「C」…その他聞き置く ・保育園の保護者会で議会報告会を知りました。 同様意見5件。	西部	2	A・B・C	
383	議会・市	・保護者会からの呼びかけで参加しました。	西部	2	A・B・C	
384	議会・市	・議会報告会参加のきっかけは、幼稚園、保育園からのなかば出てこいと言う通知だった。	中部	2	A・B・C	
385	議会・市	・保育園からの呼びかけにより、参加しました。 今日は、市民の意見聞いていただく場がありがとうございました。このような場での意見をもとに、どのような検討をいただけたかまたお話を聞ければと思います。	北部	2	A・B・C	
386	議会・市	・議会報告会参加のきっかけは、丸山保育園からの案内です。	飯田	2	A・B・C	
387	議会・市	・議会報告会参加のきっかけは、議員の方の発信です。 同様意見3件。	中部	?	A・B・C	
388	議会・市	・市議からの呼びかけにより、議会報告会に参加しました。 飯田をより良く、未来のある地域に。県・市、中レベルの施設の実現。 長生きて良かった。生まれてきて良かったと思える市政へ。	北部	2	A・B・C	
389	議会・市	・議員さんより聞き、報告会へ参加しました。	飯田	?	A・B・C	
390	議会・市	・仕事上の関係で議会報告会を知りました。	西部	2	A・B・C	
391	議会・市	・まちづくり委員会より羽場民児協会長として出席して下さいと依頼があり、出席しました。 同様意見2件。	飯田	2	A・B・C	
392	議会・市	・今日の参加は、まちづくり委員会より強制的な出席を求められた。何かで知ったわけでは無い。議会や議員に何を期待するか、「市民との対話」の市民とは何を指しますか？まちづくり役員？	飯田	?	A・B・C	
393	議会・市	・HPより、議会報告会の開催を知り、参加しました。	北部	1	A・B・C	
394	議会・市	・飯田市議会の情報は、地元議員から得ている。 同様意見7件。	竜東	1	A・B・C	
395	議会・市	・飯田市議会の情報は、議員の毎月の報告書から得ています。	飯田	1	A・B・C	
396	議会・市	・飯田市議会の情報は、地元市議会議員の情報パンフから得ています。（かなり理解度が深まり、ありがたいです。）	飯田	1	A・B・C	
397	議会・市	・飯田市議会の情報は、地元市議の季刊誌から得ています。	飯田	1	A・B・C	
398	議会・市	・地元議員（井坪隆議員）の各戸へ歩いて配布してくれる資料などから情報を得ています。	北部	2	A・B・C	
399	議会・市	・地元議員から、市議会の情報を得ています。	北部	2	A・B・C	
400	議会・市	・飯田市議会の情報は、議員個人の議会報告会から得ています。	飯田	3	A・B・C	
401	議会・市	・飯田市議会の情報は、まちづくり委員会から得ています。 同様意見3件。	中部	2	A・B・C	
402	議会・市	・市議会の情報は、会合時に周知されました	北部	2	A・B・C	
403	議会・市	・まちづくり委員会より、飯田市議会の情報を得ています。	北部	1	A・B・C	
404	議会・市	・飯田市議会の情報は、新聞から得ています。	中部	2	A・B・C	
405	議会・市	・飯田市議会の情報は、庁舎内の中継放送で得ています。	飯田	1	A・B・C	
406	議会・市	・各分科会ごとのテーマ設定に検討を加えて欲しい。 社会文教委員会は、・社会問題（介護、福祉、健康）・文教問題（教養文化歴史など） 地域自治組織の在り方の検討を。ぼつぼつ取り組みをする必要に迫られていると思う。	西部	2	A・B・C	

平成28年度 議会報告会に寄せられた意見・要望(広報広聴委員会)

全体 番号	要望先 議会・市	意見・提言・要望等	取扱結果【A】…委員会として調査・研究、「B」…行政評価の評価対象、「C」…その他聞き置く	ブロック	分科会	委員会の 取扱結果	取り扱い結果に至った理由等
407	議会・市	・直接、意見をもてないテーマで困った。		北部	2	A・B・C	
408	議会・市	・リニア関連は重要課題として分科会が必要。	同様意見4件。	北部	3	A・B・C	
409	議会・市	・参加者の一部は、災害より、リニアだったか、地域に即したテーマが良かった。		北部	1	A・B・C	
410	議会・市	・今回の報告会は座光寺・上郷地区対象であったはずですが、リニア関連の議会としての対応についての話し合いが欲しかった。		北部	1	A・B・C	
411	議会・市	・テーマは全市統一ではなく、ブロックにおける最重点課題について取り上げて欲しい。		北部	1	A・B・C	
412	議会・市	・リニア情報が無く、残念でした。		飯田	1	A・B・C	
413	議会・市	・全体会の時間が少ない。同様意見3件。		竜東	1	A・B・C	
414	議会・市	・全体会の説明について、時間的に短く無理と思われる。		中部	1	A・B・C	
415	議会・市	・全体を活かす。時間が少なく仕方がないかもしれない。		竜東	2	A・B・C	
416	議会・市	・短時間でも用意したパワーポイントを使って説明した方がよい。流してしまっただけで、時間割を考えて絞った方がよい。		北部	1	A・B・C	
417	議会・市	・全体会の議会改革の説明は、全くとってよいくらい内容の理解ができなかった。何が改革なのかを説明する必要がある。図の流れではよくわからない。		竜東	2	A・B・C	
418	議会・市	・時間的制限があると思いますが、もう少し長い時間（分科会）が設定されると良かった。同様意見3件。		中部	2	A・B・C	
419	議会・市	・もう少し時間を取って話し合いをしたい。		北部	2	A・B・C	
420	議会・市	・分科会でもっと多くの意見を聞きたかった。時間が短かったこともあるかもしれません。もっとと気楽に話せるとよい機会になるように思います。		中部	2	A・B・C	
421	議会・市	・議会報告が少ない（説明が）		中部	?	A・B・C	
422	議会・市	・1F⇄3Fの往復は面倒。		飯田	2	A・B・C	
423	議会・市	・（報告会の内容について）発言者の声が小さくて、内容が分かりにくかったものがあつた。同様意見2件。		遠山	2	A・B・C	
424	議会・市	・3分科会が下の会場なので、施設の構造により、声が響いて発言者も含めて声が聞き取りにくかつた。		遠山	2	A・B・C	
425	議会・市	・資料が事前にあれば、一読でき勉強もでき、話し合いも出来ると思います。同様意見7件。		西部	1	A・B・C	
426	議会・市	・分科会配布「総務委員会報告」事前に参加登録してあるので、当日持参で事前に配布してほしい。いきなり概要説明では、行つたって聞くだけで、形式的・表面的である。（しっかり読んで質問できる）		飯田	1	A・B・C	
427	議会・市	・資料は分かりやすいので、事前に頂ければより良いと思った。		中部	2	A・B・C	
428	議会・市	・事前に資料配布希望。事業費の明細提出があれば良い。		北部	2	A・B・C	
429	議会・市	・事前に飯田市の事業計画書提出を。形だけの話は不要。		竜東	2	A・B・C	
430	議会・市	・分科会は良かった。時間が少ないかも。前もって内容の付ギがあればよかった。		遠山	2	A・B・C	
431	議会・市	・資料を事前に配布してくれれば、もっと理解できると思う。		遠山	2	A・B・C	
431	議会・市	・（報告会について）時間が足りない。簡潔な言葉で。資料は、よく読めば分かるけど、会議の最中に配布では無理。		遠山	2	A・B・C	

平成28年度 議会報告会に寄せられた意見・要望(広報広聴委員会)

全体 番号	要望先 議会・市	意見・提言・要望等 取扱結果「A」…委員会として調査・研究、「B」…行政評価の評価対象、「C」…その他聞き置く	ブロック	分科会	委員会の 取扱結果	取り扱い結果に至った理由等
432	議会・市	・初めて参加しましたが良かったです。懇談がされるいい機会ですね。みんなにも知らせたいです。同様意見5件。	西部	2	A・B・C	
433	議会・市	・色々な意見をお聞きでき、良かったです。	北部	2	A・B・C	
434	議会・市	・参加させていただき良かったです。	飯田	2	A・B・C	
435	議会・市	・議員と身近に話ができてよかったです。	竜東	3	A・B・C	
436	議会・市	・良い勉強をさせて頂きました。	飯田	2	A・B・C	
437	議会・市	・今年は、子どもや各種団体の代表の方が多く参加して頂いて良かったです。	西部	2	A・B・C	
438	議会・市	・分科会で多くの意見が聞けて良かったです。女性の参加が少なくて残念でした。女性の意見(若者の立場、主婦の立場)を聞き取れる場を工夫して持てるともっと良いかと思っています。地域の良さ、飯田の良さを再認識し、地元愛が育つように議会の皆様の活動に期待しています。	中部	3	A・B・C	
439	議会・市	・意見でも出ていましたが、若い子たちの意見を取り入れることも大事だと思っています。(昨年も思いました) 同様意見3件。	飯田	3	A・B・C	
440	議会・市	・議論が非常に活発で、住民の方たちも、このような催しを開催している議会もすばらしいと思います。ただ、これからの飯田市の話をしているのに、若い方々の参加が少なく非常に残念に感じました。	中部	?	A・B・C	
441	議会・市	・台風の為、時間短縮があり、短くて残念。内容が市政懇になってしまった。若者の参加が少ない。(市政懇も)	北部	1	A・B・C	
442	議会・市	・議員さんたちが地区に入り、意見を聞こうという姿勢は素晴らしいと思います。今後いろいろな方の調整役となり、市の活性化に努めてください。	西部	2	A・B・C	
443	議会・市	・住民の意見を聞いて、市への提言や政策提案を積極的に取り組んでほしい。同様意見6件。	竜東	1	A・B・C	
444	議会・市	・今日出た意見が生かされるよう期待します。	竜東	1	A・B・C	
445	議会・市	・どうぞ、市民の声を飯田市へ届けてください。	北部	2	A・B・C	
446	議会・市	・前向きに実行して欲しいです。毎年、一つでも2つでも実行が欲しいです。	北部	2	A・B・C	
447	議会・市	・今日の会合の事を活かせる活動に全力を。	飯田	2	A・B・C	
448	議会・市	・一つひとつの実現に向けて一層の努力をお願いします。	竜東	2	A・B・C	
449	議会・市	・意見を聞くのは良いが、その結果がどうなったのか。効果はあるのか…。これらを聞く、報告する機会が欲しい。そういう「報告会」にして欲しい。 同様意見4件。	飯田	1	A・B・C	
450	議会・市	・意見が本当に反映されるのか? 反映しないと意見会の意味がないのでは?	西部	2	A・B・C	
451	議会・市	・議会報告会の具体的成果をはっきりして欲しい。(毎年出席しているが、いつも、???である)	北部	3	A・B・C	
452	議会・市	・今日の意見に対する結果を紙面で報告して欲しい。	北部	1	A・B・C	
453	議会・市	・地域の課題問題は言い尽くされており、多くを集めて月並みな話。行政サービスとして正論ばかりで新規ではない。	飯田	3	A・B・C	
454	議会・市	・せっかくなので身近な場所であるのに、隔たりが感じられるのが残念。	北部	1	A・B・C	
455	議会・市	・議員さん、ルールビズでよいのではないですか。そういう時代だと思います。	竜東	3	A・B・C	

平成28年度 議会報告会に寄せられた意見・要望(広報広聴委員会)

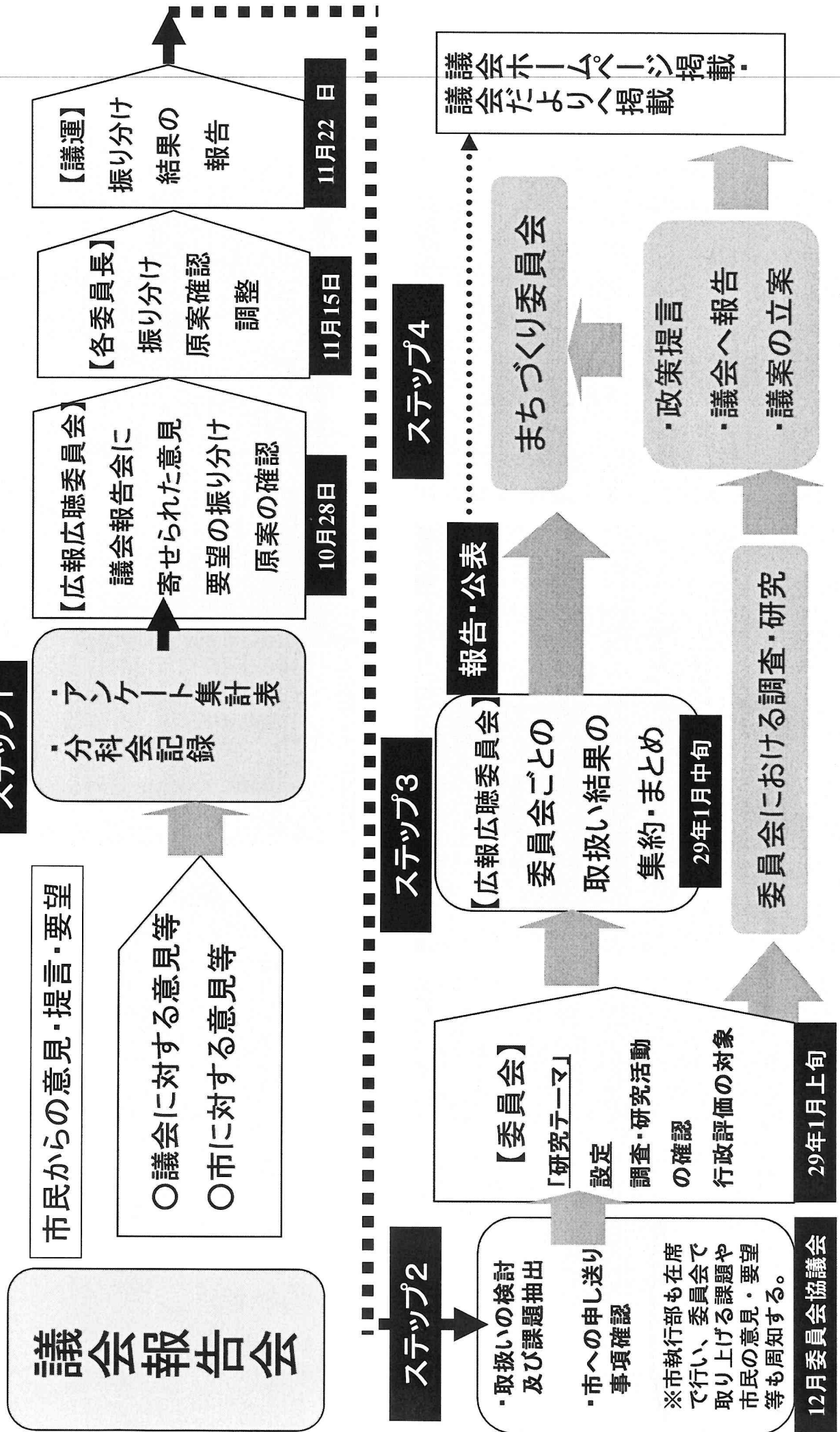
全体 番号	要望先 議会・市	意見・提言・要望等 取扱結果「A」…委員会として調査・研究、「B」…行政評価の評価対象、「C」…その他聞き置く	ブロック	分科会	委員会の 取扱結果	取り扱い結果に至った理由等
456	議会・市	・もともと市民の要望を聞ける、言える場所、機会を増やして欲しい。	北部	2	A・B・C	
457	議会・市	・上久堅、千代には議員さんがいないため、議員さんには足をはこんで頂き、市の情報を何らかな形で知りたい。	竜東	2	A・B・C	
458	議会・市	・フェイスブックがあると良いと思います。	遠山	2	A・B・C	
459	議会・市	・PCを持たない人は、広報などの紙ベースが情報の元。	北部	1	A・B・C	
460	議会・市	・(飯田市議会、議員に期待することとして) まちづくり委員会共に地区市議との話し合いをする。	飯田	2	A・B・C	
461	議会・市	・飯田市議会とまちづくり委員会等との連携はしっかりとできていていると思います。	飯田	1	A・B・C	
462	議会・市	・市長がワンマンにならない様、監視の強化を願う。	遠山	3	A・B・C	
463	議会・市	・行政に対する監視能力の強化を期待する。	西部	2	A・B・C	
464	議会・市	・政務活動費、少ないのには驚きました。	飯田	3	A・B・C	
465	議会・市	・政務活動費の説明、明確な説明をいただき納得いたしました。	飯田	1	A・B・C	
466	議会・市	・H19定数見直しにより4名減となり、本日全員の方を見てさらに定数減を感じました。	飯田	1	A・B・C	
467	議会・市	・政務活動費は、金額の問題ではなく使い方が重要である。	北部	1	A・B・C	
468	議会・市	・議長さんのあいさつに合わせて、議員さんが前に出てくださったのはよかった。知らない議員さんもいたので。	西部	2	A・B・C	
469	議会・市	・飯田市議会の役割をより明確にして頂きたい。	竜東	2	A・B・C	
470	議会・市	・グローバルな長期の展望と、維持管理の行き届いた行政をお願いします。	竜東	2	A・B・C	
471	議会・市	・リニア・三遠南信時代を迎え、スピードアップを期待します。	遠山	2	A・B・C	
472	議会・市	・広域的な視野からの行政を是非、お願いしたい。	遠山	2	A・B・C	
473	議会・市	・152号三遠南信道が整備されてきているので、活用を考えなければならぬが、高齢になっているのでなかなか良い考えが浮かばないので、議員さんにリーダーになって頂ければと思います。	遠山	?	A・B・C	
474	議会・市	・原発問題について議して頂き、市議会としては何ができるのか考えて欲しい。推進して大丈夫なのか？この問題について、地域から声を上げていかなければ、ならない時でないのか？飯田市がその旗振役になれば良いなあ。	西部	1	A・B・C	
475	議会・市	・「市議会だより」のとり穴の大きさ。小さくない？市販のバインダーに入りにくい。とじにくい。	飯田	2	A・B・C	
476	議会・市	・一度議会で決定したものも、変更があれば一度協議を。	北部	1	A・B・C	
477	議会・市	・なれあいにならない様に。	飯田	2	A・B・C	
478	議会・市	・議員さんは軽く井戸端会議に加わらないで欲しいです。家族にも守秘義務は守って下さい。	遠山	1	A・B・C	
479	議会・市	・市長選はやって欲しいです。	中部	1	A・B・C	
480	議会・市	・市長選無投票になることのないように、議員の先生方出馬するような元気を出してください。議員として一つの仕事として無投票にならないように止めてください。(立候補してください)	西部	3	A・B・C	

平成28年度 議会報告会に寄せられた意見・要望(広報広聴委員会)

全体 番号	要望先 議会・市	意見・提言・要望等	取扱結果「A」…委員会として調査・研究、「B」…行政評価の評価対象、「C」…その他聞き置く	ブロック	分科会	委員会の 取扱結果	取り扱い結果に至った理由等
481	議会・市		・市民として未来の子どもたちのためにも、よりよい地域、町を作っていきたい。 今後、協力し、頑張っていきたいです。	竜東	1	A・B・C	
482	議会・市		・大変ですが、頑張ってください。 同様意見6件。	中部	2	A・B・C	
483	議会・市		・市民の為に動いていただきたきありがとうございます。	中部	2	A・B・C	
484	議会・市		・議員の方が頑張っている様子が分かった。これからも頼みます。	飯田	2	A・B・C	
485	議会・市		・議員の皆様、大変ご苦勞様です。	西部	2	A・B・C	
486	議会・市		・議員の方々の活動に期待しています。	飯田	2	A・B・C	
487	議会・市		・しっかり市民のために活動してください。 ・南信濃の事は忘れずにお願ひします。自分の地域だけでなく、南信濃にも来ててください。 同様意見2件。	中部	1	A・B・C	
488	議会・市			遠山	1	A・B・C	
489	議会・市		・遠山郷を宜しくお願ひします。	遠山	?	A・B・C	

議会報告会における意見等の取扱い(案)

資料番号
No 9-4



意見等の取扱い(ステップ2詳細)

ステップ1

意見等の集約・仕
分け・確認

ステップ2

課題発見

- ・問題の顕在化
- ・課題及び問題の拡大
- ・生活不安・地域性など

市側への送り
事項確認

委員会として取り上げるべき課題設定

(市民の目線・全市的な視点など)

課題①

課題②

課題③

意見等毎に取り扱いを決定

- a) 委員会として調査・研究(問題分析)
- b) 調査・研究は行わないが、行政評価の評価対象
- c) その他(聞き置くこととする)

取扱いの基準

ステップ3
ステップ4

平成 28 年 11 月 2 日

飯田市議会
議長 木下 克志 様

飯田市議会 社会文教委員会
委員長 新井 信一郎
副委員長 清水 可晴
竹村 圭史
福沢 清
後藤 莊一
中島 武津雄
村松 まり子

議員による政策討論会の開催申出書

本委員会は、次の事項について協議したいので、規定により政策討論会の開催を申し出ます。

記

1 事項

政策提言「地域包括ケアシステムの構築は、地域の総力で」について

平成29年度 議会費予算案資料

単位：千円

施策分割	28年度 当初予算額	28特殊要因 (減見込み)	29年度 枠配分額(A)	29年度 要求額 (B)	29年度 特殊要因 (C)	枠配分額差額 (B)-(C)-(A)	特殊要因内訳
議員人件費 ※職員人件費は人事課で計上	203,789			203,692			
議会一般経費	22,381	1,363	21,018	22,263	1,374	△ 129	・改選に伴う旅費、消耗品、手数料、委託料 682千円 ・改選に伴う議会だより、中継の増 307千円 ・改選に伴う正副議長活動旅費 30千円 ・県議長会通年副会長旅費 14千円 ・委員会視察旅費 341千円
(内：委員会視察)	1,801	0	1,801	2,142	341		
交際費	450	0	450	400	0	△ 50	
合 計	22,831	1,363	21,468	22,663	1,374	△ 179	

※1%改善目標額 215千円

科 目	28当初予算 (a)	29年度要求 (b)	増減 (b)-(a)	説 明
1 報酬(議員)	113,784	113,784	0	議長499,000、副議長436,000、議員407,000
3 議員手当等	43,310	44,684	1,374	報酬×加算率1.45×支給率3.25
4 議員共済費	46,695	45,224	△ 1,471	29年度負担金率 39.7/100 (28負担率41.0/100) 事務負担金299,000
人件費計①	203,789	203,692	△ 97	※シーリング対象外
7 賃金	1,718	1,659	△ 59	臨時職員賃金
8 報償費	300	100	△ 200	講師謝礼(議員研修会) 100,000×1
9 旅費 (委員会視察) (その他旅費)	3,202	3,533	331	常任委(2泊3日 2委員会 1泊2日 1委員会) 議運(1泊2日)、特別委員会・広報広聴、議会改革(日帰り) 計 旅費1,842千円 + (バス借上) 応招旅費420千円、議長会835千円、講師旅費ほか436千円
11 需用費	3,551	3,552	1	
消耗品費	678	997	319	〔特〕改選に伴う消耗品を含む
燃料費	0	0	0	総務文書課で一括支払
食糧費	70	70	0	来客用菓子、茶葉、講師膳
印刷製本費	2,710	2,358	△ 352	議会だより年4回発行、〔特〕臨時号 ほか印刷
修繕費	93	127	34	議場音響設備修繕、プリンタ保守パック
12 役務費	34	155	121	
手数料	6	155	149	〔特〕改選に伴う議場席札、氏名標張替
保険料	28	0	△ 28	
13 委託料	7,370	7,579	209	会議録 4,504千円 検索データ 1,379千円 議会中継19日+〔特〕2日(CATV+ユーストリム) 1,517千円 〔特〕改選に伴う歴代議長写真作成業務委託 179千円
14 使用料及び賃借料	1,473	1,461	△ 12	事務機器(FAX,コピー機、議場植木) 181千円 タクシー(議長) 31千円 システム使用料(検索システム、議長車代) 801千円 委員会視察バス借上 300千円 会場、受信料、駐車場、マット 148千円
15 工事請負費	0	0	0	
18 備品購入費	413	0	△ 413	
19 負担金補助及び交付金	4,269	4,224	△ 45	構成団体負担金 753千円 参加者負担金 251千円 政務活動費 3,220千円
27 公 課 費	51	0	△ 51	議長車重量税
一般経費費計②	22,381	22,263	△ 118	
10 交際費③	450	400	△ 50	議長交際費
②+③(議会費)	22,831	22,663	△ 168	
①+②+③(総計)	226,620	226,355	△ 265	

議案に対する質疑通告の時期について

1 変更案

- (1) 告示日において告示された議案に対する質疑通告の時期については、発言通告書をもって、開会日の2日前とする。
- (2) 監査報告に対する質疑通告の時期については、発言通告書をもって、開会日の2日前とする。
- (3) 開会日、中日及び閉会日追加議案に対する質疑通告の時期は、議案の提案理由を考慮し、提案説明の後、質疑通告に対する時間を取り、発言通告書をもって通告を受けるものとする。ただし、この場合、事前に理事者側から代表者会において十分な説明を受けるものとする。

2 理由

- (1) 飯田市議会会議規則第51条に「会議において発言しようとする者は、あらかじめ議長に発言通告書を提出しなければならない」と規定していることから、この際、会議規則の規定に合致するよう、議案に対する質疑通告の時期を明確化したいとするもの。
- (2) 報告案件及び人事案件については、開会日の2日前を質疑通告の締め切りとして運用していること。
- (3) 告示は開会日の7日前までに行われるため、準備期間があること。
- (4) 議会運営上、本会議における議長の議事整理に資することができること。
- (5) 内容を市側に伝え、答弁に責任を持たせることができ、審議能率を高めることができること。

3 現行

- (1) 定期監査報告に対する質疑を通告制とし、通告の締め切りは、開会日の前日の正午とするのを例とする。(第6章発言、第2節質疑(3)に規定)
- (2) 定期監査報告に対する質疑通告の締め切りは、開会日の前日の正午までを例とする。(第6章発言、第2節質疑(4)に規定)
- (3) 専決処分に係る報告及び人事案件に対する質疑を書面による通告制とし、通告の締め切りは、開会日の2日前とするのを例とする。(第6章発言、第2節質疑(5)に規定)

4 その他留意事項

(1) 日程（めやす）

- ア 議会運営委員会において提案
- イ 会派にて、更に検討
- ウ 議会運営委員会において協議・決定（できれば 12 月議会閉会日議運）

(2) 変更案の同意が得られた場合

- ア 先例の一部削除
上記 3 の(1)～(3)を削除する。
- イ 変更案については、平成 29 年第 1 回定例会から実施する。議長次第も変更する。

飯田市議会 議会運営委員会 所管事務調査（視察）報告

平成 28 年 12 月 日

第 1 調査実施期日

平成 28 年 10 月 12 日（水）・13 日（木）

第 2 調査事項（視察先及びテーマ）

- 1 議会活性化への取り組み及び議会運営について 大阪府堺市議会
- 2 議会活性化への取り組み及び議会運営について 奈良県奈良市議会
- 3 議会活性化への取り組み及び議会運営について 滋賀県野洲市議会

第 3 参加者

議会運営委員長 清水勇、議会運営副委員長 後藤荘一、
新井信一郎、吉川秋利、永井一英、中島武津雄、清水可晴の各委員
議長 木下克志、副議長 木下容子

第4 調査概要（視察報告）

1 議会活性化への取り組み及び議会運営について 大阪府堺市議会

(1) 調査概要

日 時	平成 28 年 10 月 12 日（水） 13:40～15:40
場 所	堺市役所
説明者	議会事務局 総務課長 名越 幸司 氏 調査法制課長 仲村 剛 氏

(2) 調査報告（調査内容）

ア 議会改革事項（議会基本条例）

（ア）議会力向上委員会

- ・平成 23 年 6 月 23 日に設置。「定数・報酬」を端緒として、各会派 2 人ずつと無会派から 1 人の 13 人で構成する任意の協議体である。議運委員長が座長を務めるが採決はしない。
 - ・設置以来平成 28 年 8 月 22 日まで 22 回の会議を行った。大半が「議会基本条例の制定のための会議である。」条例制定後は・委員間討議・請願陳情者の意見陳述・議会報告会・議員定数削減に伴う対応等についての検討を行う。
 - ・方向性が定まった時に、議会運営委員会に諮る。この委員会は座長又は委員からの要望により開催されるため、開催時期の規定はない。
- この為か、27 年は 1 回、28 年は 2 回の開催となっている。

（イ）請願陳情の意見陳述

- ・「当該提案者の意見を聞くことができる」規程により、提案者の希望を聞き、意見を申し述べたいときは、委員会に諮って決める。
- ・委員会の次第によっては、時間的に待機をしてもらう。又、提案者への旅費等の手当は支払わない。（理由：本人の希望である）
- ・発言時間は 3 分以内、提案者への質問は行わない。

イ 堺市の議決すべき事件等に関する条例

（ア）条例の主な内容

- ・4 条からなり、議決すべき事件としては 6 項目あり、「基本構想」「基本計画」「姉妹都市又は友好都市の提携」「都市宣言の制定」「市民憲章の制定」「8 千万円を超える契約の締結」を規定。制定は、市長が予算審議をせずに、契約しようとしたことに起因する。
- ・議会へ報告すべき案件として、基本的な施策に関する計画、指針等でパブリックコメントを実施したもの。

- ・基本計画の進捗状況を報告するよう規定している。

(イ) 運用の状況

- ・毎年度数百ページの報告を行っている。但し、決算審査との関連は特になく、事業については、何%の達成率かと言った観点である。

ウ 議員間討議

- ・委員会開催の2日前に委員間討議の申し出を行う。委員会当日にも申し出があれば、委員間討議を行う。但し、市長提出案件については、無条件であるが、議員提出案・請願・所管事務については、委員の過半数の同意を必要とする。
- ・委員間討議について委員の発言時間の制限は行わないが、会議は全体で30分程度とする。

エ 議会報告会

(ア) 開催状況

- ・事前申込制（定員48人）であるが、過去の申し込み状況は、54人、29人、28人、34人と3年間定員割れとなっている。毎年参加する人もいるが、若い人の参加が少ない。
- ・6委員会について意見交換を行う。参加者は1つのテーブルで約25分の意見交換を行い、次のテーブルで、更に約25分の意見交換を行う。従って、合計2常任委員会分の所管について意見交換を行う。
- ・議会基本条例に、議会報告会の開催を義務付けているが、議論の内容は、促進役（常任委員長又は副委員長）からの総括発表に留まる。
- ・その他、挨拶等の進行手順などは飯田市と同様。

オ まとめ・考察

- ・議会改革度調査において「早稲田大学マニフェスト研究所」による議会改革度調査2015では1460議会中7位（20政令指定都市中1位）。又、日本経済新聞社による議会改革度調査（2014年）では813議会中14位（20政令指定都市中1位）とのことである。
- ・平成23年6月頃から、議会基本条例の制定までは、毎月「議会力向上委員会」を開催し、検討を重ねてきている。「改革度」と言う観点からの評価はできるとしても、現時点でどのレベルかと言うと政令指定都市の様な、大所帯では難しいことがあると、察しました。
- ・陳情者の意見陳述については参考になる点があるが、発言に対する、責任と言う観点からは検討が必要と思う。

・議会改革については、実際に改革に係わった議員から説明を聞き質疑をしたい。

事務局の説明では、核心のところまで届かない。

(文責：吉川 秋利)

(4) 各委員の所感

ア 参考となりそうな点

委員名	内 容
新井信一郎	・議場を使用して議会報告会を実施している点。なぜならば、市民、議員双方の視点や立場を変えて議論が交わされるため。 ・市内大学、高校等に議会関連のポスター等の掲示など工夫をされている。
永井一英	・市長は議会が否決した議案を再議に付すことができる。堺市では、大阪ということもあり、喧々諤々と市議会で議論がなされていた。考えてもみなかったことなので新鮮だった。心したい。 ・市が当事者となる協定、提携について、一定の額の予算支出を伴うものを議決事件にしていた。飯田市においてもあり得るのかどうか。飯田市議会においては議論したことがないので検討すべき事項ではないか。 ・意見交換会のテーマを、常任委員会ごと複数設定し、市民に事前に選んでもらい、25分ごと2テーマについて議員と意見交換するというスタイルもあるのかと感じた。
中島武津雄	・平成23年2月に議会運営委員会において地方分権時代に相応しい議会の在り方について協議し、議会機能の強化や活性化を図るため議会力向上会議を設置したらどうかとの端所があり、同年6月に任意の協議会として議会力向上委員会が設置され、様々な議会運営、制度、機能について検討を重ねてきていることは参考としたい。この会議の中から議会基本条例を策定するとの集約から、各会派2名ずつ13名による策定のための作業部会が設置され、議会運営委員長が座長となり研究・検討を重ね、案を取りまとめ、平成25年3月議会において全会一致で制定されたとのこと。議会力向上会議については今日まで活動を継続中。
清水可晴	・常設型の議会力向上会議は議会改革の姿勢が伺われる。 ・賛否の公表は、当市議会でも再検討を要する。
木下容子	・「議会力向上会議」の議論を経て「堺市議会基本条例」の制定がされた。その中で、「委員間討議」・「請願、陳情者の意見陳述」・「議会報告会の実施」・「議案に対する賛否の公表」・「一問一答の導入」など、数々の改革を行っている点。

	・インターネット中継を通じ、市民からのアクセス数が増加している点。飯田市議会としても市民に議会や市政に関心を持ってもらえるよう今後工夫する必要がある。
--	---

イ その他、感じたこと等

委員名	内 容
後藤 荘一	・ 議会事務局の方からお話を聞いていて感じたことは、新しい市長誕生で、市職員が市長の暴走の危機を感じ、それを止めるため各種計画案の報告を義務付ける条例を策定してきたと思われる。やはり、特徴的な改革には、何らかのきっかけがあるような印象を受けた。
新井 信一郎	・ 情報公開は多くされているが、市民が行政に関心が少ない。 ・ 若年層への議会周知は課題である。
永井 一英	・ 同じく視察した奈良市もそうだが、市の規模が大きくなると議員の数も増え、議会改革を進めるには小回りが利かない。 ・ 早稲田大学マニフェスト研究所による議会改革度調査では堺市議会は素晴らしい成績を残している。取り組んでいる内容は、飯田市議会もほとんど甲乙つけがたいと思うのだが・・・
中島 武津雄	・ 請願・陳情者の意見陳述について 提案者から申し出があったときは意見を聴くことが出来るとし、3分以内で提案説明を受けることとしている。運用について参考としたい。 ・ 堺市議会の取り組みは早稲田大学マニフェスト研究所における2015 議会改革度調査によると全国1460 議会中第7 位であり、政令指定都市においては第1 位となっている。
清水 可晴	・ 請願・陳情者の意見陳述は3分と定められているが、市民参加の視点は評価できるが、質疑もなく、参考人、公聴会制度を取り入れている当市議会の方法で良いと考える。 ・ 職員の政治活動禁止する条例を議員提出し、市側から再議の申し出があり、再検討をしているようであるが、議会内に立法機能があるのか疑問を持つ。
木下 容子	・ 円形議場はこれまで経験した議場と違い、議長からも、市民の目線からも見やすく斬新な感がある。ただし、かなりな面積が必要であり飯田市には向かないと感じた。 ・ 議会図書室が14,000 冊以上と充実しており、実際に議員や市民にも活用されている。飯田市においても議会図書室の充実が望まれる。 ・ 堺市議会では、議会報告会を定員を定めて行っているが、市役所での実施だけでなく、各地区を回っての実施など、より多くの市民参加の方法を検討できるのではないかと。

2 議会活性化への取り組み及び議会運営について 奈良県奈良市議会

(1) 調査概要

日 時	平成 28 年 10 月 13 日（木）9:00～11:00
場 所	奈良市役所
説明者	議会事務局議事調査課 課長補佐 秋田 良久 氏 議事係長 杉野 真弥 氏 議会事務局議会総務課 議会広報係長 神戸 芳郎 氏
概 要	前期 ・平成 23 年 7 月 議会制度検討特別委員会設置 ・議会改革の取り組みスタート ・平成 25 年 3 月 「奈良市議会基本条例」制定が集大成 併せて、「奈良市議会議員の政治倫理に関する条例」の全部改正 当期 ・平成 25 年 7 月 21 日市議会議員選挙後の取り組み ・前期の決定事項や取り組み内容を立ち止まって検証しているところ。 試行錯誤中
視察の視点	飯田市議会が未だ実施していない取り組みの様子を伺う (1) 本会議・委員会（常任委員会、特別委員会、議会運営委員会）、 全員協議会を市議会ホームページでインターネットライブ中継（生中 継）している (2) 会議中における情報通信機器の使用基準を定めている (3) 市民アンケート調査の実施 (4) 文書質問

(2) 調査報告

- ア 「委員会生中継映像のインターネット配信」及び「オンデマンド配信」について
- ・本会議・委員会（常任委員会、特別委員会、議会運営委員会）、全員協議会を市議会ホームページでインターネットライブ中継（生中継）実施
 - ・会議終了後 1 週間後から録画映像を配信。録画映像は VOD 形式で 4 年間保管
 - ・平成 24 年 2 月の常任委員会から実施
 - ・今後は、スマートフォンでも見られるように調整中
- イ 会議中における情報通信機器の持ち込みについて
- ・平成 24 年 10 月 12 日「会議中にける情報通信機器の使用基準」を委員会決定。パソコン、タブレット等の会議中の持ち込みを許可（一定制約あり）

- ・平成 24 年 12 月議会から持ち込みを試行実施
 - ・市側はすべてタブレットを使用している。議会側はネット環境は整備したが現物はまだ配布していない
- ウ 市民アンケート調査の実施
- ・議会基本条例の素地とすべく、市民の議会に対する意識調査を行うのが目的
 - ・約 2000 件収集。調査結果はホームページで公表
 - ・条文上の議会制度に関する具体的事項の検討に反映
- エ 文書質問
- ・奈良市議会基本条例第 21 条による
 - ・「奈良市議会議員の文書による質問に関する基準」が策定されている
 - ・1 議員につき年 4 回以内。1 回当たりの質問件数は大項目で 1 件
 - ・実績は平成 27 年度 4 件、28 年度 4 件。事例は「火葬場改築に関して」など
- オ その他の事項
- ・次の質疑応答の中に記述

(3) 質疑応答

質 疑	応 答
インターネット録画配信へのアクセス数のカウントは職員からのものも入るか。また、傍聴者の数に影響は	入る。市側 9 割、市民は 1 割。傍聴者数には影響ない
議場での質問に際し、市側は答弁の際もタブレットを使用するのか。それは市側から起こったことか、経過は	議会特別委員会の検討過程から起こった。市側は議会内に基準ができたのでそれでは使おうとなった。議員 38 人中持ち込みは 4 ～ 5 人で中堅若手議員のみ。ペーパーレス化という議論はなかった
タブレットを使用している議員は、委員会中もタブレットを持ち込むのか。メリット、デメリットは	委員会傍聴者から、使用している議員がほかの議員の意見を聴いていないのではという印象を与えかねないという欠点がある。良い点は過去の意見を見られること
タブレットを使用している議員からの意見は	特になし
市民アンケートに議員が取り組んだというのが全員か。内容は	各自治会長に宛に郵送し取りまとめていただいた。街中へ出て行ったのは特区别委員会のメンバーが中心。内容は、市民の議会への関心度を図るのが主な内容

議案を委員会に付託しなかったとのことだが	平成 23 年度以前は予算決算案件のみ付託し その他は省略していた。議会改革後はすべて 付託している。会派構成人数による 13 人 or15 人からなる特別委員会を設置しそこに 付託している
議案付託をすべて常任委員会へという議論 はないか	検討委員会で議論はあった
議運開催の前に幹事会を開催しているが何 のためか	議会運営に関わらないことが主な内容
一問一答を取り入れる議員が多くなってい かなぜか	会派の意見を市側にぶつけることを尊重し ているためと思われる
一般質問の一括の場合の壇上登壇はどのよ うに	最初の 1 問のみ
市長から回答が帰って来た場合に、再質問は 行われるか	1 度は認めている
議案書は議会事務局から配信されるのか	配信していない。インターネット上で公開し ているのでダウンロードは可能。市側は庁内 ランで活用可能
傍聴者への議案の貸し出しは、個人情報を含 むすべてか。また、市民からの要望があった のか	すべて。市民からの要望はない、議会改革の 一環から傍聴者のみ議案を見られないのは どうかという視点から導入。実績は 1 人
政治倫理条例改正の経過、意図は	運用しながらも不祥事が起きたので改正す ることにした
議案質疑の通告日は	初日の報告案件については開会式の前日の 正午まで。一般質問とその他の質疑はともに 開会日の正午
議員の委員会所属期間が 1 年。取り組みの継 続性という点でどうか	従来通りで特別議論なし
議会改革の流れを新しく議員になった人 にどのように伝えるか	事務局から一通り説明する

(4) まとめ・考察

ア 視察から学んだこと

- ・会議中における情報通信機器の持ち込みは、時代の流れだが、議員にとって役に
立つかどうかよく見極める必要がある
- ・文書質問については、他の議会でも行われている。導入に当たっては、飯田市に

おける現状に対してのメリットデメリットをよく見極め、議会・議員としての役割を向上させるかどうかをよく検討する必要があると思った

イ 感想

- ・同じく視察した堺市もそうだが、市の規模が大きくなると議員の数も増え、議会改革を進めるには小回りが利かない
- ・それにしても奈良市議会の議会改革のペースは遅いのではないか

(文責：永井一英)

(5) 各委員の所感

ア 参考となりそうな点

委員名	内容
新井信一郎	・情報通信機器の持ち込み可能なこと。(常識としてのルールも兼ね備えている)
吉川秋利	・一般質問の他に「文書質問」を年４回（４件）できる。期間は７／３１～翌年の７／３０まで議長経由で市長等に送付し、写しを全議員に配布する。 ・タブレットの議場・委員会室への持ち込みを試行している。 ・インターネットアクセスは市民１０％、行政９０％程度。
中島武津雄	・平成２３年６月定例会において、時代の流れに即した議会制度改革を推進し、現状の議会制度全般の調査研究を行なうことを目的に「議会制度検討特別委員会」（定数１２）を設置し、平成２５年３月定例会で「議会基本条例」の制定と「議会議員の政治倫理に関する条例」の全部改正を議決し４月１日施行した。 ・文書質問(条例第２１条)の活用 平成２７年度４件 平成２８年度４件の実施 ・一問一答制(条例１６条１項)の実施 一括質問との選択制の試行 平成２５年９・１２月定例会 全質問者３５人中８人 平成２６年定例会(４回) 全質問者７９人中１１人 平成２７年定例会(４回) 全質問者７４人中１３人 平成２８年定例会(３回) 全質問者中８人 ・議会基本条例に基づき実施されたもの、試行されたものの実績などと課題については飯田市議会においても参考となった。
清水可晴	・タブレット、ＰＣの持ち込みは、今後の検討材料となったが、傍聴者から審議の集中になっていないとの意見の一方で、特定の議員が持ち込んで効果を上げていること、ペーパーレスを実践した市側の効果の方が高い。全議員が持ち込んでいないとのことであり、今後の検討に参考になる。 ・文書質問の基準は参考になる。

木下容子	・議会のインターネットライブ・録画配信、オンデマンド配信に関し、飯田市議会でも、現在インターネット映像配信に取り組んでいることから参考にしたい。 ・今後の方向として、ペーパーレス化に向けて、タブレット端末やパソコン使用について研究を始めることも必要ではないか。
------	---

イ その他、感じたこと等

委員名	内容
後藤荘一	・奈良市議会も議長の不祥事を機会に改革が進んだようだ。 ・パソコン、タブレット等電子機器の持ち込みを認めているようだが、市長部局には都合よく使われているようだ。
新井信一郎	・全国的におきた議員の不祥事が、議会活動を萎縮させている。市民益に繋がり、時代に必要とされた行動や取り組みは積極的に利用するべきである。時代遅れの行動では、逆に市民から議会への期待は薄くなる。
吉川秋利	・「幹事会」「議運」「本会議」の順で開催されるため、本会議の定時開催が課題となっている。 ・常任委員会の任期が1年であり、改革等の継続性に疑問がある。
中島武津雄	・議会基本条例の制定過程において専門的な知見の活用として、法政大学の廣瀬克哉教授に委託。 ・継続的な議会改革の推進組織について平成26年3月より議会改革推進協議会を設置している。一連の議会改革については市議会議員長選挙で買収工作があったことも発端となったとの説明があった。

3 議会活性化への取り組み及び議会運営について 滋賀県野洲市議会

(1) 調査概要

日 時	平成28年10月13日（木）13:00～14:50
場 所	野洲市役所
説明者	議会改革推進特別委員会 委員長 丸山 敬二 氏 副委員長 太田 健一 氏
概 要	・野洲市議会では平成22年9月議会において議会基本条例を可決した。 ・平成22年2月に「議会改革推進研究会」を立ち上げ、その後「議会改革特別委員会」を設置、「議会基本条例」及び「議員政治倫理条例」を制定した。

視察の視点	(1) 議会活性化へ取り組むこととなった理由と経過、さらには議論の論点と内容はどうであったか
	(2) 条例施行後の運用の中での課題と市民の反応

(2) 調査報告

・事前に野洲市議会宛に視察時における質問(調査)事項を送付してあったことから、議会改革特別委員会の正副委員長さんより回答頂いた資料を別添いたします。

・項目

ア 反問権、議員間自由討議

イ 広報広聴活動について 議会懇談会(市民懇談会及び出前懇談会)の開催

ウ ICT の活用について タブレット端末の活用に関する調査研究について

エ 政策立案・提案の充実について

「野洲市空き家の適正管理に関する条例」を議員発議により制定されたが、経緯と検討状況と市民意見の聴取は

(3) 質疑応答

・冒頭事前送付されていた調査事項について正副委員長から説明のあったものについては別添資料を参照していただきたい。

・それ以外の質疑について

質 疑	応 答
平成 23 年 4 月に議会基本条例制定後初となる議会報告会・懇談会をされているが説明頂いたグラフの中で、市外となっている参加者はどのような方なのか	市外となっている 29 人は、滋賀県内の議会です。初めての議会報告会であったため注目が集まり視察に来られた数である
グラフで見ると 26 年の 11 月は参加者が 13 人であるが課題は	参加される方の固定化と 3 会場で開催した数字で同じ方が 3 会場に参加した例もある。いずれにしても継続することの難しさを痛感している
反問権の市長及び市側の反応はどうか	主に市長が効果的に使っているが質問者の趣旨に反して、反問ではなく反論に近く論点が別のところへ飛躍してしまっている。かなり頻繁に使っており時間が長くなる傾向があり、見直しが求められている
市民懇談会という名称と議会報告会とでは市民の受け取り方は違うか	違います。報告会は予算決算のみである

特定の意見を持った団体が懇談会を利用することはないか	実際に病院問題であった。強い目的を持っており駅前に公営病院を建設したいとする計画についてあった
出前懇談会で出された意見の中で特徴的なものは	参加者の中から空き家を利用して介護する施設として利用したらどうかとの意見があった

(4) まとめ・考察

・野洲市議会視察で感じたことは視察対応を委員長副委員長がされたことに感銘を受けた。これまでの議会改革を中心的にやってこられた議員と思われる。したがって改革の熟度とかレベルの問題ではなく、我々こととして取り組まれている熱意を感じました。我議会が取り組んできた議会改革の道のりを振り返ったとき、改めて一步一步の積み重ねの継続が大事でありこれからも愚直に向き合っていかなくてはと感じた。

(文責：中島 武津雄)

(5) 各委員の所感

ア 参考となりそうな点

委員名	内容
後藤 荘一	・議員本人が説明し、質問に答えていた。このことを私達ちも追求することが議会改革につながると思う。 ・議会出前懇談会を行なっていて、各種団体やグループとも懇談を求められて行なっている。
新井 信一郎	駅前などで議員自ら議会報告会等の案内チラシくばり。
吉川 秋利	・議会報告会を出前懇談会として実施してきた。これは要望があった団体への対応であるが、今後市民懇談会（未実施）として実施したい。報告会と言うイメージより懇談会と言うイメージがふさわしいように思う。広報広聴委員会でも検討すると良い。
永井 一英	・空き家条例を議会主導で制定した。その後法律ができた。条例改正が必要だが、市側は議会が制定したのだから議会が改正すべきという。このことは、熟慮すべきことだと思う ・平成 25 年 7 月から実施してきたという団体等からの申し込みによる出前懇談会は、団体により意見が一方的になりやすく飯田市議会にとっては反面教師ではないか。ただ、今後のことを睨んで考えておく必要性はあると思った。

清水可晴	・議会報告会を出前懇談会と変更して実施しているが、参加者を増やすことや懇談会テーマを団体からの要請で行っているなど、苦慮していることは理解できるが、名称変更やテーマ設定は、反面教師として参考となる。
木下容子	・反問権の行使がかなりの頻度であるとのこと。飯田市議会でも今一度反問権についての検討が必要ではないか。 ・定期的な議会報告会・懇談会を廃止し、名称を改めて「市民懇談会」・「出前懇談会」にし、「市民懇談会」は必要に応じての開催。「出前懇談会」は、議員が団体に開催を依頼しているとの話であった。飯田市議会では現在は議会報告会を充実させているが、参加者増のための努力や、新しい層への働きかけの努力を怠ると、野洲市と同じ流れになるのではないかと危惧を感じた。

イ その他、感じたこと等

委員名	内容
後藤荘一	・市立病院の整備の問題があり、議会も二分して市長と議論しているようで、市長も反問権を行使して紛糾しているようである。こういうことがあると議員も高まっていくのかと思われた。 ・予算常任委員会の設置がされているそうであるが、野洲市においても、総務・文教福祉・環境経済建設常任委員会に付託という形になっていた。
新井信一郎	・市民に関心を持ってもらえるように、様々な形態をチャレンジしている点。 ・そもそも議員は、それぞれの考えや行動をもって選挙にて審判を仰ぎ、以下行動している。だからこそ選挙の持つ意味と結果、「個」も尊重しつつ、議長を中心とした議会ならではの集団活動を市民に理解されるよう更に務めねばならない。
吉川秋利	・「野洲市空き家の適正管理に関する条例」を議員発議により制定した。議会が踏み込むには大きすぎる条例と思う。議会改革推進特別委員会の丸山敬二委員長もそのような感想だった。 ・議会基本条例に基づいた改革が行われている。 ・市長の反問権行使は反論になっている。議長の力量かと思う。
永井一英	・内容の説明を、3市議会の内唯一議員が行ってくれた。内容はともかく気持ち伝わって来る。やはりそうすべきだとつくづく感じた。 ・市長が激しい方で、反問権を認めているだけなのに反論どころか議場で自由討議が行われているとのこと。これは議長がしっかり采配することが大事だと感じた。
清水可晴	・反問権を付与しているが、市側が質問とは違った反論を行う実態は問題である。

4 その他

委員名	内容
後藤 荘一	・議会運営委員会としての視察は2年に一回でも良いかと感じている。 ・関西地方の独特な議会運営かとも思うが、どこの議会も本会議重視で議会運営を行っているようである。この点は少し参考にするべきかとも感じて帰ってきた。
新井 信一郎	・どこの自治体でも、市民の行政ないし、議会への関心は薄い。逆を返せば、それだけ満足されているのかもしれないが、その裏付けとしての行動は、「選挙へ参加されたか」で測るしかない。故、決して褒められた投票率は得られていないのが近年の結果である。18歳から選挙に参加できることになった今だからこそ、特に若年に対する有権者意識、当事者意識、そして主権者教育の推進に現役議員は積極的に現場に出向こう事が大切ではないだろうか。
吉川 秋利	・結果論ではあるが、大きな自治体の改革はあまり参考にならない。議長が挨拶にきて、議員が説明するような自治体が視察先として望ましい。堺市や奈良市の様に議長も来ずに、事務局の説明では、質問も思うようにできない。野洲市が最後で良かった。