

平成28年度 議会報告会分科会に寄せられた意見・要望(総務委員会)

| 全体 番号 | 番号 | 要望先 議会・市 | 意見・提言・要望等 取扱結果「A」…委員会として調査・研究、「B」…行政評価の評価対象、「C」…その他聞き置く | ブロック | 分科 会 | 委員会の 取扱結果 | 取り扱い結果に至った理由等 |
|----------|----|-------------|--|------|---------|--------------|---------------|
| 1 | 1 | 議会・市 | ・防災無線の更新が、平成34年までかかると聞いたが、もっと早く出来ないか。防災無線は主に外にいる人を対象としているとの事だが、高齢化に伴い家の中にいる人への伝達方法を検討してほしい。同様意見5件、アンケートにも同様意見。 | 西部 | 1 | A・B・C | |
| 2 | 2 | 議会・市 | ・災害時には防災行政無線に頼ることが多いが聞こえにくい実態がある。早い対応で強い取組みを | 北部 | 1 | A・B・C | |
| 3 | 3 | 議会・市 | ・三穂では、防災無線の方向を変えるなどして、改善されたという声を聞く。但し、地形が複雑なため総てがカバーできている訳ではない。 | 西部 | 1 | A・B・C | |
| 4 | 4 | 議会・市 | ・屋外放送が設置されていても何も聞こえず、又は言葉がはっきりしない。早口等、せつかく設置されていてももったいない。場合も考えてほしい。 | 竜東 | 1 | A・B・C | |
| 5 | 5 | 議会・市 | ・消防無線について。現場を自ら良く見ることを、更に充実させていって欲しい。 | 飯田 | 1 | A・B・C | |
| 6 | 6 | 議会・市 | ・上久堅では個人情報の問題は特別無い。ほとんどの家庭情報把握できている。防災無線でのきちんとした伝達が必要。 | 竜東 | 1 | A・B・C | |
| 7 | 7 | 議会・市 | ・災害情報の伝達が大切。防災無線が聞こえづらい為、千代では宝くじの助成金を使いデジタル無線を本部6台、12地区に2台ずつ設置した有効である。 | 竜東 | 1 | A・B・C | |
| 8 | 8 | 議会・市 | ・ケーブルの結チャンネルの警戒情報の掲載に発表、発令あるいは、あるいは警戒情報発信時刻の掲載が欲しい。 | 遠山 | 1 | A・B・C | |
| 9 | 9 | 議会・市 | ・ライフラインが切れた時ときでも情報が誰でも取れる状況をつくるべきではないか。また、アマチュア無線は有効ではないか。 | 遠山 | 1 | A・B・C | |
| 10 | 10 | 議会・市 | ・避難所開設情報など地域への伝達が不十分。高齢者には携帯メールなどの伝達方法では伝わらない。広報をいかにするかが大切、今後考えていかなければならない。 | 竜東 | 1 | A・B・C | |
| 11 | 11 | 議会・市 | ・火災発生時における防災行政無線や安全安心メールでの広報を、個人名で行う様にするべきである。 | 北部 | 1 | A・B・C | |
| 12 | 12 | 議会・市 | ・9月20日は、分団長からの指示により水防の資機材の準備をして自宅待機をした。災害時、消防の役割としては避難誘導が主となるのではないか。この時は、情報が多すぎて、何に従ってよいかわからない場面があった。例えば火災の情報もそうだが、情報は出来るだけピンポイントの情報を流してほしい。 | 飯田 | 1 | A・B・C | |
| 13 | 13 | 議会・市 | ・避難準備情報や避難勧告などの情報を出されても、対応に困るのが現実。もう少し正確に把握をして詳細な情報を願いたい。 | 飯田 | 1 | A・B・C | |
| 14 | 14 | 議会・市 | ・本当に避難しなければならない時に、避難指示を誰の判断で誰が出すのか。これを明確にしておくことが肝心。議会でも訓練を行ったとのことだが、災害時、議会は開かれず議員は一市民として対応するのではないのか。 | 飯田 | 1 | A・B・C | |
| 15 | 15 | 議会・市 | ・水防の訓練で、消防とまちづくりの連携、情報伝達のあり方に疑問をもった。情報共有のあり方に、工夫改善の余地があるのではないのか。 | 飯田 | 1 | A・B・C | |
| 16 | 16 | 議会・市 | ・短時間大雨情報について、市の雨量測定はどのようになされているのか。一地区内で何ヶ所かのモニタリングをする場所があるのかどうか。ゲリラ豪雨など短時間大雨雨量の把握のしかたはどうなっているのか。 | 飯田 | 1 | A・B・C | |
| 17 | 17 | 議会・市 | ・飯田市の避難準備情報等出し過ぎの気がする。市でも防災の専門家を養成してほしい。 | 竜東 | 1 | A・B・C | |

平成28年度 議会報告会分科会に寄せられた意見・要望(総務委員会)

| 全体番号 | 番号 | 要望先 議会・市 | 意見・提言・要望等 取扱結果「A」…委員会として調査・研究、「B」…行政評価の評価対象、「C」…その他聞き置く | ブロック | 分科会 | 委員会の 取扱結果 | 取り扱い結果に至った理由等 |
|------|----|-------------|---|------|-----|--------------|---------------|
| 18 | 18 | 議会・市 | ・緊急情報の伝達で、レッドゾーン等の方には安心ホットラインを設置して、まず情報を伝える事を考えたかどうか。(強制的に流して知らせる) ・普通の日、伝達完了まで40分～1時間かかってしまう。 | 竜東 | 1 | A・B・C | |
| 19 | 19 | 議会・市 | ・避難準備情報の自主的避難は、まちづくりが指示するのでしょうか。曖昧で判断が難しいです。 | 飯田 | 1 | A・B・C | |
| 20 | 20 | 議会・市 | ・災害情報サイトは良かった。避難指示と勧告の区別が分かりにくいので、指示は命令というように強い表現が良い。 | 北部 | 1 | A・B・C | |
| 21 | 21 | 議会・市 | ・H28年に市の危機管理室の体制が市としては整っているという話は理解できた。 | 中部 | 1 | A・B・C | |
| 22 | 22 | 議会・市 | ・飯田市危機管理室から出る各種情報のありがたさを9/20(火)の際に痛感したと同時に、NHKテレビの雨雲レーダーを見ながら自主防災会の検討も大事かと感じました。9/20(火)の自主防災会の立ち上げと避難所開設の際に地元議員の方の迅速な行動は立派だと思いました。感謝したいと思います。 | 飯田 | 1 | A・B・C | |
| 23 | 23 | 議会・市 | ・高齢などで組合役員を引き受けられず、組合から離れざるを得なくなった方たちの災害時の安否確認を、どうしたらよいかが今後の課題。 同様意見3件。 | 中部 | 1 | A・B・C | |
| 24 | 24 | 議会・市 | ・高齢等で自分だけでは避難できない方もおり、災害時に住民が避難してくるのを「待つ」姿勢で良いのだろうか。さりとて、民生児童委員に任せるだけで良いのが課題である。 | 中部 | 1 | A・B・C | |
| 25 | 25 | 議会・市 | ・今回の台風での避難の際に感じたことだが、高齢者や認知症、身障などで地震で避難できない人への対応をどうすれば良いのか課題。 | 飯田 | 1 | A・B・C | |
| 26 | 26 | 議会・市 | ・ライフラインが途絶えたとき、複合的に災害が起きた時等の備えが十分であるか検証して、災害発生前に備えを強化して欲しい。 | 遠山 | 1 | A・B・C | |
| 27 | 27 | 議会・市 | ・橋南では、避難所(公民館)に(施設の安全性について)住民の信用がない)ので、改善が必要。 | 飯田 | 1 | A・B・C | |
| 28 | 28 | 議会・市 | ・災害時には、防災拠点の充実が大事ではないかと思えます。日頃の災害に備えての準備ができていないので、反省をしています。 | 竜東 | 1 | A・B・C | |
| 29 | 29 | 議会・市 | ・日赤奉仕団員の立場から「人に言うよりも我が家から」という事で、家具の転倒防止、火災報知器や消火器の設置などを行った。9月20日の台風の際には、家族4人で自宅が災害にあったらどうするかについての話し合いを持った。各家庭で話しあっておく事は重要と思う。自宅の駐車場が40年前前から避難所となっているが、車が増えたりで状況が変わっている。この見直しが必要。 | 西部 | 1 | A・B・C | |
| 30 | 30 | 議会・市 | ・避難場所を知らない人が多い。他県では、気持ち悪いほどの数を設置している例もある。避難所の表示数をもっと増やすべきでは。 | 西部 | 1 | A・B・C | |
| 31 | 31 | 議会・市 | ・9月20日の台風の時は、元白山神社の例祭で役員が揃っていて、避難所の開設はスムーズに行えて6世帯9人が避難した。マスコミの取材が入ったが、避難した方が対応した。食事は、地区で備蓄してあった味噌汁とコンビニのおにぎりを提供した。避難所にはテレビがない為に情報がとれず、帰宅のタイミングがつかめなかった。こちらから指示を出す前に、当事者が自分達の判断で帰宅した。これでよいのかどうか。 | 飯田 | 1 | A・B・C | |
| 32 | 32 | 議会・市 | ・今回の台風での避難の際に感じたことだが、実際に避難してきた方の中で、身体が悪くて床に寝られない方がいた。床に腰をおろしたり、寝たりすると、自分の力では立ち上がれない。避難所に簡易ベッドが必要ではないか。 | 飯田 | 1 | A・B・C | |

平成28年度 議会報告会分科会に寄せられた意見・要望(総務委員会)

| 全体 番号 | 番号 | 要望先 議会・市 | 意見・提言・要望等 取扱結果「A」…委員会として調査・研究、「B」…行政評価の評価対象、「C」…その他聞き置く | ブロック | 分科 会 | 委員会の 取扱結果 | 取り扱い結果に至った理由等 |
|----------|----|-------------|---|------|---------|--------------|---------------|
| 33 | 33 | 議会・市 | ・防災訓練のあり方を考えるべき、危機感がない。訓練のための訓練になっている。訓練でない訓練を考えていくべき。 同様意見3件。 | 竜東 | 1 | A・B・C | |
| 34 | 34 | 議会・市 | ・豪雨災害の訓練が現在伝達方式だけの形式的な訓練になっている。市へ議会から提言していただき実践的な訓練を検討願いたい。 | 竜東 | 1 | A・B・C | |
| 35 | 35 | 議会・市 | ・最近、防災訓練がマンネリ化の感がある。訓練のための訓練でなく、訓練に参加しない人、できない人にも働きかけが必要ではないか。 | 中部 | 1 | A・B・C | |
| 36 | 36 | 議会・市 | ・防災訓練も1人ひとりが本気になってやってほしい。例えば、スリッパでくる、リュックサック等に水、食べ物を入れてくる。 | 竜東 | 1 | A・B・C | |
| 37 | 37 | 議会・市 | ・羽場地区が他地区に比べて「災害に強い地域づくり」を目指して2回の訓練をしていることがわかって良かったと思います。 | 飯田 | 1 | A・B・C | |
| 38 | 38 | 議会・市 | ・橋北は防災体制が整っていない。防災訓練もまちづくりの一部の人のみの参加で行っているような状態。現在、体制の整備に向けて取組が比較的進んでいる羽場・丸山の資料をもらい、検討を始めたところ。そんな状態なので、地区で実際に避難の必要な状況が起きたら、どうしてよいかかわらず、困っている。 | 飯田 | 1 | A・B・C | |
| 39 | 39 | 議会・市 | ・これまでの防災訓練のあり方に疑問があったので、危機管理室の指導を仰いで今年からやり方を変えてみた。まずは、具体的に避難所をどのように開設するかから始まって、高齢者や病人、子どもなどの災害弱者への対応を行った。その中で、力仕事の場面で若い人の協力を頼んだが、消極的であった。まちづくりの役員は2年で代わってってしまうことも含めて、本番になった時に役員がどこまで出動出来てどこまで対応できるか、不安である。旧市5地区での共同の防災訓練も必要ではないか。 同様意見2件。 | 飯田 | 1 | A・B・C | |
| 40 | 40 | 議会・市 | ・5地区合同の避難訓練の実施で共有化を。 | 飯田 | 1 | A・B・C | |
| 41 | 41 | 議会・市 | ・遠山は山・川ばかりでどこへ逃げていいかわからない。地域の人が防災について勉強する学習会をお願いしたい。 | 遠山 | 1 | A・B・C | |
| 42 | 42 | 議会・市 | ・9月20日の時には、5軒のレッドゾーン居住者への連絡はとれたが、中に「避難所の東野公民館はどこですか」と聞く方があり、ショックを受けた。 | 飯田 | 1 | A・B・C | |
| 43 | 43 | 議会・市 | ・災害は何れ記憶から消え去ります。唯一、災害を最小にするのは、教育であります。小学生への防災教育が大切と考えます。 | 飯田 | 1 | A・B・C | |
| 44 | 44 | 議会・市 | ・レッドゾーンが指定されて年数が経過しており、状況が変わっている場所があるのではないか。現実の対応として、避難情報が出されてもまちづくり委員会としてしっかりとした対応は難しい。防災訓練も、本番に役立つような訓練は出来ていないのが実態。 同様意見5件。アンケートにも同様意見。 | 飯田 | 1 | A・B・C | |
| 45 | 45 | 議会・市 | ・箱川地区は70戸のうち26戸がレッドゾーンに指定されていて、住民の防災に対する意識は高い。9月20日には、センターに避難所を開設したが、この26戸に情報を伝えるのが大変。箱川の河川の水位が上がってしまう事が時々ある。災害の想定数値の見直しが必要ではないか。 | 西部 | 1 | A・B・C | |
| 46 | 46 | 議会・市 | ・現在のレッドゾーン以外にも危険な場所がある。レッドゾーンの見直しが必要ではないか。 | 中部 | 1 | A・B・C | |
| 47 | 47 | 議会・市 | ・レッドゾーン（準も含む）の見直しをしてください。古すぎて実態にマッチしていない。宮の上地区では苦情が出ています。 | 飯田 | 1 | A・B・C | |

平成28年度 議会報告会分科会に寄せられた意見・要望(総務委員会)

| 全体 番号 | 番号 | 要望先 議会・市 | 意見・提言・要望等 取扱結果「A」…委員会として調査・研究、「B」…行政評価の評価対象、「C」…その他聞き置く | ブロック | 分科 会 | 委員会の 取扱結果 | 取り扱い結果に至った理由等 |
|----------|----|-------------|--|------|---------|--------------|---------------|
| 48 | 48 | 議会・市 | ・土砂災害について レッドゾーンの見取り図（地図の拡大図の作成等） | 西部 | 1 | A・B・C | |
| 49 | 49 | 議会・市 | ・防災計画策定し各戸へ配布した。実態とそぐわない面もある。助け合いマップも作成した。個人情報の問題は田舎ではない。隣同士の助け合い役に立つ。 | 竜東 | 1 | A・B・C | |
| 50 | 50 | 議会・市 | ・消防団の団員確保は急務である。 同様意見8件。アンケートにも同様意見。 | 遠山 | 1 | A・B・C | |
| 51 | 51 | 議会・市 | ・消防団員の減少により大規模災害への対応できない。団員確保に協力をお願いしたい。 | 竜東 | 1 | A・B・C | |
| 52 | 52 | 議会・市 | ・災害時に最も便りになるのは消防団。9月の防災訓練では、ほとんど出てきてくれたが、元々の団員数が少なく、火災には対応できても災害時には心もとない。消防団員の確保を。 | 西部 | 1 | A・B・C | |
| 53 | 53 | 議会・市 | ・消防団員が減少しており、有事の際が心配。周りの若い方に声を掛けて入団してもらってほしい。 | 中部 | 1 | A・B・C | |
| 54 | 54 | 議会・市 | ・消防団飯沼南班の詰所改築と車両更新の話があり地元は心強いが、団員がいない中で誰がどの様に活用したらよいか。 | 北部 | 1 | A・B・C | |
| 55 | 55 | 議会・市 | ・高校卒業後他地区へ出て行く人が多く、対象者がいても親が入団を断るケースがあり、団員確保が困難で団員不足が深刻である。 | 北部 | 1 | A・B・C | |
| 56 | 56 | 議会・市 | ・消防団の人員確保について、もう少し市としても協力をお願いしたい。 | 竜東 | 1 | A・B・C | |
| 57 | 57 | 議会・市 | ・消防団の団員確保に力を入れて欲しい。 | 遠山 | 1 | A・B・C | |
| 58 | 58 | 議会・市 | ・飯田市消防団に入団するメリットになるようなものを作って欲しい。例えば、他地域では住民税の減税など。それらが、飯田市への移住・定住のメリットのひとつになれば。 | 遠山 | 1 | A・B・C | |
| 59 | 59 | 議会・市 | ・あらかじめ水防が必要と分かっている場合は対応ができるが、土嚢(どのう)の数も限りがあり、特に日中は団員の数も限られるため、急な水部対策は難しいのが現実。 | 中部 | 1 | A・B・C | |
| 60 | 60 | 議会・市 | ・日赤奉仕団の訓練をしても、雨の日は参加者が少ない。団員数が少なく、炊き出しを何時までにやってほしいと言われても、対応できない場合がある。 | 飯田 | 1 | A・B・C | |
| 61 | 61 | 議会・市 | ・飯田市消防団の分団長は、必ず防災士の資格をとって退団すると聞いている。阪神大震災後、神戸市の市議会議員は、全員ではないが防災士の資格をとって対応しているとのこと、飯田市の議員も防災士の資格をとってはどうか。 | 飯田 | 1 | A・B・C | |
| 62 | 62 | 議会・市 | ・防災、救急の資格取得者を増やしたいので協力と支援を。 | 北部 | 1 | A・B・C | |
| 63 | 63 | 議会・市 | ・自助・共助・公助の境目があいまいであり、地域の自主防災組織をどう進めたらよいか。 | 中部 | 1 | A・B・C | |
| 64 | 64 | 議会・市 | ・遠山地区は災害時共助に限界がある地域であるので、公助を強めていただきたい | 遠山 | 1 | A・B・C | |
| 65 | 65 | 議会・市 | ・今回の台風で各区長に現場確認を行ってもらったが、非常に危険でありやるべきでないと感じた。 | 竜東 | 1 | A・B・C | |
| 66 | 66 | 議会・市 | ・組合未加入問題は大きなテーマ。だが、基本は人命なので、災害時には加入・未加入に関わらず安否確認は行っていきたい。 | 中部 | 1 | A・B・C | |
| 67 | 67 | 議会・市 | ・組合未加入の問題は防災についても影響があるが、賃貸住宅の住民の情報は住宅会社が持っている、大家や持ち主が把握できず、心配をしているアパートのオーナーがいる。 | 西部 | 1 | A・B・C | |
| 68 | 68 | 議会・市 | ・防災拠点（公民館）などは高窓の硝子窓が多い。飛散防止の対策を行政で検討してもらいたい。 | 竜東 | 1 | A・B・C | |
| 69 | 69 | 議会・市 | ・ガラスの飛散防止フィルム張りを推進しているが、費用についてまちづくり委員会等の支援を。 | 北部 | 1 | A・B・C | |

平成28年度 議会報告会分科会に寄せられた意見・要望(総務委員会)

| 全体 番号 | 番号 | 要望先 | 意見・提言・要望等 取扱結果「A」…委員会として調査・研究、「B」…行政評価の評価対象、「C」…その他聞き置く | ブロック | 分科 会 | 委員会の 取扱結果 | 取り扱い結果に至った理由等 |
|----------|----|------|--|------|---------|--------------|---------------|
| | | 議会・市 | | | | | |
| 70 | 70 | 議会・市 | ・ガラス飛散防止フィルム貼りは、だいぶ定着してきたが、まだまだ一般の認知度は低い。日赤の分団では出来ない面もあり、指導を受けながら取り組んでいる状況。現段階では、まず第一避難所のフィルム貼りを早く終えたい。非常持ち出し品について、以前は乾パンを用意するようになっていたが、パサついて水分が必要となり、今は向かないとされている。毎日食べるものを少し多めに買って、冷凍して非常食に回すことを考えたほうがよい。 | 西部 | 1 | A・B・C | |
| 71 | 71 | 議会・市 | ・データによると、飯伊では火事に遭う確率は2%だが、地震で被災する確率は74%。災害対策多機能車は飯伊には1台しかなく、すべての人は救えない。それぞれで自分を守るよう、対策をすることが大切だ。 | 中部 | 1 | A・B・C | |
| 72 | 72 | 議会・市 | ・ゲリラ豪雨時に151号線が川になった。豪雨の対策を考えてほしい。 | 中部 | 1 | A・B・C | |
| 73 | 73 | 議会・市 | ・ゲリラ豪雨が多発しており、県が設定している時間降雨量の基準を見直す必要があるが、議会としてその提案をしているか。 | 北部 | 1 | A・B・C | |
| 74 | 74 | 議会・市 | ・住宅の耐震調査を依頼する先がわからない。また、どのような業者が来るかわからず、家の中を見られてそれが外へ漏れることへの不安がある、といった事が高齢者同士で話題になった。 | 飯田 | 1 | A・B・C | |
| 75 | 75 | 議会・市 | ・防犯灯がLED化されています。明るくて良いが、明るくなるとセンサーが働き、消える訳だが消えない。聞いてみるとセンサーが内蔵しているため、ASSY交換となると聞いた。この商品で良いかが疑問です。 | 竜東 | 3 | A・B・C | |
| 76 | 76 | 議会・市 | ・地域に防犯灯が少なく感じます。もう少し明るさがほしい。 | 竜東 | 1 | A・B・C | |
| 77 | 77 | 議会・市 | ・橋北は既に高齢化率が40%を超えている。10年先に今ある一軒一軒がどうなるかを読んでゆかないと自治会がちゃんとできるか心配なレベルになってきている。また、空き家があるのに問題が多く使えない状況。空き家の連絡先だけでも空き家バンクにあげて、入りたい人をマッチさせ人を入れるような方策を考えて欲しい。 | 飯田 | 3 | A・B・C | |
| 78 | 78 | 議会・市 | ・田舎で暮らしたい若者は居る。リニアが開通すれば飯田は通勤圏にも成りえるので空き家バンクを有効に活用するように。 | 飯田 | 3 | A・B・C | |
| 79 | 79 | 議会・市 | ・空き家対策を早く進め欲しい。 同様意見3件。 | 飯田 | 2 | A・B・C | |
| 80 | 80 | 議会・市 | ・空き家が多いです。対策して下さい。 上村の工場が空になっておりますが、どうなっていますか？ | 遠山 | ? | A・B・C | |
| 81 | 81 | 議会・市 | ・空き家調査をしたが、危険がある家屋をどうにかして欲しい。怪我をしてからでは遅い。 | 北部 | 1 | A・B・C | |
| 82 | 82 | 議会・市 | ・若い人が住む所があるか？それには空き家をいかに利用するか、市の方ではどのように考えているのか？市の方で、空き家をどのように進んでいるか？ | 飯田 | 3 | A・B・C | |
| 83 | 83 | 議会・市 | ・空地等の利用課題を考えてほしい。 | 西部 | 2 | A・B・C | |
| 84 | 84 | 議会・市 | ・高校を出てからUターンを考えるのではなく飯田市から出ない方法を考えるべき。その為には高校生が自分のやることを見つけられる為にも地元で大学、短大、専門学校が必要。同様意見4件。 | 飯田 | 3 | A・B・C | |
| 85 | 85 | 議会・市 | ・地元で大学を。 | 北部 | 3 | A・B・C | |
| 86 | 86 | 議会・市 | ・飯田に4年制大学の誘致を。 | 中部 | 1 | A・B・C | |
| 87 | 87 | 議会・市 | ・Uターン、Iターンを考える前に、高校を出ても飯田に残ることを考えるのが先だと思います。まず、大学を作ることが必要だと思います。私の息子が2人おりますが、男だと外へ出るしか道がない。 | 竜東 | 3 | A・B・C | |

平成28年度 議会報告会分科会に寄せられた意見・要望(総務委員会)

| 全体 番号 | 番号 | 要望先 議会・市 | 意見・提言・要望等 取扱結果「A」…委員会として調査・研究、「B」…行政評価の評価対象、「C」…その他聞き置く | ブロック | 分科 会 | 委員会の 取扱結果 | 取り扱い結果に至った理由等 |
|----------|-----|-------------|--|------|---------|--------------|---------------|
| 88 | 88 | 議会・市 | ・地元の飯田女子短期大学は県外からの学生も多く、もっと大事にすべき。 | 飯田 | 3 | A・B・C | |
| 89 | 89 | 議会・市 | ・組合、自治組織への加入問題について、持ち家はだいたい入ってくれたが、アパートの住人はほぼ無理と思う。30軒ほど新たに賃貸住宅を建てた所での勧誘の文句は「組合・自治会に入らなくてよい」だった。その近くに更に10軒ほど出来た所も、それを見て加入しない。これがどんどん外へ拡がっていくことが懸念される。市職員は、この問題への対応で「加入してもしなくてもよい」と簡単に言うのではなく、加入を勧める姿勢が必要ではないか。 | 西部 | 1 | A・B・C | |
| 90 | 90 | 議会・市 | ・地区のコミュニケーションが少ない、老人クラブ等参加者少ない、アパートが多く組合加入少ない地区行事のごみ拾い道づくり等参加者少ない。 | 西部 | 3 | A・B・C | |
| 91 | 91 | 議会・市 | ・地域組合に入ると入会金、維持費がいる。市の補助金で組合費の対応を願いたい。 | 西部 | 3 | A・B・C | |
| 92 | 92 | 議会・市 | ・議会は若者の声を直接聞いているのか。行事が多すぎ。行事を増やすなら減らすことも考えないと。 | 飯田 | 3 | A・B・C | |
| 93 | 93 | 議会・市 | ・各まちづくりへのパワーアップ交付金の配分を組合加入率の高低も考慮し、見直しをして欲しい。 | 遠山 | 1 | A・B・C | |
| 94 | 94 | 議会・市 | ・新しいごみ焼却施設では、ビニール・プラスチックも燃せると聞いたが、どうなっているか。 | 西部 | 1 | A・B・C | |
| 95 | 95 | 議会・市 | ・「埋め立てごみ」の概念を考え直すべきではないかと思えます。処分場は必ず限界がくるのだから、根本的な解決にはなっていないのでは？高性能の焼却炉等でとにかく「残さない」方向へ考えていく時期だと思えます。袋代ばかりあげても、不正不法投棄が増えるばかりです。一杯になってしまった処分場はどうすることもできず、死んだ土地になってしまい、その地区に住んでいる方々にもお荷物だと思えます。 | 飯田 | 3 | A・B・C | |
| 96 | 96 | 議会・市 | ・他の地域に比べて、ごみの袋代が高すぎます。 | 飯田 | ? | A・B・C | |
| 97 | 97 | 議会・市 | ・アップルロード 上殿岡交差点～上郷スバルの交差点までの道路のセンターの草、ポイ捨てのゴミ非常に目に付く。 | 西部 | 3 | A・B・C | |
| 98 | 98 | 議会・市 | ・1級河川の年1回の清掃は、各戸より負担金を集めて、重機でもいれてもらわないと組長が出席して対応しても美化されないのでは？ | 北部 | 2 | A・B・C | |
| 99 | 99 | 議会・市 | ・かつて有った「すぐやる課」みたいな機動力のある行政の対応が求められているということだ。 | 遠山 | 3 | A・B・C | |
| 100 | 100 | 議会・市 | ・議会や議員に期待することとして、議員数の削減、市職員の作業量アップ、多能化。 | 西部 | 3 | A・B・C | |
| 101 | 101 | 議会・市 | ・市の財政が厳しい中での、市長や議員さんの報酬の減額を検討してほしい。 | 竜東 | 3 | A・B・C | |
| 102 | 102 | 議会・市 | ・市職員の削減（事務職員） | 西部 | 3 | A・B・C | |
| 103 | 103 | 議会・市 | ・市役所職員の募集を市内住民に限定すれば増となる。（近隣町村はそうやっているらしい） | 竜東 | 3 | A・B・C | |
| 104 | 104 | 議会・市 | ・行政サービスが市職員の仕事も大事であるが、生産的第一な発想はやめて、歴史等から何か飯田市の目指すことを考えたい。 | 飯田 | 3 | A・B・C | |
| 105 | 105 | 議会・市 | ・市の無駄使いを検証する、選挙ポスター掲示板が多すぎる、 | 西部 | 3 | A・B・C | |
| 106 | 106 | 議会・市 | ・地元事業所の建設工事の受注が減少してしまった。少ない就労の場所でもある。地元事業所が工事受注出来るような仕組みを考えてもらいたい。 | 遠山 | 3 | A・B・C | |
| 107 | 107 | 議会・市 | ・まちづくり委員会が発足してから10年がたつ。パブリックコメントに意見がなかったり議員の立候補者も少ない。また自治会の役員も担い手に苦労している。社会教育などで地域自治について教える必要があるのではないか。 | 西部 | 2 | A・B・C | |

平成28年度 議会報告会分科会に寄せられた意見・要望(総務委員会)

| 全体 番号 | 番号 | 要望先 | 意見・提言・要望等 取扱結果「A」…委員会として調査・研究、「B」…行政評価の評価対象、「C」…その他聞き置く | ブロック | 分科 会 | 委員会の 取扱結果 | 取り扱い結果に至った理由等 |
|----------|-----|------|--|------|---------|--------------|---------------|
| | | 議会・市 | | | | | |
| 108 | 108 | 議会・市 | ・地域自治組織について見直しが必要である。次代の担い手づくり、持続するような地域づくりのためにも、社会教育機関である公民館の位置づけを見直して頂きたいと思ひます。 | 西部 | 2 | A・B・C | |
| 109 | 109 | 議会・市 | ・経常収支比率91%は少し多すぎ。議論されたい。 | 遠山 | 1 | A・B・C | |
| 110 | 110 | 議会・市 | ・公共施設は、優先順位をつけて改修すべきである。その場合は、各分野施設ごとに順位をつけないと無理がある。 | 遠山 | 2 | A・B・C | |
| 111 | 111 | 議会・市 | ・市行政がICを中心に情報提供を行っている。高齢者に優しくない。 | 北部 | 1 | A・B・C | |
| 112 | 112 | 議会・市 | ・リニアを見据えた計画を全体を通して考えていく必要がある。 | 西部 | 2 | A・B・C | |
| 113 | 113 | 議会・市 | ・市議の皆さんにもそれぞれの意見を聞かせてください。 | 竜東 | 1 | A・B・C | |
| 114 | 114 | 議会・市 | ・提案を出しながら、参加者の意見を聞きやすく、話しやすい進め方の研究が必要と思われた。 | 竜東 | 1 | A・B・C | |
| 115 | 115 | 議会・市 | ・スピード感が無いと思ひます。(特に防災の件) 委員長を始め、逃げが多いと思ひます。具体的な事、問題解決の決意がほとんど無い。 | 西部 | 1 | A・B・C | |
| 116 | 116 | 議会・市 | ・第1分科会、司会の方が意見に対して方向が違ふ方へ行ってしまった。質問に対して向き合う方向が望ましい(上山区長の質問)。その為の地区での話し合いであると思ふ。 | 中部 | 1 | A・B・C | |
| 117 | 117 | 議会・市 | ・分科会の「災害に強いまちづくり」については、議員は一般質問でも多くの方が市へ質問し、又視察も重ねて課題・問題点を高いレベルで承知していると思ふ。そういうことから、自らテーマに沿ったまちづくりを進めるにあたっての課題を整理し、住民にぶつけ意見をもらうようにして欲しい。 | 北部 | 1 | A・B・C | |

平成28年度 議会報告会分科会に寄せられた意見・要望(社会文教委員会)

| 全体 番号 | 番号 | 要望先 議会・市 | 意見・提言・要望等 取扱結果「A」…委員会として調査・研究、「B」…行政評価の評価対象、「C」…その他聞き置く | ブロック | 分科 会 | 委員会の 取扱結果 | 取り扱い結果に至った理由等 |
|----------|----|-------------|--|------|---------|--------------|---------------|
| 118 | 1 | 議会・市 | ・ラグビー、サッカーは芝生化が良い。同様意見14件、アンケートにも同様意見。 | 西部 | 2 | A・B・C | |
| 119 | 2 | 議会・市 | ・ラグビースクールに入っている。芝生のグラウンドで思い切りやりたい。高森や豊丘にも芝生が増え現在借りている。飯田でも芝生のグラウンドで楽しめるようにしてほしい。 | 西部 | 2 | A・B・C | |
| 120 | 3 | 議会・市 | ・ラグビーをやっている。土のグラウンドなので「けが」が多い。芝のグラウンドで楽しめる人が増えてラグビースクールが多くなれば良い。 | 西部 | 2 | A・B・C | |
| 121 | 4 | 議会・市 | ・ラグビーにおいても芝生のグラウンドを作してほしい。土のグラウンドでの練習は子どものケガが心配である。松尾のグラウンドは養生期間が長く、使えるのは試合だけというのが実態である。養生期間が長い割にはグラウンド状態がいいわけではない。子供たちの将来（ケガの防止）や有望な人材を育成するために環境を整えるという観点で芝生化をお願いしたい。 | 北部 | 2 | A・B・C | |
| 122 | 5 | 議会・市 | ・ラグビーをやっているが、芝生の方が走りやすく、土のグラウンドよりも気持ちがいい。小学校の校庭や保育園の園庭も芝生の方がいいと思う。 | 北部 | 2 | A・B・C | |
| 123 | 6 | 議会・市 | ・ラグビーをやっているが、上郷にも芝生のグラウンドがほしい。 | 北部 | 2 | A・B・C | |
| 124 | 7 | 議会・市 | ・子どもたちは、芝生のグラウンドの方が土のグラウンドよりもケガもなく楽しくやれている。全国大会等ができる素晴らしいグラウンドが欲しい気持ちもあるが、サッカーなりラグビーなりを普段から楽しめる気軽な場所が増えてくるとありがたい。 | 北部 | 2 | A・B・C | |
| 125 | 8 | 議会・市 | ・芝生のグラウンドを作ってください。 | 西部 | 2 | A・B・C | |
| 126 | 9 | 議会・市 | ・芝生のグラウンドを作ってください。こけた時に痛いです。女子ラグビーのために宜しくお願いします。 | 西部 | 2 | A・B・C | |
| 127 | 10 | 議会・市 | ・芝生のグラウンドを作ってください。 | 西部 | 2 | A・B・C | |
| 128 | 11 | 議会・市 | ・芝生のグラウンドを作ってください。こけた時に凄く痛いです。 | 西部 | 2 | A・B・C | |
| 129 | 12 | 議会・市 | ・学校以外で誰でも利用できる芝生のグラウンドは、ぜひ作って頂きたい。 | 西部 | 2 | A・B・C | |
| 130 | 13 | 議会・市 | ・保育園の芝生化より、サッカー施設に芝生をとの願いです。 | 中部 | 2 | A・B・C | |
| 131 | 14 | 議会・市 | ・幼保小・中高の芝生化をお願いします。 | 北部 | 2 | A・B・C | |
| 132 | 15 | 議会・市 | ・草原（くさっぱら）のようなものでよい。トップアスリートが使うのではなく、芝生のグラウンドが数多くできて維持管理は利用団体に任せればよい。（ラグビー） | 西部 | 2 | A・B・C | |
| 133 | 16 | 議会・市 | ・（体育施設建設は）ToTo助成金がある。県内でも芝グラウンド増加している。大人も子どもも芝グラウンドでサッカーするようになっていく。飯田のサッカークラブは芝グラウンドに遠征している。松本フットボールセンターは好評である。飯田に良い環境のサッカーグラウンド実現要望したい。 | 中部 | 2 | A・B・C | |
| 134 | 17 | 議会・市 | ・少年サッカーの指導をしている。芝生のグラウンドが無いので怪我が心配である。菅平に中学生を連れて行くが、いい練習や試合が出来る。飯田には松尾のグラウンドしかない。芝生のグラウンド整備を求めたい。トップアスリートの試合が出来る施設。 | 竜東 | 2 | A・B・C | |
| 135 | 18 | 議会・市 | ・飯田市にはサッカー場がなく、芝生のグラウンドが欲しい。芝生のグラウンドがないために、県レベルの大会は今年度から芝生化されている長野市・松本市・佐久市での開催となり、飯田市では大会開催がなくなってしまった。10万人都市でサッカー場がないのはめずらしい。地域バランスも考慮してほしい。ぜひサッカーのできるグラウンドを芝生化してほしい。 | 北部 | 2 | A・B・C | |

平成28年度 議会報告会分科会に寄せられた意見・要望(社会文教委員会)

| 全体 番号 | 番号 | 要望先 議会・市 | 意見・提言・要望等 取扱結果「A」…委員会として調査・研究、「B」…行政評価の評価対象、「C」…その他聞き置く | ブロック | 分科 会 | 委員会の 取扱結果 | 取り扱い結果に至った理由等 |
|----------|----|-------------|---|------|---------|--------------|---------------|
| 136 | 19 | 議会・市 | ・維持管理が大変である。交流人口を増加させるにはサッカーグラウンドが最適である。中京圏関西圏のクラブの需要が見込まれる。天竜峡の再開発はお金をかけただけで人は来ないと思われるが、天竜峡単体では無理だが芝生のグラウンド(2面3面の複数)をつくり副次的に交流人口を増やすべきである。 ・南信州にグラウンドを作ることになれば経済効果は必ず上がる。中京圏関西圏から練習できる合宿できる場所、グラウンドを紹介してほしいといわれても紹介できない。・・・無い袖は触れない・・・ ・園庭の芝生化は情操教育にとって極めて効果がある。是非やってもらいたい。菅平は民間がグラウンド整備していて、芝が悪い、そのため、合宿には北海道へ行ってしまっているのが現状だ。 | 竜東 | 2 | A・B・C | |
| 137 | 20 | 議会・市 | ・長野、松本等芝グラウンド増加傾向、松尾は30年以上変わっていない。他地区と同じ環境でサッカーさせてやりたい。飯田でやっていた県大会が最近佐久市へ行ってしまって残念。サッカーする環境が整ったら県外からも来る。 | 中部 | 2 | A・B・C | |
| 138 | 21 | 議会・市 | ・ラクビー・サッカーには芝生のグラウンドが必要だ。川路にはサッカー場はあるが芝生化されていない。この次に長野県で国体があれば飯田がラクビー会場になる。最近の話題で中学生のラクビーが全国大会で2位になった。ワールドカップが日本で開催されるが100K圏内でトヨタスタジアムが試合会場になったが、合宿なり練習場として飯田下伊那が名乗りを上げない。情けない。距離的にこんなに良い条件にありながら誘致に動かないことが残念だ。費用も協会が応分の負担をしてくれるはずなので芝生のグラウンドを是非作ってもらいたい。龍江の天竜川に芝生の広場を自分達で作っているが、下伊那各地で同様の動きが出てきた。 | 竜東 | 2 | A・B・C | |
| 139 | 22 | 議会・市 | ・入船幼稚園の園庭は全面芝生化、上郷小学校の校庭は土、上郷ラグビースクールは高森町にある芝生のグラウンドで練習している。 ・芝生のグラウンドと土のグラウンドでの練習を両方見ていると、土のグラウンドでは子どもの動きが悪くなるのが明らかで、(芝生だと転んでも痛くないが土だと痛いので) こけるのを怖がってしまう。野球・サッカー・ラグビー等、芝生でプレーするものは芝生の環境で行った方がよい。 | 北部 | 2 | A・B・C | |
| 140 | 23 | 議会・市 | ・保育園の全面芝生化は難しい。現状を見ていると保護者に対して維持管理の負担をかけるのは大変。子供をできるだけ自然に触れさせるため、はだしで泥に触れるようなことを心掛けている。園の環境により1部芝生化は良い。ラグビーと遊び場を区別してほしい。保育園は普通の畑を紹介していただき遊び場としてでこぼこしたところで体力をつけていくこともよい。同様意見3件 | 西部 | 2 | A・B・C | |
| 141 | 24 | 議会・市 | ・保育園というのは泥んこになったり汗まみれになったり真っ黒になることを親御さんたちは望まれている。芝生化はまだまだ先のような気がします。 | 飯田 | 2 | A・B・C | |
| 142 | 25 | 議会・市 | ・幼稚園で自然で遊ばせている。泥んこ、土、田んぼでの遊びさせている。今の子は泥だんご作りができない。自然の中で遊ばせたい。 | 中部 | 2 | A・B・C | |
| 143 | 26 | 議会・市 | ・保育園園庭の芝生化について 子供の育ちを考えると全面芝生化が子どもの発達を促すものとは考えにくい。現代の子供にとって土や泥に触れる事、野山で遊ぶことの方が大切である。 | 西部 | 2 | A・B・C | |

平成28年度 議会報告会分科会に寄せられた意見・要望(社会文教委員会)

| 全体番号 | 番号 | 要望先 議会・市 | 意見・提言・要望等 取扱結果「A」…委員会として調査・研究、「B」…行政評価の評価対象、「C」…その他聞き置く | ブロック | 分科会 | 委員会の 取扱結果 | 取り扱い結果に至った理由等 |
|------|----|-------------|--|------|-----|--------------|---------------|
| 144 | 27 | 議会・市 | ・保育園の立場から、子ども達の意欲を育てたい。人と関わる際の心の育ちを願っています。そのためにも、泥、水、草、自然は必要だと信じています。自然の匂いの中をかけまわり、でこぼこのある地をかけまわり、十分に身体は育ちます。その中で、親子触れ合いたい。土と一緒に掘りたい。のびのび遊びたい。 | 中部 | 2 | A・B・C | |
| 145 | 28 | 議会・市 | ・元気で楽しくスポーツが出来る様な土地はやはり“土”だと思います。意見も出ておりましたが、やはり“土”で元気に育てて欲しいと思います。芝生は先でも良いと思います。 | 飯田 | 2 | A・B・C | |
| 146 | 29 | 議会・市 | ・園庭の水はけが非常に悪くて、少雨でも水たまりが出来たり、ぬかるんでしまいます。園庭の土の入れかえや、整備も要望します。ご検討をお願い致します。 | 中部 | 2 | A・B・C | |
| 147 | 30 | 議会・市 | ・川路保育園の駐車場整備を要望します。デイサービスで使用している駐車場を借りて駐車している状況で、駐車スペースがありません。安全に送迎を行う為にも、駐車場が必要です。 | 中部 | 2 | A・B・C | |
| 148 | 31 | 議会・市 | ・さくら保育園の保護者ですが、園庭の芝生化は大変良いと思います。管理は保護者の協力ですべていけるとお思いますのでお願いします。 | 西部 | 2 | A・B・C | |
| 149 | 32 | 議会・市 | ・各学校で芝生は維持管理の面で難しい。(山本小で維持管理費は年間500万かかる)子供が自転車で通えるくらいの距離を目安にして「芝生化」の場所を考えたらどうか。 | 西部 | 2 | A・B・C | |
| 150 | 33 | 議会・市 | ・ラグビー、サッカーを学ぶ子どもたちには是非作ってあげて欲しいと思う。目標に合った、又飯田市全体を考えて拠点的にグラウンドや公園、遊具を整備できると良いと思う。働いている保護者に芝生整備でこれ以上、負担をかけられない。 | 西部 | 2 | A・B・C | |
| 151 | 34 | 議会・市 | ・保育園園庭の芝生化の話が出ました。(私は保育園の保護者です)子どもの為には、たしかに良いと思います。ただ、雑草の手入れに農薬を使いませんか?維持管理がやはり大変。今の行事だけでも大変です。(ハイキング、夏祭り、運動会、園舎清掃)この行事だけでも、月に2回は保育園へ打ち合わせに行き、お便りを出して集計してやっているのに、これ以上は保護者として大変です。市の方で外注管理してくれるなら、芝生も良いです。まずは、園庭の広い保育園の一角を芝生にして、保護者で維持管理してみても様子を見てみてはどうでしょうか? | 西部 | 2 | A・B・C | |
| 152 | 35 | 議会・市 | ・PTAの立場で小中の芝生化は難しい。維持管理の面がある。幼稚園、保育園の方は可能性がある。 | 西部 | 2 | A・B・C | |
| 153 | 36 | 議会・市 | ・三穂では財産区の土地を芝生化した。しかし維持管理はまちづくり委員会などが草刈りをしたりでなかなか大変。 | 西部 | 2 | A・B・C | |
| 154 | 37 | 議会・市 | ・維持管理は大変であるが、幼稚園では保護者の協力で草取りをしている。このことが結果として地域のつながりにつながっていく。 ・芝生の手入れを通じて、子どもたちにとってもいろいろな感性を育むことにつながっている。 | 北部 | 2 | A・B・C | |
| 155 | 38 | 議会・市 | ・園庭芝生化について、現在妙琴などはボランティアで管理している。芝生化は管理が大変。芝でなく草が生えているところで遊ばせれば良い。国際大会も良いが、維持費が大変かと思う。 | 中部 | 2 | A・B・C | |
| 156 | 39 | 議会・市 | ・園庭の芝生化について、園庭は駐車場にしている。草取りは年3回でも取りきれない。市政懇談会で川路グラウンドに芝生化を求めたが堤外地でダメと言われた。芝生化は無理か。 | 中部 | 2 | A・B・C | |
| 157 | 40 | 議会・市 | ・グラウンドの芝生化は、維持管理は、和田小は50名を切って人数が少なく困難と思う。 | 遠山 | 2 | A・B・C | |
| 158 | 41 | 議会・市 | ・芝生の維持管理は、市外では芝生を管理している団体や使用させてもらう学校の保護者も協力することにより維持管理ができて面もあるので、飯田市でも参考にしたい。 | 北部 | 2 | A・B・C | |

平成28年度 議会報告会分科会に寄せられた意見・要望(社会文教委員会)

| 全体 番号 | 番号 | 要望先 | 意見・提言・要望等 取扱結果「A」…委員会として調査・研究、「B」…行政評価の評価対象、「C」…その他聞き置く | ブロック | 分科 会 | 委員会の 取扱結果 | 取り扱い結果に至った理由等 |
|----------|----|------|--|------|---------|--------------|---------------|
| | | 議会・市 | | | | | |
| 159 | 42 | 議会・市 | ・サッカーの指導をしている。他の地域で芝生にしたので、県大会は現在では飯田において1回戦すらできない。10年後20年後を見据えて芝生化を検討してほしい。サッカー協会の要望に対して市の回答は「維持費がかかるのでダメ」というものだった。そういうことでなく、スポーツについて、どういものものをどのようにという計画がほしい。 | 西部 | 2 | A・B・C | |
| 160 | 43 | 議会・市 | ・集中的に充実した施設と地域の自主管理に任せる施設が必要ではないか。体育施設の使い方、選手の指導、研修について体育協会、教育委員会生涯学習スポーツ課の連携が必要。コミュニティスクールの取り組みをしっかりとってほしい。 | 西部 | 2 | A・B・C | |
| 161 | 44 | 議会・市 | ・中学校の校長先生から「飯田下伊那に、正式な記録を計測できる陸上競技場がない。南信大会や県大会が開催できず悲しい」との声がある。 | 西部 | 1 | A・B・C | |
| 162 | 45 | 議会・市 | ・体育協会の理事をしている。2月の広域連合にスポーツ振興ビジョンを出した。広域連合を含めて施設を考えることが必要。 同様意見3件 | 西部 | 2 | A・B・C | |
| 163 | 46 | 議会・市 | ・体育協会役員 体育施設について長野県の中でこれ程施設が不足しているところは無い。何も無い。長野や松本以外でも体育施設での試合等で経済効果が出ている。広域連合として飯田下伊那地域に人が集まってくるような仕掛けや施設が必要だ。交流人口を増やす材料として体育施設は必要だ。 | 竜東 | 2 | A・B・C | |
| 164 | 47 | 議会・市 | ・体協のHP見て欲しい。2月にスポーツ振興ビジョン策定、総合体育施設をそこで要望している。産業界や地域のイベントをそこで開催できる。若者や高齢者も健康増進できる。 | 中部 | 2 | A・B・C | |
| 165 | 48 | 議会・市 | ・高校ラグビー長野県大会の決勝が岡谷工業高校対飯田高校の場合でも、試合会場は長野市になってしまっている。これは屈辱である。 ・飯田高校出身者がいれば応援に行きたいが、会場が長野市では応援に行くこともできない。 ・地域に強い高校があれば飯田市で(長野県大会の決勝を)行ってほしいと言える。 ・サッカーと兼用グラウンドになるかもしれないが、高校ラグビー長野県大会の決勝戦を行えるグラウンドを整備してほしい。 | 北部 | 2 | A・B・C | |
| 166 | 49 | 議会・市 | ・(飯田市には)いいグラウンド・体育館が何もない。(飯田市では)県レベル以上の大会(国際大会含む)を開催できる施設がないので、そういった大会を開催できる施設を考えていかなければならないのではないかと。 ・体育館も運動だけに固執せず、運動・文化・芸術・公民館が利用でき、国際的・全国的な催しが開催できる複合文化施設がなければ悲しい。 | 北部 | 2 | A・B・C | |
| 167 | 50 | 議会・市 | ・長野県全体を見渡せば飯田は南の外れであり、いくらい施設を作ったとしても果たして(県レベル以上の大会等が)来るのかかわからないので、飯田市として県等へ働きかけを強くしなければいけないのではないかと。 | 北部 | 2 | A・B・C | |
| 168 | 51 | 議会・市 | ・県営運動公園に体育館を建設するといった話があったが休眠状態になっている。伊那市を見ると市営体育館の隣に県営体育館があり使い勝手が良い。また近くには県立文化会館があるので飯田市の体育協会がいつい複合的文化施設の建設というがこれに含まれるのかなあ運動公園にこのような施設があれば使い勝手がいいのではないかと。 | 飯田 | 2 | A・B・C | |
| 169 | 52 | 議会・市 | ・芝グラウンド、複合文化施設の設置をお願いします。 | 北部 | 2 | A・B・C | |

平成28年度 議会報告会分科会に寄せられた意見・要望(社会文教委員会)

| 全体 番号 | 番号 | 要望先 議会・市 | 意見・提言・要望等 取扱結果「A」…委員会として調査・研究、「B」…行政評価の評価対象、「C」…その他聞き置く | ブロック | 分科 会 | 委員会の 取扱結果 | 取り扱い結果に至った理由等 |
|----------|----|-------------|--|------|---------|--------------|---------------|
| 170 | 53 | 議会・市 | ・青少年の育成の面からも、体育施設、文化施設は必要と考えます。芝生面については、既存の施設に付替えが可能であり、新規施設よりも費用面はかなり抑えられると思う。環境が整えば、人材は流出しないはず。人口にふさわしい、飯田市にふさわしい施設を作って頂きたい。 | 北部 | 2 | A・B・C | |
| 171 | 54 | 議会・市 | ・未来を見て、施設計画をしてください。 人口減にさせないために、施設を。 | 北部 | 2 | A・B・C | |
| 172 | 55 | 議会・市 | ・「文化都市 飯田」というにふさわしい、施設づくりをもっと考えて実現してもらいたい。(複合施設、芝生グラウンド) | 北部 | 2 | A・B・C | |
| 173 | 56 | 議会・市 | ・H39国体は、多くの設備を持っていくこと。ラグビー場以外の球技設備。 | 北部 | 2 | A・B・C | |
| 174 | 57 | 議会・市 | ・伊那までは色々なイベントが来ますが、飯田市までにはなかなか来ない。文化会館、体育館等の施設をもっと考えて下さい。市の施設として、必要な建物だけを使用していくとコストはさがってくると思います。施設は何力所もいらないと思います。しっかりとした建物は1棟で良いのでは？しっかりとした施設を、人を呼べるような施設が必要かと思ひます。 | 飯田 | 2 | A・B・C | |
| 175 | 58 | 議会・市 | ・サッカーグラウンドの建設に賛成する。 | 竜東 | 2 | A・B・C | |
| 176 | 59 | 議会・市 | ・飯伊地区(特に県道151、153号線)に交流人口を増やせるスポーツ施設の設置を期待する。中京関西地区より人を呼び寄せるために。 | 竜東 | 2 | A・B・C | |
| 177 | 60 | 議会・市 | ・第2分科会に出ました。飯田市(広域でも)何としても県内に公式の試合ができる施設、2面の芝のグラウンド、練習場、広い駐車場が一体化された運動広場を早急に作ってください。この会が市全体の統一事項として、夢をかなえてください。 | 竜東 | 2 | A・B・C | |
| 178 | 61 | 議会・市 | ・南信州地域として、芝生グラウンドや複合型体育施設の整備を進めていただきたい。 ・地域との協力、連携による園庭の芝生化、ラグビー、サッカーに親しめる環境づくりを1ヶ所ずつ進められたらすばらしいと思ひます。 | 竜東 | 2 | A・B・C | |
| 179 | 62 | 議会・市 | ・高等学校では、市の体育施設を年間を通して利用させて頂いています。来年夏休み中にも、県内外より十数校を招き、合同合宿練習の機会を得られました。例えば、バレーボールでは、コート6面を一度に設置できる体育館があれば思ったりします。また、附設する宿泊施設等必要かと思ひました。スポーツに特化した、まちづくりを進めている市町村もあります。飯田市、又は近隣市町村を含めた検討がなされることも期待します。又、地域に根差した学校として、学校間の協力も推進していけたら良いと思ひます。中・長期的なビジョンの中で、「～の街」というものができれば嬉しいです。市民の皆さんの様々な考えが聞けましたこと、感謝でした。 | 西部 | 2 | A・B・C | |
| 180 | 63 | 議会・市 | ・人口減の中で地域の人たちがスポーツに親しめることが大事で、頂点を目指すアスリートの施設はどうかと思う。都会では土地がないので地区毎総合センターといった形で学校、図書館、プール、体育館をセットさせた施設が出来ているので参考にしたらどうか。種目ごと単独の施設ではなく市民みんなが体育、運動だけでなく文化的にも使える施設が望ましい。 | 飯田 | 2 | A・B・C | |
| 181 | 64 | 議会・市 | ・松尾の体育館は大きな体育館であるが利用する人が多くなり補助体育館を造った。隣に総合運動場が出来て色々な試合や大会が出来るようになった。伊賀良の綿半野球場やグラウンド周辺に集約的に拠点施設を整備することが、競技人口増加にも繋がるしスポーツに親しむ人口も増える。大会も含め集客にも繋がると思われる。 | 飯田 | 2 | A・B・C | |
| 182 | 65 | 議会・市 | ・観覧席のある大きな体育館を是非作ってください。 | 中部 | 2 | A・B・C | |

平成28年度 議会報告会分科会に寄せられた意見・要望(社会文教委員会)

| 全体 番号 | 番号 | 要望先 | 意見・提言・要望等 取扱結果「A」…委員会として調査・研究、「B」…行政評価の評価対象、「C」…その他聞き置く | ブロック | 分科 会 | 委員会の 取扱結果 | 取り扱い結果に至った理由等 |
|----------|----|------|---|------|---------|--------------|---------------|
| | | 議会・市 | | | | | |
| 183 | 66 | 議会・市 | ・今年、飯田市保育園保護者会連合会の会長をしています。毎年、松尾明の体育館で飯田市の保育園を集めて大なわとびをしています。1,000人規模の人数が集まるため、駐車場が少ないです。 | 西部 | 2 | A・B・C | |
| 184 | 67 | 議会・市 | ・トレーニング（トレーニングマシン）室を設置してほしい。 | 飯田 | 2 | A・B・C | |
| 185 | 68 | 議会・市 | ・子供がスポーツをやっていたが、子供たちに夢を持ってもらいたいので必要だと思う。大きな大会は松本市など大きな施設のあるところに行ってしまう。グラウンドはあるが体育館はレベルの高い大会や試合が出来る施設はない。トップ選手に憧れてスポーツを始める子もいるので考えていただきたい。 | 飯田 | 2 | A・B・C | |
| 186 | 69 | 議会・市 | ・綿半野球場が出来たとき外野席との間に壁が出来て収容人数が少なくなってしまった。今宮球場は夜間照明が無い。押洞のグラウンドもグラウンドがあるだけで雨が降ったらどうにもならん。利用者に優しくない。一般の人にも使いやすい施設、人を呼べる施設、市民も使える施設が必要だ。大きな大会やプロ野球も呼べる施設も考えてもらいたい。 | 飯田 | 2 | A・B・C | |
| 187 | 70 | 議会・市 | ・リニア考えるとそれなりの施設がある。良い施設があるとレベルが上がる。今あるものを南信州全体で使い合うようにすべき。 | 遠山 | 2 | A・B・C | |
| 188 | 71 | 議会・市 | ・（競技は不明）7年に一回県大会が回ってくる。200席の座席が必要。駐車場も必要。シルクホテルを使っているが、会議場が欲しい。 | 中部 | 2 | A・B・C | |
| 189 | 72 | 議会・市 | ・体育館は県レベルのものがないのではないかと。バレーやバスケの大会呼ぶために必要。また、学校のグラウンドの芝生化は都会から学生を呼ぶために必要。 | 遠山 | 2 | A・B・C | |
| 190 | 73 | 議会・市 | ・テニスコートのうちクレイは土のコートのため冬季の11月～3月は閉鎖となり使用できない。中学校のテニスコートも同様である。 ・冬季使用できるテニスコートは天龍峡のみ。冬季は中学生も含め競争で予約を取っている状況。 ・ハードコートも冬季使用はできるが、現実には標高が高いところにあるため積雪や凍結があると使用できない。 ・天龍峡は砂入人工芝にしてあるが6面しかないために、利用希望に対しコートが足りない。 ・県下19市を持ち回りで開催している大会があり、4年～5年前に飯田市が当番で大会を主催した。参加規模は150人～200人。この大会は最低でも12面のコートが必要なため飯田市ではできず、苦肉の策で屋神温泉（ハード：4面）と清内路ふるさと自然園（8面）を借用し実施した経緯がある。宿泊も屋神温泉となった ・飯田市が当番で主催するならば、市内で開催したいし市内に宿泊してもらいたい。 ・砂入人工芝のコートを増設してほしい。 ・天龍峡テニスコートはインターから至近なので、遠方より車で来る人にはとても便利で、中京圏からだとも1時間で着ける、使用料が安い、雨天も少ない、冬季も暖かい等で合宿地としての条件が揃っている。 | 北部 | 2 | A・B・C | |
| 191 | 74 | 議会・市 | ・バレーやっている。中央道沿線大会に100チーム超が来る。県体育館では熱中症が出た。伊那には県立体育館がある。飯田にも県立体育館クラスが欲しい。 | 中部 | 2 | A・B・C | |
| 192 | 75 | 議会・市 | ・野球…中央道沿線や早起き野球に他県、長野（北・東・中信）の大会が行われていますが、グラウンドの確保やグラウンド状態など整備が出来ていない部分があるかと思えます。県営球場（綿半）のような他県を呼んでの大会のために使用できるグラウンドが必要だと思えます。早起き、県選手大会、中央道沿線大会等。 | 西部 | 2 | A・B・C | |

平成28年度 議会報告会分科会に寄せられた意見・要望(社会文教委員会)

| 全体 番号 | 番号 | 要望先 議会・市 | 意見・提言・要望等 取扱結果「A」…委員会として調査・研究、「B」…行政評価の評価対象、「C」…その他聞き置く | ブロック | 分科 会 | 委員会の 取扱結果 | 取り扱い結果に至った理由等 |
|----------|----|-------------|---|------|---------|--------------|---------------|
| 193 | 76 | 議会・市 | ・サッカー等は県営施設での整備・要望を。 | 北部 | 2 | A・B・C | |
| 194 | 77 | 議会・市 | ・吉村知事の時、長野冬季オリンピックの時、たしか「南信は我慢して協力してくれ。後で、南信に投資するから。」との話があった。県の資金で県営の施設を作るべき。 | 北部 | 2 | A・B・C | |
| 195 | 78 | 議会・市 | ・国や県から補助をいただいて県立文化会館等、大きな施設を作って頂けるよう努力して下さい。伊那文化会館、松本文化会館等あるなか、飯田だけが遅れをとっています。 | 飯田 | 2 | A・B・C | |
| 196 | 79 | 議会・市 | ・新しい物を作れば人が集まるのか…。もっと飯田の良いところ（土地柄、人柄、産物）を大切にしていってアピールするのも大事。飯田の良いところは、子どもにも伝えていきたい！ | 中部 | 2 | A・B・C | |
| 197 | 80 | 議会・市 | ・第二分科会について。声の大きい人、団体の声だけを参考にすると危険。総意ではないという可能性もある。声なき声もある。 大規模施設（国際大会を開催できる等）をつくと恐らく、地元の普通の人気が楽しく予約できなくなると思う。大切なことは、どういう基準で判断するか、その物差しだと思う。地域住民が日常的に気楽に使えて、健康増進、ストレス発散、介護予防ができるのでは。子供の為だけにあるものではない。リニアに乗って、名古屋・東京へ行けば一流のスポーツ施設は観れる。皆が健康になるためには、どうしたら良いか。本質を見失わないでください。（第2分科会はちょっと気味が悪かった。子どもまで引っ張り出して） | 北部 | 2 | A・B・C | |
| 198 | 81 | 議会・市 | ・夢を追う、それも大切ですが、地に足をつけて生活できる飯田市を考えてほしい。 | 飯田 | 2 | A・B・C | |
| 199 | 82 | 議会・市 | ・新しいスポーツ施設を作るより、今ある施設を大事に修理して整備して使えるようにしていったら良いと思います。 同様意見2件 | 飯田 | 2 | A・B・C | |
| 200 | 83 | 議会・市 | ・既存施設をもっと活かす方向を考えてみてほしい。 | 飯田 | 2 | A・B・C | |
| 201 | 84 | 議会・市 | ・体育施設の改善、増築は飯田市の財政状態では無理。 人口減少の中、合併で増えた施設の統廃合が必要。 同様意見3件 | 北部 | 2 | A・B・C | |
| 202 | 85 | 議会・市 | ・いろんな意見が聞けて良かった。あまり使用しない施設はまとめていくのも良い。 | 北部 | 2 | A・B・C | |
| 203 | 86 | 議会・市 | ・人口が少なくなる中、体育施設を集約して、整理する必要がある。 | 飯田 | 2 | A・B・C | |
| 204 | 87 | 議会・市 | ・皆、自分の所属団体の意見が多く、意見を受けてどのように考えていくか等の総合的に考える意見が少ない。それぞれのニーズに合った方法や取り組みを考えてほしい。 | 西部 | 2 | A・B・C | |
| 205 | 88 | 議会・市 | ・意欲のある子は、トップアスリートじゃなくても、健康に人との関わりに積極的になると思います。（飯田の施設設備、どこか1つでいいので変えていけば、そこから次への道が出来てくると思います。何を優先するか…財政も厳しいはずです） | 中部 | 2 | A・B・C | |
| 206 | 89 | 議会・市 | ・大きな施設は、良く考えて作るべき。市民の負の遺産にならないようにしてもらいたい。 | 中部 | 2 | A・B・C | |
| 207 | 90 | 議会・市 | ・第2分科会、各団体が各々自分達のことだけ考えて専用施設が欲しいと訴えるが、設備費、ランニングコストをどう考えているのか。使用料は減免しろと言ってくる等、無責任極まりない。総合的な判断が必要である。 | 中部 | 2 | A・B・C | |
| 208 | 91 | 議会・市 | ・国際的レベルの施設は勿論ほしいが、財政、維持方法等課題が多いが検討してほしい。 | 中部 | 2 | A・B・C | |

平成28年度 議会報告会分科会に寄せられた意見・要望(社会文教委員会)

| 全体 番号 | 番号 | 要望先 議会・市 | 意見・提言・要望等 取扱結果「A」…委員会として調査・研究、「B」…行政評価の評価対象、「C」…その他聞き置く | ブロック | 分科 会 | 委員会の 取扱結果 | 取り扱い結果に至った理由等 |
|----------|-----|-------------|--|------|---------|--------------|---------------|
| 209 | 92 | 議会・市 | ・体育施設の稼働率を上げるための工夫をすると良い。 例えば、テニスコート。(クレー→全天候型にする)冬場でも使用できるようにする。 各競技施設の周囲に第2、第3グラウンドを作るようにして(集約)大会が開催できるようにして欲しい。 リニア駅周辺(少し離れても良いので)に大きな大会ができる体育施設を作って、飯田に立ち寄る人が増えるようにすると良い。 | 北部 | 2 | A・B・C | |
| 210 | 93 | 議会・市 | ・私の子供たち3名は、水泳をやっています。アクアパークには50M公認プールがあり、有りがたく使用させてもらっています。もちろん、室内50Mプールにがあれば良いとは思いますが、維持費他を考えると無理は言えないと思います。 | 北部 | 2 | A・B・C | |
| 211 | 94 | 議会・市 | ・市民は多くを求めるが、財政に限りもあり、市議のみなさまも大変だと思います。残念ですが、医療・介護・福祉も国家予算も減らされざるを得ないと思う。議会・議員について、現在のままで良い。 | 北部 | 2 | A・B・C | |
| 212 | 95 | 議会・市 | ・施設の防犯・安全面も検討よろしくをお願いします。 | 飯田 | 2 | A・B・C | |
| 213 | 96 | 議会・市 | ・体育グラウンドの維持管理サービスを減らさないように。 | 竜東 | 2 | A・B・C | |
| 214 | 97 | 議会・市 | ・高校総体…県営の施設があっても南信(飯田市)では宿泊施設がないので、伊那市、塩尻市で開かれるという状況にあります。(例:弓道、ソフトボール) 体育施設…産業、市、南信等で考えていく必要があると思いました。 芝生化…高麗芝等、種類にもあると思います。(維持のしやすさ) | 遠山 | 2 | A・B・C | |
| 215 | 98 | 議会・市 | ・南信濃には、B&G海洋センターがあり少年野球チームが利用しているが、11月にはナイターの利用が出来ない。12月～3月はグラウンドが使用できない。こういった部分を改善してもらい、子供たちがしっかり取り組める様にしてもらいたい。今ある施設を有効に活用・利用できるようにして欲しい。 | 遠山 | 2 | A・B・C | |
| 216 | 99 | 議会・市 | ・スポーツ団体や市民からグラウンドの芝生化等の意見が出てくることは理解するが、人口当たりでどのような施設が一般的にあるのかという客観的データを収集し、判断をしていくべきではないか。 | 北部 | 2 | A・B・C | |
| 217 | 100 | 議会・市 | ・人口が減少している中で、大学を誘致して若者の人口を増やそうとか、積極性のある考え方根本的に変えていかないと人口減少に歯止めがかからない。そんなところへ体育施設を作っても使う人がいない。しばらくぶりに帰ってきてみたら旧市内から高校が郊外へ出て行ってしまい若者がいなくなってしまった。 | 飯田 | 2 | A・B・C | |
| 218 | 101 | 議会・市 | ・高校野球の予選をやっても人が入らない。そのような関係で松本や長野の方へ行ってしまう。結局お客が入らなければ経営的に成り立たない。どんな良い施設を造ってもお客が入らなければだめだ。 | 飯田 | 2 | A・B・C | |
| 219 | 102 | 議会・市 | ・「綿半野球場」に(高校野球県大会が)来ないのは、親が泊まる宿がない、客が入らないので赤字になる。3年前から大会が行われていなくなっている。集客体制作らないと大きな大会は来ない。採算が合わない大会は来ない。 | 中部 | 2 | A・B・C | |

平成28年度 議会報告会分科会に寄せられた意見・要望(社会文教委員会)

| 全体 番号 | 番号 | 要望先 | 意見・提言・要望等 取扱結果「A」…委員会として調査・研究、「B」…行政評価の評価対象、「C」…その他聞き置く | ブロック | 分科 会 | 委員会の 取扱結果 | 取り扱い結果に至った理由等 |
|----------|-----|------|--|------|---------|--------------|---------------|
| | | 議会・市 | | | | | |
| 220 | 103 | 議会・市 | ・(体育施設建設の)要望はもっともなこと。しかし財政面を考えて進めるようにした方が良い。健康のため、プラステンやラジオ体操を進めても、これまでの施設減免ばかりでなく有料も考えても良い。議会で市民の声を聞いて市政に反映できるように要望する。 | 中部 | 2 | A・B・C | |
| 221 | 104 | 議会・市 | ・行財政改革推進委員も。8月に提言を行った。40年以上の施設がピークになっている。新たな施設(建設)考えられない。南信濃の16施設は現状で委員としては新施設より、現状の施設の維持を求めたい。まず現状を見てから議論すべき。 | 遠山 | 2 | A・B・C | |
| 222 | 105 | 議会・市 | ・お盆に地域のソフトボールを行っている。三日市場運動公園は4面あるが月曜日が休みで今年は桐林運動場を使った。しかしここは2面しかなく、困った。運用面で何とかならないか。 | 西部 | 2 | A・B・C | |
| 223 | 106 | 議会・市 | ・三日市場綿半グラウンドを地元では使いにくい。広いスペースがうまく活用できていない。 | 西部 | 2 | A・B・C | |
| 224 | 107 | 議会・市 | ・下久堅グラウンドは草ぼうぼうで今年は整備されていない。行政サービスの偏りの無いように人口だけで考えないようバランスを考えて貰いたい。小学校のグラウンドの管理は本来小学校がやるべきで、地域にあまり依存しないようお願いしたい。用務員さんの数が少なくなったことも原因か? コミュニティースクールを変な風にご利用しないように願いたい。 | 竜東 | 2 | A・B・C | |
| 225 | 108 | 議会・市 | ・農村広場があるが運動会などがあるときに何度か草取り草刈をやっている。自分たちで地域のことは地域でやるのが大事だと考える。 | 竜東 | 2 | A・B・C | |
| 226 | 109 | 議会・市 | ・サンヒルズのプールを利用して貰っているが壁にコケが生えていた。こすれば取れるのに管理が悪いのではないか。普段使うことが出来ない施設を日を限定して市民の誰もが使える開放日を作ったらどうか。 | 飯田 | 2 | A・B・C | |
| 227 | 110 | 議会・市 | ・体育館を作ることもいいが小学校の体育館を修理して使えないか。子供が少なくなっている。追手町小学校の講堂は雨が漏る。 | 飯田 | 2 | A・B・C | |
| 228 | 111 | 議会・市 | ・(公共施設の改修の記事を)新聞で見つくりしている。合併後改修してこなかったツケがきていると思う。反省をすべき。市民に必要な施設は大規模改修して存続をお願いしたい。 | 遠山 | 2 | A・B・C | |
| 229 | 112 | 議会・市 | ・和田小はグラウンドが荒れている。草退治すべき。 | 遠山 | 2 | A・B・C | |
| 230 | 113 | 議会・市 | ・遠山中のプールが傷んでいる。改修で100万円くらいかかるそうだが、どうか | 遠山 | 2 | A・B・C | |
| 231 | 114 | 議会・市 | ・高齢者社会の中、いかに健康を保つか、増進のために、どうすればいいか大変に難しい時代になっていると思います。朝夕、多くの人が散歩する姿等を考えるとき、伊賀良の運動公園を多目的に是非考えて欲しい。 | 西部 | 2 | A・B・C | |
| 232 | 115 | 議会・市 | ・小中学校のグラウンド・体育館の利用も、合わせて考えることも必要かと思えます。(ただ、競技は限られますが)利用は多く、思うように取れないのが現状です。 | 飯田 | 2 | A・B・C | |
| 233 | 116 | 議会・市 | ・小中学校での消防団訓練の放水→グラウンドを痛めてはいませんか? | 飯田 | 2 | A・B・C | |
| 234 | 117 | 議会・市 | ・各学校の体育施設をもう少し考えて欲しい。 | 飯田 | 2 | A・B・C | |
| 235 | 118 | 議会・市 | ・スポーツは国体だけのものではない。個人、少人数でも楽しめる環境の配慮をお願いします。近隣の学校体育環境の充実を土日・夜間、サービスして頂ける計画は実施できないのでしょうか。 | 飯田 | 2 | A・B・C | |
| 236 | 119 | 議会・市 | ・少人数であっても、運動するグループは増えている印象を受けています。それゆえに、「取れない」という声ができるのだと思う。一般の人が使いやすい使い方も一考ください。 | 飯田 | 2 | A・B・C | |
| 237 | 120 | 議会・市 | ・グラウンド利用者が、雨天時用に体育館も確保する為、晴天時に空いていても使用できません。 | 飯田 | 2 | A・B・C | |

平成28年度 議会報告会分科会に寄せられた意見・要望(社会文教委員会)

| 全体 番号 | 番号 | 要望先 議会・市 | 意見・提言・要望等 取扱結果「A」…委員会として調査・研究、「B」…行政評価の評価対象、「C」…その他聞き置く | ブロック | 分科 会 | 委員会の 取扱結果 | 取り扱い結果に至った理由等 |
|----------|-----|-------------|--|------|---------|--------------|---------------|
| 238 | 121 | 議会・市 | ・夜間ソフトボールをやっていますが、ナイター設備が暗く、ボールがみずらく、危ない時もある。明るくならないか。 ・9月24日、25日に南信州シニアソフトボールがありました。Bコートへ来るとトイレ設備がなく、Aコートの裏側まで行かなくては用が足せない状況です。 | 竜東 | 2 | A・B・C | |
| 239 | 122 | 議会・市 | ・公式グラウンドだけでなく、子どもたちが日頃利用している河川敷グラウンドなども視察してください。コストが意外にかからないと思います。 | 西部 | 2 | A・B・C | |
| 240 | 123 | 議会・市 | ・生涯スポーツに対し公民館との連携。施設の分散を。 | 北部 | 2 | A・B・C | |
| 241 | 124 | 議会・市 | ・運動公園のマレットゴルフ場の利用が今年年間4500から5000人くらいになっている。現在休憩所に天幕があるが、雪の被害があり、「あずまや」の建設を要望する。 同様意見5件。アンケートにも同様意見。 | 西部 | 2 | A・B・C | |
| 242 | 125 | 議会・市 | ・散歩の人も利用したり、マレットも県でも推奨している。是非、「あずまや」の建設をしてほしい。 | 西部 | 2 | A・B・C | |
| 243 | 126 | 議会・市 | ・三日市場運動公園は非常に大勢の方が利用している。マレット場の利用者も多く、今のテントでは(更新が?)三年後ですので、アズマ屋でも良いのでお願いします。ヘリポートがある。災害時の避難所にもなる。高齢者が健康で明るく楽しめるスポーツである。 | 西部 | 2 | A・B・C | |
| 244 | 127 | 議会・市 | ・運動公園マレットゴルフ場36ホール使用状況(H28年度4月～11月末まで) 使用団体133件、3,432人。本年度は新たに飯伊地区に在住する人々参加で、ケヤキの会が4月～11月8回 約800人、飯田市MG協会 3回 約360人が増えます。是非、あずまやの設置をお願いしたい。 | 西部 | 2 | A・B・C | |
| 245 | 128 | 議会・市 | ・伊賀良三日市場マレット場にあずまやの件。防災害にも使用できるような、設備ができるような建物をお願いします。 | 西部 | 2 | A・B・C | |
| 246 | 129 | 議会・市 | ・トップアスリートの合宿の誘致はどうか。レベルアップするには(飯田は)気候的に良いと思う。 | 遠山 | 2 | A・B・C | |
| 247 | 130 | 議会・市 | ・市有建造物で維持管理費はどれくらいかかるのか。また、利用率等示して。上村大平の施設を改修しながらピーアールして大学の合宿を呼んだらどうか。 | 遠山 | 2 | A・B・C | |
| 248 | 131 | 議会・市 | ・勤労者福祉センターの体育館に利用者用のパンフレットは無いかと訪ねたら無いと言われた。利用している団体のリストはないかと訊ねると自分で調べてくださいと言われた。現在ある施設のPR用のパンフレットなり用意しておくことも必要ではないか。 | 飯田 | 2 | A・B・C | |
| 249 | 132 | 議会・市 | ・神奈川からターン子育て中 市内のどこに公園があってどういう施設があるかが分かる資料がなくて不便だった。飯田は山が多いのでハイキングコースを作って気軽に山歩きが出来るようなパンフレットがあるといいなと思った。 | 飯田 | 2 | A・B・C | |
| 250 | 133 | 議会・市 | ・運動施設ではありませんが、勉強する場所(夜、昼)がない。ゆいきつず(りんご庁舎)へたまに勉強に行きますが、テスト中などは高校生で満席です。やる所がないので、ホールのソファで勉強しています。ゆいきつずを一度、夜、見に来てください。 | 西部 | 2 | A・B・C | |
| 251 | 134 | 議会・市 | ・国や県、市はコミュニティスクール(CS)を積極的に導入を図ろうとしています。方向としては大賛成ですが、現状との隔たりが大きく、課題が山積しているように思う。社会文教委員として、しっかりと現場と行政をつなぎ、より効果のあるCSを構築されたい。 | 竜東 | 2 | A・B・C | |

平成28年度 議会報告会分科会に寄せられた意見・要望(社会文教委員会)

| 全体 番号 | 番号 | 要望先 議会・市 | 意見・提言・要望等 取扱結果「A」…委員会として調査・研究、「B」…行政評価の評価対象、「C」…その他聞き置く | ブロック | 分科 会 | 委員会の 取扱結果 | 取り扱い結果に至った理由等 |
|----------|-----|-------------|--|------|---------|--------------|---------------|
| 252 | 135 | 議会・市 | ・これ以上、公立保育園をなくすのは止めてください、とお願いします。公立保育園を大事に考えていただきたいです。福祉を大切に…という飯田市なのですから。公立の新しい園を建てたいです。 | 中部 | 2 | A・B・C | |
| 253 | 136 | 議会・市 | ・保育園は民営化しないように運動・活動してください。 | 西部 | 3 | A・B・C | |
| 254 | 137 | 議会・市 | ・地区では積立金を子育て支援にしたり、延長保育も自前の資金でやろうとしている。飯田市に何度掛け合ってもダメだった。 | 竜東 | 3 | A・B・C | |
| 255 | 138 | 議会・市 | ・この地は合併前の保育料が安く移住する若者も居た。所得水準が低いこの地だから合併後も保育料は安くして貰いたい。 | 遠山 | 3 | A・B・C | |
| 256 | 139 | 議会・市 | ・昔はフォークダンスで男女の接点があった。あのドキドキ感を今の若者に味合わせてやりたい。フォークダンス普及活動を公民館活動でやったらいいのではないか。 | 竜東 | 3 | A・B・C | |
| 257 | 140 | 議会・市 | ・5年先、10年先を考えた時、若い人たちがどの位残っているか。結婚もしない人、出来ない人、頑張っても無理なことがあります。そこからまずは考えないとだめだと思えます。 | 竜東 | 2 | A・B・C | |
| 258 | 141 | 議会・市 | ・地区ごとに子供の祝い金を出しているが良い取り組みである。地元を考えられる人づくり（行事、祭り参加）高校生と大人の関わり方が少ない。 | 西部 | 3 | A・B・C | |
| 259 | 142 | 議会・市 | ・子どもが多くなる地域が地域の活性化につながると思っています。今の子ども達が、リニア駅が出来た時、出て行こうと思うか、この地区へ戻ってこようと思うか。この10年で、子ども達が魅力を感じる地域づくりをお願いします。 | 北部 | 2 | A・B・C | |
| 260 | 143 | 議会・市 | ・子供にキャリア教育をもっとして欲しい。 | 北部 | 3 | A・B・C | |
| 261 | 144 | 議会・市 | ・高校ももっと地域の活動をすべきではないか、飯田OIDE長姫高校だけでなく。 | 北部 | 3 | A・B・C | |
| 262 | 145 | 議会・市 | ・地域包括ケアシステムを今後も4か所から増やして頂きたい。 | 飯田 | 2 | A・B・C | |
| 263 | 146 | 議会・市 | ・身内にも初めて包括センターを使用し有り難い。今後、福祉協議をお願いします。 | 飯田 | 2 | A・B・C | |
| 264 | 147 | 議会・市 | ・通所介護サービスBを開始検討しているが、立ち上げの一番のネックが送迎です。ボランティアでの車使用は事故の点で不安。プロの車両（タクシー、バス等）使用では費用が大きく無理。福祉運送業務の範囲を広げたり、タクシー券拡大等々、でき得るツールについて議会で検討して欲しい。時間切れで発言できなかったので、メモしました。 | 中部 | 2 | A・B・C | |
| 265 | 148 | 議会・市 | ・台風の影響で、時間不足な感じがしましたが、毎年貴重な報告会であると思えます。 本日のテーマにはなかったのですが、最近疑問というか、分からないことがありましたので、書かせて頂きます。先日、介護施設に入所していた知人の母が病気検査（1日）の為、退所したがたった1日の検査で施設を退所。再入所するには空きがないと不可能と言われました。空きがないと戻ることができない、再入所には自宅で2泊3日の生活をしなくては再入所できないと聞きました。その母親が、手術のため2週間入院しましたが、上記同様退院後は2泊3日の自宅待機をケアマネさんから言われ、その後空きがあれば入所可能と言われたとの事です。この2泊3日の自宅待機は、親ひとり子ひとり家庭にとっては、仕事を休むか待機が長いと仕事を退職しなくてはという人としての生活ができない現状をつきつけられる事になります。1日の検査でも退所、退院後に戻る施設がなくなることは不安を招くことになり、改善が必要と思えます。 | 北部 | 2 | A・B・C | |
| 266 | 149 | 議会・市 | ・福祉タクシーが始まったが、PR不足で利用が始まらない。状況をまとめて欲しい。デイサービスの人手不足。（看護師、ヘルパー、オペレータ、運転手） | 北部 | 2 | A・B・C | |

平成28年度 議会報告会分科会に寄せられた意見・要望(社会文教委員会)

| 全体 番号 | 番号 | 要望先 議会・市 | 意見・提言・要望等 取扱結果「A」…委員会として調査・研究、「B」…行政評価の評価対象、「C」…その他聞き置く | ブロック | 分科 会 | 委員会の 取扱結果 | 取り扱い結果に至った理由等 |
|----------|-----|-------------|---|------|---------|--------------|---------------|
| 267 | 150 | 議会・市 | ・介護の現場は人材不足が切実です。給料が少なすぎる事が要因だと思います。ぜひ検討していただきたい。 | 飯田 | 2 | A・B・C | |
| 268 | 151 | 議会・市 | ・シニアハウスやサービス付高齢者向け住宅を本当に作って頂きたい。 | 竜東 | 2 | A・B・C | |
| 269 | 152 | 議会・市 | ・医療のマンパワーに対して自治医科大学のような奨学金制度をつくれれば良いと思う。 | 中部 | 2 | A・B・C | |
| 270 | 153 | 議会・市 | ・病児保育の充実をして欲しいです。各地域or中学校区位で作って欲しい。 | 西部 | 2 | A・B・C | |
| 271 | 154 | 議会・市 | ・分科会の内容はとても良かったです。30人くらい的人数ですが、色々な考えがあり、これが市民の声なんだと強く思いました。子どもたちが夢を見られる飯田市であって欲しいです。 | 飯田 | 2 | A・B・C | |
| 272 | 155 | 議会・市 | ・意見をよく考えて発表して頂きたいことが沢山あった。綿半さんを野球場等の名前が言われるようになったのが寂しい。三日市場の運動場を言っていた私達でした。 | 飯田 | 2 | A・B・C | |
| 273 | 156 | 議会・市 | ・県等への申込み内容と回答の開示を希望します。 分科会をもっと分かり易く。説明ページのどの位置の部分等を伝えてから、説明して欲しい。 | 北部 | 2 | A・B・C | |
| 274 | 157 | 議会・市 | ・施設について、経費等の情報提供をされたい。 | 遠山 | 2 | A・B・C | |
| 275 | 158 | 議会・市 | ・本日のメインテーマである「体育施設の…」に費やされる時間が少ない。限られた時間内ではあるが、タイムスケジュールをしっかりと確立した上での開催を望みます。 | 竜東 | 2 | A・B・C | |
| 276 | 159 | 議会・市 | ・地域包括支援センターの役割は何と質問されたときに、議員さんが介護度を定める所と説明していました。ビックリしました。判ってますか。もう少しきちんとした説明ができるようにして来てほしい。 | 飯田 | 2 | A・B・C | |
| 277 | 160 | 議会・市 | テーマ①についての意見交換がほしかった。テーマをしぼって多くの意見がほしい。 | 西部 | 2 | A・B・C | |
| 278 | 161 | 議会・市 | ・若者には夢がなくては、生活している意味がありません。若者に夢を繋げるような飯田市の行政になる様、議員の皆様のご活躍を期待しています。次回は参加者が全員発言できる様に進行されるようお願いします。 | 遠山 | 2 | A・B・C | |
| 279 | 162 | 議会・市 | ・子供達に何を残せるのか？委員長さんのおことばに感銘を受けました。市議の皆さん、本当におつかれ様。是非是非頑張ってください。期待しています。 | 中部 | 2 | A・B・C | |
| 280 | 163 | 議会・市 | ・議員の皆さんが、体育施設について関心を持ってくださることに感謝します。 | 竜東 | 2 | A・B・C | |
| 281 | 164 | 議会・市 | ・スポーツ団体からの意見のみの場となってしまった。もっと参加者の意見が欲しかった。 | 北部 | 2 | A・B・C | |

平成28年度 議会報告会分科会に寄せられた意見・要望(産業建設委員会)

| 全体 番号 | 番号 | 要望先 議会・市 | 意見・提言・要望等 取扱結果「A」…委員会として調査・研究、「B」…行政評価の評価対象、「C」…その他聞き置く | ブロック | 分科 会 | 委員会の 取扱結果 | 取り扱い結果に至った理由等 |
|----------|----|-------------|--|------|---------|--------------|---------------|
| 282 | 1 | 議会・市 | ・若者定住やターンは、仕事がなければどうにもならない。 | 飯田 | 3 | A・B・C | |
| 283 | 2 | 議会・市 | ・帰ってこない理由は仕事。どこでもいいから雇ってくれるところが必要。そのためには仕事の紹介。親に教えるなどが必要。このままでは地域が衰退してしまう。 | 中部 | 3 | A・B・C | |
| 284 | 3 | 議会・市 | ・若者定住は働く場所の確保にかかっている。そのための企業誘致は第一であり、その方策を強力に進めてもらいたい。税制、土地の確保、農振除外の弾力的運用を考えて欲しい。 | 北部 | 3 | A・B・C | |
| 285 | 4 | 議会・市 | ・まち・ひとと大事ですが、もっともな事が書いてありますが、最終的にはやっぱり仕事があるかにつきますと思います。企業が長年、使ってくれる所があるのか？ | 飯田 | 3 | A・B・C | |
| 286 | 5 | 議会・市 | ・この10年間で新しい企業が、何社飯伊地区に来たか極めて問題である。隣県にトヨタなど優良企業があり、関連企業など誘致して頂きたい。実際、今までに訪問などして来たかどうか、お願いをして来たかどうかである。企業が来て、そのような土地がないとすぐ言いますが、やり方次第と思う。是非、若者が大学等卒業して帰ってきて勤められる企業が必要であると思う。 | 北部 | 1 | A・B・C | |
| 287 | 6 | 議会・市 | ・飯田の産業は、多岐に亘っています。今、工業団地をつくっても、ロボット化等、人件費の削減により、人が不要となっています。農業や商業、レストラン等の飲食店等、働く場のバリエーションを増やすことが大切ではないでしょうか。工業や工場だけでなく、3次産業、IT産業、6次産業等、新しい産業をどう育成するか、考えていかなければなりません。 | 竜東 | 3 | A・B・C | |
| 288 | 7 | 議会・市 | ・人口の減少と書かれていますが、リニアの駅ができる中で、企業の誘致、産業の充実などで若い人たちが他地域に出ていかないような市政を望みます。 | 西部 | 2 | A・B・C | |
| 289 | 8 | 議会・市 | ・資料P1の飯伊地域の求人、求職の状況を見ると、人手不足の業種が多くあり、それば、労働集約的な業種や、体力的に厳しい業種、さらに賃金が安い業種と思われる。一方、事務的な業種は、希望者が多い状況と思われます。これらのミスマッチをどうしていくのか、検討や議論が必要ではないでしょうか。 | 竜東 | 3 | A・B・C | |
| 290 | 9 | 議会・市 | ・一番は仕事。新しい産業をつくるよりない。航空宇宙産業では雇用増えない。この程度のビジョンではだめ。最先端の技術開発が必要。 | 中部 | 3 | A・B・C | |
| 291 | 10 | 議会・市 | ・進学した若者が帰ってきて就職できる企業がいる、リニア関係の企業があるとよい。 | 西部 | 3 | A・B・C | |
| 292 | 11 | 議会・市 | ・理工系出ても職がない、航空機産業がまとまるべき、(岐阜はまとまっている) | 西部 | 3 | A・B・C | |
| 293 | 12 | 議会・市 | ・長男、長女は県外、次男は中山間振興住宅で地元にいる、地域企業の給料安い。 | 西部 | 3 | A・B・C | |
| 294 | 13 | 議会・市 | ・文教施設の誘致も大切かと思いますが、平均賃金を上げる工夫をしてほしい。 | 飯田 | 2 | A・B・C | |
| 295 | 14 | 議会・市 | ・若者は広い知識を身に着け戻ってきてもらいたい、定年になって戻っても良い。小さくても世界に通用する企業を。 | 西部 | 3 | A・B・C | |
| 296 | 15 | 議会・市 | ・企業誘致も必要だが、これからはIoT時代。独立や起業への支援をもっと行うべき。起業ファンドも良い。 | 飯田 | 3 | A・B・C | |
| 297 | 16 | 議会・市 | ・若者の起業支援をして欲しい。 | 北部 | 3 | A・B・C | |
| 298 | 17 | 議会・市 | ・藻谷浩介氏の講演は良かった。しかし現実親がこんな所に居ては経済が成り立たないようなことを言うてしまう。私は夜の暗さと星空の美しさに魅せられている。こういう価値を皆で共有したいし伝えたい。 | 竜東 | 3 | A・B・C | |
| 299 | 18 | 議会・市 | ・都会住まいとなった子供たちも帰れば、自宅より仲間に逢いに行ってしまう。しかしUターンしようとは思わないし、親としても帰れとも言えず忸怩たる思いだ。 | 竜東 | 3 | A・B・C | |

平成28年度 議会報告会分科会に寄せられた意見・要望(産業建設委員会)

| 全体 番号 | 番号 | 要望先 | 意見・提言・要望等 取扱結果「A」…委員会として調査・研究、「B」…行政評価の評価対象、「C」…その他聞き置く | ブロック | 分科 会 | 委員会の 取扱結果 | 取り扱い結果に至った理由等 |
|----------|----|------|--|------|---------|--------------|---------------|
| | | 議会・市 | | | | | |
| 300 | 19 | 議会・市 | ・息子に対しては自由にしたいことをして欲しいと思っていた。帰ってこない。帰ってくるチャンスはあったが。今は奥さんと2人で暮らしている。呼んでおけば良かったと思う。受け皿があるような地域。魅力ある受け皿をつくる必要がある | 中部 | 3 | A・B・C | |
| 301 | 20 | 議会・市 | ・出ていくことはしょうがないのではないか。定年になったら帰ってくるぐらいで良いのではないか。自分のやりたいことがあるかどうか。 | 中部 | 3 | A・B・C | |
| 302 | 21 | 議会・市 | ・都会に子供が出るとことは良い、その上で帰って欲しい。 | 北部 | 3 | A・B・C | |
| 303 | 22 | 議会・市 | ・県外に進学し、市内に就職した。辞めたいというので自分で乗り越えるように説得し、今は続けている。 | 中部 | 3 | A・B・C | |
| 304 | 23 | 議会・市 | ・「地域みがき」に関して、強さを伸ばすということだが、飯田の強みは公民館活動。全国的にみても優れた活動をしている。小さい頃から地域への愛着を育む活動をしてきている。弱さは行政。企業誘致や観光施策など不十分。市は公民館のふるさとづくりを支援して欲しい。飯田は良い。飯田に帰ってきたいと思う子供を育てることが大切 | 中部 | 3 | A・B・C | |
| 305 | 24 | 議会・市 | ・息子戻ってきて一緒に暮らしている。外に出て行ってもいいと思っていたがありがたいことだ。飯田は災害も少ないし人が暮らすにも良い所だ。親とのコミュニケーション、地域を知る。息子もそういう育ちの中で戻ってきた。 | 中部 | 3 | A・B・C | |
| 306 | 25 | 議会・市 | ・リニア開通で出て行ってしまう人もいるのではないか。出ていかなないようにするには親とのコミュニケーションを大切にすれば残る人もいるのではないか。 | 中部 | 3 | A・B・C | |
| 307 | 26 | 議会・市 | ・課題については、うまくまとめられている。大人がもっと地域を愛し元気に暮らしているという自負を持ち地域を支える気持ち、市としてどう取り組んでいるか具体性に乏しい。 | 北部 | 3 | A・B・C | |
| 308 | 27 | 議会・市 | ・なぜ、ここを選んだか親が伝える。 | 中部 | 3 | A・B・C | |
| 309 | 28 | 議会・市 | ・親の関わり方について、娘二人であったが都会に出た。長女が結婚するときに相手が次男であったため田舎に帰るよう要請し帰ってきた。賃金は安い田舎は生活コストが安いので満足している。田舎に帰ってくるように勤める親の思いが大切、田舎に呼び戻す親の思いが大切。 | 北部 | 3 | A・B・C | |
| 310 | 29 | 議会・市 | ・親が地域の実情を知らないで、自分達の地域を知る必要と手段があれば良い。 | 北部 | 3 | A・B・C | |
| 311 | 30 | 議会・市 | ・この地域には小規模でも世界に通用する素晴らしい会社がある。残念なことにこの情報発信が弱い。市民共有の知見にして飯田市が発信して欲しい。 | 竜東 | 3 | A・B・C | |
| 312 | 31 | 議会・市 | ・議員自らが若者の居る大学に行ってプロモーションすべきではないか。飯田市職員との密なる連携もお願いしたい。強いて言えば牧野市長が、合併してもこの地からは移り住まなくても、飯田に通って仕事が出来るということを強調して欲しかった。 | 遠山 | 3 | A・B・C | |
| 313 | 32 | 議会・市 | ・民泊事業は千代地区の取り組みで実証されているように交流人口増大に貢献している。私はここで民泊営業しているが、行政もこの地においても力を入れて貰いたい。一度観たら忘れられない素晴らしい景観エリアである。惹きつける地域であることを議員の皆さまにも自覚して頂き移住アピール願いたい。 | 遠山 | 3 | A・B・C | |
| 314 | 33 | 議会・市 | ・都市のアンケートで住み易い県の一番は長野県だった。住み易さをもっとPRした方が良い。それを壊さないように。 | 飯田 | 3 | A・B・C | |
| 315 | 34 | 議会・市 | ・定住について若者・高校生が分かるような取組を願いたい、校内にポスターなどで情報提供して欲しい、地元企業を知る機会が少なかった。 | 西部 | 3 | A・B・C | |

平成28年度 議会報告会分科会に寄せられた意見・要望(産業建設委員会)

| 全体 番号 | 番号 | 要望先 議会・市 | 意見・提言・要望等 取扱結果「A」…委員会として調査・研究、「B」…行政評価の評価対象、「C」…その他聞き置く | ブロック | 分科 会 | 委員会の 取扱結果 | 取り扱い結果に至った理由等 |
|----------|----|-------------|---|------|---------|--------------|---------------|
| 316 | 35 | 議会・市 | ・高校生への地元企業の就職内容の情報が少ないのではないかと。 | 西部 | 3 | A・B・C | |
| 317 | 36 | 議会・市 | ・地域の情報がもっと子供に届くと良いのでは。 | 北部 | 3 | A・B・C | |
| 318 | 37 | 議会・市 | ・市の事業のアピールの仕方が問題。人形劇は横断幕が良い、飯田の人間性は良い、3～4年で仕事を見つけられるシステムが必要。 | 西部 | 3 | A・B・C | |
| 319 | 38 | 議会・市 | ・阿南町では若者だけを低額で住むわせる施策をしている。全国的にもないような子育て支援策を行うことか必要。一年住めばタダの地域もある。 | 中部 | 3 | A・B・C | |
| 320 | 39 | 議会・市 | ・若者が減少しており自治会の役員のなり手や、運動会、祭りなどの担い手が少なくなっている。世帯数は15年前の半分になってきている状況で市が30年後の高齢化を40%としているのは甘い。現状はもっと厳しい。30年先も良いが5年、10年後の状況をしっかり分析し施策を考えるべきでは。 | 飯田 | 3 | A・B・C | |
| 321 | 40 | 議会・市 | ・若者定住のためには、若者が帰ってきたいと思えるビジョンを飯田市はもっと明確に示すべき。 | 飯田 | 3 | A・B・C | |
| 322 | 41 | 議会・市 | ・転々としたが飯田は住みよい、若者が残る企画を考えてもらいたい。 | 西部 | 3 | A・B・C | |
| 323 | 42 | 議会・市 | ・飯田は住み良いが映画館など娯楽施設がもっと有ってもよいのでは。 | 北部 | 3 | A・B・C | |
| 324 | 43 | 議会・市 | ・リニアが来る前に、飯田へ移住しようというムードを作らなければならない。 | 飯田 | 3 | A・B・C | |
| 325 | 44 | 議会・市 | ・今から飯田市のキャッチフレーズを決めるのは労力がもったいない。「何も無い」が売りになるかも。 | 飯田 | 3 | A・B・C | |
| 326 | 45 | 議会・市 | ・Uターン、Iターンを希望したときに嫁は地元で欲しい、都会でもらうと都会に残る。地元での婚活支援をしっかりとやってほしい。 | 北部 | 3 | A・B・C | |
| 327 | 46 | 議会・市 | ・若者定住を親や家庭に任せっきりでなく、地域の取り組みとしたい。 | 竜東 | 3 | A・B・C | |
| 328 | 47 | 議会・市 | ・故郷をこの地域に持つ都会の高齢者の孫にUターンしてもらえよう龍江地区では働き掛けている、特に中京圏は近いところなので可能性は高いと思う。 | 竜東 | 3 | A・B・C | |
| 329 | 48 | 議会・市 | ・長年ワーキングホリデーで都会の若者を受け入れてきた。若い女性が多く農業への関心も深い。嫁いだ人も居る。しかし農業は厳しく就農者は少ない。行政の支援策をお願いしたい。 | 竜東 | 3 | A・B・C | |
| 330 | 49 | 議会・市 | ・企業誘致は中々難しい。これからは農業が重要。空き家と空いてる農地をセットで提供することを考えるべき | 飯田 | 3 | A・B・C | |
| 331 | 50 | 議会・市 | ・農地法の変更（面積少なくても購買可能に） | 西部 | 3 | A・B・C | |
| 332 | 51 | 議会・市 | ・高齢化の中で子供が出ていってしまって困っている。農協に依頼すれば赤字。ならばただで貸したいと思っている人が多くいる。遊休農地が増える中、市が農業法人や他に利用できるよう斡旋して欲しい。 | 北部 | 3 | A・B・C | |
| 333 | 52 | 議会・市 | ・農地を守る電気牧柵が欲しい。 | 北部 | 3 | A・B・C | |
| 334 | 53 | 議会・市 | ・中山間地直接支払いにより有害鳥獣対策の木柵を上久堅境界から金野辺りまで繋げ残り6kmほどになった。維持管理費用を60万円程まちづくり委員会に負担して貰っているが限界だし、木柵に集中投資したため農業振興が手薄になっている。行政支援をお願いしたい。 | 竜東 | 3 | A・B・C | |
| 335 | 54 | 議会・市 | ・定住を決めるのは本人次第だが、遠山市民が飯田方面へ通い、飯田方面の方が遠山へ通うという実態があり、遠山の人は遠山で仕事が出来ようにならないか？飯田方面からは、学校関係・保育関係・建設関係・金融郵政関係者が仕事に来ている。合併により遠山から出て就職する若者が増えている。 | 遠山 | 3 | A・B・C | |

平成28年度 議会報告会分科会に寄せられた意見・要望(産業建設委員会)

| 全体 番号 | 番号 | 要望先 | 意見・提言・要望等 取扱結果「A」…委員会として調査・研究、「B」…行政評価の評価対象、「C」…その他聞き置く | ブロック | 分科 会 | 委員会の 取扱結果 | 取り扱い結果に至った理由等 |
|----------|----|------|---|------|---------|--------------|---------------|
| | | 議会・市 | | | | | |
| 336 | 55 | 議会・市 | ・時間距離が短くなればなるほど域外へ出てゆく若者が増えるのは当然の成り行きだ。親が居たり、農地があるからと2地域居住を余儀なくされる跡継ぎ世代も居る。これは(中山間地で)全国的に起きている現象であり、(今日の意見交換会のテーマは)この地域には当てはまらない。若者にとっては、飯田方面に仕事があるんだから此処に留まる必然性は無い。 | 遠山 | 3 | A・B・C | |
| 337 | 56 | 議会・市 | ・平成17年飯田市との合併の時、出て行く人が居たが私は心豊かなこの土地柄が好きになり15年前移住した。今は森林業で生計を営んでいる。手厚い飯田市の獣害対策に感謝している。 私が移住を決意したのは、里親ともいえる受け入れてくれる方が居たからだ。この地では農業と林業で食べていける。更なるきめ細かいケアをお願いしたい。ご配慮願いたいのは、住環境の整備です。全て当事者意識と自助努力に任されるのは負担が多すぎる。例えば自宅周辺の草刈りを全て担わなければならないことか。 | 遠山 | 3 | A・B・C | |
| 338 | 57 | 議会・市 | ・国境(くにさかい)の綱引きに魅せられて妻と20年前に上田市から住み着いた。花の栽培で生計を営んでいる。庭師の仕事もしており、頼まれて行く家庭では、孫が帰って来たいと言っていると喜んでお年寄りが居る。一旦は見聞を広めるために域外に出て行くのは止むを得ない。その先が大事だ。戻ってきて貰えるような魅力あるコンテンツを私たちが作らなくてはいけない。しかし個人でやるには限界がある。ここはやはり組織的に例えば農業法人みたいな信頼されるものを作り、此処にしかないものを生産する必要がある。私はJA農協が画一的に生産奨励するような作物は価格競争に負けてしまうので、野草の栽培を手懸けている。オリジナル性を組織的に応援出来る体制が重要だ。 | 遠山 | 3 | A・B・C | |
| 339 | 58 | 議会・市 | ・リニアが決まってから座光寺の道路整備が止まってしまったが、市街地の整備は進んでいる。全体を見据えた均衡ある進め方をすべきだ。 | 北部 | 1 | A・B・C | |
| 340 | 59 | 議会・市 | ・現在地域に公園が少ない。砂場などで自由に子供を遊ばせたい。同様意見8件、アンケートにも同様意見。 | 西部 | 2 | A・B・C | |
| 341 | 60 | 議会・市 | ・山本 中平の公園があるが遊具が少ない。 | 西部 | 2 | A・B・C | |
| 342 | 61 | 議会・市 | ・公園を増やして欲しい。 | 西部 | 2 | A・B・C | |
| 343 | 62 | 議会・市 | ・山本の公園に遊具を増やして欲しい。毎回、羽場や風越に行くのは大変。 | 西部 | 2 | A・B・C | |
| 344 | 63 | 議会・市 | ・竜東地区に子供の遊べる公園がほしいです。 | 竜東 | 1 | A・B・C | |
| 345 | 64 | 議会・市 | ・伊賀良・山本地区に遊具の多い公園(羽場・風越のような)を整備して欲しい。 | 西部 | 2 | A・B・C | |
| 346 | 65 | 議会・市 | ・山本インター付近の公園の拡張。 | 西部 | 2 | A・B・C | |
| 347 | 66 | 議会・市 | ・人口減少の中、これ以上体育施設(箱モノ)を作るよりも、子供が歩いて遊びに行ける公園、ボール遊びが自由にできる広場を多く整備して欲しい。 | 西部 | 2 | A・B・C | |
| 348 | 67 | 議会・市 | ・山麓線(伊賀良地区)に歩道、横断歩道を整備していただきたい。何年も前から要望している。あいさつ運動、花いっぱい運動をしている中、考え方と行動のズレがあるのでは？ | 西部 | 2 | A・B・C | |
| 349 | 68 | 議会・市 | ・安心して歩けない(大人、子ども共に)車イスも含めて。ジョギング、ウォーキング等。 | 西部 | 2 | A・B・C | |
| 350 | 69 | 議会・市 | ・道路に倒れそうになっている、松くい虫の木の除去。 | 竜東 | 3 | A・B・C | |
| 351 | 70 | 議会・市 | ・歩道の整備。 | 西部 | 2 | A・B・C | |
| 352 | 71 | 議会・市 | ・河川の立木の処理をして欲しい…水害防止。 | 北部 | 1 | A・B・C | |
| 353 | 72 | 議会・市 | ・土木要望に早い対応を。 | 北部 | 1 | A・B・C | |

平成28年度 議会報告会分科会に寄せられた意見・要望(産業建設委員会)

| 全体 番号 | 番号 | 要望先 議会・市 | 意見・提言・要望等 取扱結果「A」…委員会として調査・研究、「B」…行政評価の評価対象、「C」…その他聞き置く | ブロック | 分科 会 | 委員会の 取扱結果 | 取り扱い結果に至った理由等 |
|----------|----|-------------|---|------|---------|--------------|---------------|
| 354 | 73 | 議会・市 | ・遠山郷は南アルプスエコパークであり、日本で7つしかないのをそのことをもっと政策に反映されたい。 | 遠山 | 2 | A・B・C | |
| 355 | 74 | 議会・市 | ・天龍峡はシンボルとして大切にすべきです。 | 竜東 | 3 | A・B・C | |
| 356 | 75 | 議会・市 | ・地区では結婚したりして移り住んでくれた子育て世代を集めて意見を聴いた。 公園の要望があり、「水辺の学校」の整備をすすめ、今では千本以上の彼岸花の咲く場所が出来た。 | 竜東 | 3 | A・B・C | |
| 357 | 76 | 議会・市 | ・この地は林産資源に富んでおり間伐材も利用価値があるので販路拡大を。 | 遠山 | 3 | A・B・C | |
| 358 | 77 | 議会・市 | ・県で問題になっている「森林組合」の件、飯田市ではどうなっているのか、答えが欲しい。 | 飯田 | 2 | A・B・C | |
| 359 | 78 | 議会・市 | ・若者市営住宅の管理がずさんであり、管理責任の所在もよく分からない状態です。飯田市役所、南信濃自治振興センター、長野県住宅公社それぞれに話を持ち込んでみましたが、納得のいくリアクションがありませんでした。何とかならないでしょうか。建築物としての内容は良好でなだけに、非常にもったいないことだと思われます。 同一意見あり。 | 遠山 | 3 | A・B・C | |
| 360 | 79 | 議会・市 | ・市営住宅を住宅供給公社に移管する時の契約が有るはずだ、こういった事態にならない取り決めも有るはずだ。議会はちゃんとチェックしているのか？ | 遠山 | 3 | A・B・C | |
| 361 | 80 | 議会・市 | ・若者住宅の定年制を（45歳）をなくして欲しい。 | 遠山 | 3 | A・B・C | |
| 362 | 81 | 議会・市 | ・伊賀良2人の子供県外初任給の違い、下殿岡地区に祭りが無いふるさと感がない、飯田は陸の孤島、飛行場まで迎えに行くリニアの開通を早く。 | 西部 | 3 | A・B・C | |
| 363 | 82 | 議会・市 | ・四季の広場公園は利用者が少なく、遊具も老朽化して危険。四季の広場公園は埋めた方がよい。 | 飯田 | 3 | A・B・C | |
| 364 | 83 | 議会・市 | ・友人に紹介されてこの地に来ました。下見もしなくていきなり来たので住環境の草茫々を見た時には驚いた。(後ろから 両親もびっくりしてたぞの声あり) 私を頼って住みたくて来る人たちが6~7人居たがそれを見て皆尻込みしてしまった。 | 遠山 | 3 | A・B・C | |
| 365 | 84 | 議会・市 | ・空き家対策は、年金受給者が移り住んでもらえるような誘導(誘導)策を。 | 遠山 | 3 | A・B・C | |
| 366 | 85 | 議会・市 | ・商業施設の誘致。(購買行動は他県に行って済ませてる) | 飯田 | 2 | A・B・C | |
| 367 | 86 | 議会・市 | ・住宅を建てたくても、農振が除外にならない。また、なったとしても時間がかかりすぎる。個人(地主)の自由にならない。 | 竜東 | 3 | A・B・C | |
| 368 | 87 | 議会・市 | ・竜東4地区の地域づくりと竜西地区の地域づくりは同じではないと思います。まちづくりとの連携により、将来を考える必要があるのではないかと考えます。今でも竜西は“町”、竜東は“村”です。→魅力的な村にすれば、1ターンの増えるのでは。 | 竜東 | 3 | A・B・C | |
| 369 | 88 | 議会・市 | ・若者定住に参加しました。言葉として「定住」が良いのか？住み続けるではなく、外へ出て戻ってきてもうことが大切。その為に必要なことは、分科会テーマもレジュメ通り。 参加者からの意見は相当有効。例えば、遊休地を使った農業法人(雇用の拡大) 外へ出て戻ってもらうための最大必須条件は「仕事」 産業・仕事を起こす、育成する。地場産業を継続させること等。 今年、御柱(飯沼諏訪神社)に要員不足により、広範囲に人を募ったところ、例えば高校生が揃いのTシャツで参加するなど、ふるさとを思う愛着につながる取り組みでピンチをチャンスにしていることが大切です。 | 北部 | 3 | A・B・C | |

平成28年度 議会報告会分科会に寄せられた意見・要望(産業建設委員会)

| 全体 番号 | 番号 | 要望先 | 意見・提言・要望等 取扱結果「A」…委員会として調査・研究、「B」…行政評価の評価対象、「C」…その他聞き置く | ブロック | 分科 会 | 委員会の 取扱結果 | 取り扱い結果に至った理由等 |
|----------|----|------|--|------|---------|--------------|---------------|
| | | 議会・市 | | | | | |
| 370 | 89 | 議会・市 | ・若者定住促進の内容は良かった。 | 中部 | 3 | A・B・C | |
| 371 | 90 | 議会・市 | ・3分科会については、話し合う論点がはっきりしていて、総合的な話し合いにならず、まとまった話になったと思う。 | 北部 | 3 | A・B・C | |
| 372 | 91 | 議会・市 | ・話し合いを持つことは良いかもしれないが、なかなか難しい問題もあって、簡単にはいかない。たまたま若者定住の分科会に参加したが、なかなか答えは出来ない。全国的な問題であって、大変だけれども話し合いを持って、なんらかの答えを出さなければならないと思う。 | 遠山 | 3 | A・B・C | |
| 373 | 92 | 議会・市 | ・昨年に比較すると、わかりやすい説明でした。 | 西部 | 3 | A・B・C | |
| 374 | 93 | 議会・市 | ・非常に活発な意見で良かった。 | 飯田 | 3 | A・B・C | |
| 375 | 94 | 議会・市 | ・内容もしっかり検討されていた。 | 飯田 | 3 | A・B・C | |

平成28年度 議会報告会に寄せられた意見・要望(リニア推進特別委員会)

| 全体 番号 | 番号 | 申送 委員会 | 要望先 議会・市 | 意見・提言・要望等 取扱結果「A」…委員会として調査・研究、「B」…行政評価の評価対象、「C」…その他聞き置く | ブロック | 分科 会 | 委員会の 取扱結果 | 取り扱い結果に至った理由等 |
|----------|----|-----------|-------------|--|------|---------|--------------|---------------|
| 376 | 1 | リニア | 議会・市 | ・リニア駅や国道拡幅等の課題があるが、情報が無く先が見えずに不安が多い。地元の声をJR・県・市に届けるために、市民の立場で議会として働きかけをして欲しい。 | 北部 | 1 | A・B・C | |
| 377 | 2 | リニア | 議会・市 | ・リニアに関して、JR、国、県、市とその窓口は多いが、飯田市が統括してきちんとした対応をするべきだ。 | 北部 | 1 | A・B・C | |
| 378 | 3 | リニア | 議会・市 | ・議会や議員に対してリニア関連事業促進を期待する。 | 竜東 | 1 | A・B・C | |
| 379 | 4 | リニア | 議会・市 | ・今後のリニア対策 地道に実行ある方向へ頑張る。大平地区を活かすことも。 | 中部 | 1 | A・B・C | |
| 380 | 5 | リニア | 議会・市 | ・リニア特別(委)は市からの説明を受け、議論しているだけのように見える。是非、関係者の生の声を自ら聞いて、関係者にも申すよう要望します。 | 飯田 | 1 | A・B・C | |
| 381 | 6 | リニア | 議会・市 | ・情報公開については、HP他、良くなされていると感謝申し上げます。 座光寺及び上郷地区には、リニア及び関連事業でこれからも大変かとは存じますが、これらを解決するために、地域住民の側に立ってご尽力いただきますようお願い申し上げます。 | 北部 | 2 | A・B・C | |

平成28年度 議会報告会に寄せられた意見・要望(広報広聴委員会)

| 全体 番号 | 番号 | 要望先 議会・市 | 意見・提言・要望等 取扱結果「A」…委員会として調査・研究、「B」…行政評価の評価対象、「C」…その他聞き置く | ブロック | 分科会 | 委員会の 取扱結果 | 取り扱い結果に至った理由等 |
|----------|----|-------------|--|------|-----|--------------|---------------|
| 382 | 1 | 議会・市 | ・保育園の保護者会で議会報告会を知りました。 同様意見5件。 | 西部 | 2 | A・B・C | |
| 383 | 2 | 議会・市 | ・保護者会からの呼びかけで参加しました。 | 西部 | 2 | A・B・C | |
| 384 | 3 | 議会・市 | ・議会報告会参加のきっかけは、幼稚園、保育園からのなかば出てこいと言う通知だった。 | 中部 | 2 | A・B・C | |
| 385 | 4 | 議会・市 | ・保育園からの呼びかけにより、参加しました。 今日は、市民の意見聞いていただく場をありがとうございました。このような場での意見をもとに、どのような検討をいただけたかまたお話を聞ければと思います。 | 北部 | 2 | A・B・C | |
| 386 | 5 | 議会・市 | ・議会報告会参加のきっかけは、丸山保育園からの案内です。 | 飯田 | 2 | A・B・C | |
| 387 | 6 | 議会・市 | ・議会報告会参加のきっかけは、議員の方の発信です。 同様意見3件。 | 中部 | ? | A・B・C | |
| 388 | 7 | 議会・市 | ・市議からの呼びかけにより、議会報告会に参加しました。 飯田をより良く、未来のある地域に。県・市、中レベルの施設の実現。 長生きして良かった。生まれてきて良かったと思える市政へ。 | 北部 | 2 | A・B・C | |
| 389 | 8 | 議会・市 | ・議員さんより聞き、報告会へ参加しました。 | 飯田 | ? | A・B・C | |
| 390 | 9 | 議会・市 | ・仕事上の関係で議会報告会を知りました。 | 西部 | 2 | A・B・C | |
| 391 | 10 | 議会・市 | ・まちづくり委員会より羽場民児協会長として出席して下さいと依頼があり、出席しました。 同様意見2件。 | 飯田 | 2 | A・B・C | |
| 392 | 11 | 議会・市 | ・今日の参加は、まちづくり委員会より強制的な出席を求められた。何かで知ったわけではない。議会や議員に何を期待するか、「市民との対話」の市民とは何を指しますか？まちづくり役員？ | 飯田 | ? | A・B・C | |
| 393 | 12 | 議会・市 | ・HPより、議会報告会の開催を知り、参加しました。 | 北部 | 1 | A・B・C | |
| 394 | 13 | 議会・市 | ・飯田市議会の情報は、地元議員から得ている。 同様意見7件。 | 竜東 | 1 | A・B・C | |
| 395 | 14 | 議会・市 | ・飯田市議会の情報は、議員の毎月の報告書から得ています。 | 飯田 | 1 | A・B・C | |
| 396 | 15 | 議会・市 | ・飯田市議会の情報は、地元市議会議員の情報パンフから得ています。(かなり理解度が深まり、ありがたいです。) | 飯田 | 1 | A・B・C | |
| 397 | 16 | 議会・市 | ・飯田市議会の情報は、地元市議の季刊誌から得ています。 | 飯田 | 1 | A・B・C | |
| 398 | 17 | 議会・市 | ・地元議員(井坪隆議員)の各戸へ歩いて配布してくれる資料などから情報を得ています。 | 北部 | 2 | A・B・C | |
| 399 | 18 | 議会・市 | ・地元議員から、市議会の情報を得ています。 | 北部 | 2 | A・B・C | |
| 400 | 19 | 議会・市 | ・飯田市議会の情報は、議員個人の議会報告から得ています。 | 飯田 | 3 | A・B・C | |
| 401 | 20 | 議会・市 | ・飯田市議会の情報は、まちづくり委員会会議から得ています。 同様意見3件。 | 中部 | 2 | A・B・C | |
| 402 | 21 | 議会・市 | ・市議会の情報は、会合時に周知されました | 北部 | 2 | A・B・C | |
| 403 | 22 | 議会・市 | ・まちづくり委員会より、飯田市議会の情報を得ています。 | 北部 | 1 | A・B・C | |
| 404 | 23 | 議会・市 | ・飯田市議会の情報は、新聞から得ています。 | 中部 | 2 | A・B・C | |
| 405 | 24 | 議会・市 | ・飯田市議会の情報は、庁舎内の中継放送で得ています。 | 飯田 | 1 | A・B・C | |
| 406 | 25 | 議会・市 | ・各分科会ごとのテーマ設定に検討を加えて欲しい。 社会文教委員会は、・社会問題(介護、福祉、健康)・文教問題(教養文化歴史など) 地域自治組織の在り方の検討を。ぼつぼつ取り組みをする必要に迫られていると思う。 | 西部 | 2 | A・B・C | |

平成28年度 議会報告会に寄せられた意見・要望(広報広聴委員会)

| 全体番号 | 番号 | 要望先 議会・市 | 意見・提言・要望等 取扱結果「A」…委員会として調査・研究、「B」…行政評価の評価対象、「C」…その他聞き置く | ブロック | 分科会 | 委員会の 取扱結果 | 取り扱い結果に至った理由等 |
|------|----|-------------|--|------|-----|--------------|---------------|
| 407 | 26 | 議会・市 | ・直接、意見をもてないテーマで困った。 | 北部 | 2 | A・B・C | |
| 408 | 27 | 議会・市 | ・リニア関連は重要課題として分科会が必要。 同様意見4件。 | 北部 | 3 | A・B・C | |
| 409 | 28 | 議会・市 | ・参加者の一部は、災害より、リニアだったか、地域に即したテーマが良かった。 | 北部 | 1 | A・B・C | |
| 410 | 29 | 議会・市 | ・今回の報告会は座光寺・上郷地区対象であったはずで、リニア関連の議会としての対応についての話し合いが欲しかった。 | 北部 | 1 | A・B・C | |
| 411 | 30 | 議会・市 | ・テーマは全市統一ではなく、ブロックにおける最重点課題について取り上げて欲しい。 | 北部 | 1 | A・B・C | |
| 412 | 31 | 議会・市 | ・リニア情報が無く、残念でした。 | 飯田 | 1 | A・B・C | |
| 413 | 32 | 議会・市 | ・全体会の時間が少ない。 同様意見3件。 | 竜東 | 1 | A・B・C | |
| 414 | 33 | 議会・市 | ・全体会の説明について、時間的に短く無理と思われる。 | 中部 | 1 | A・B・C | |
| 415 | 34 | 議会・市 | ・全体を活かす。時間が少なく仕方がないかもしれない。 | 竜東 | 2 | A・B・C | |
| 416 | 35 | 議会・市 | ・短時間でも用意したパワーポイントを使って説明した方が良い。流してしまった感があり、時間割を考えて絞った方が良い。 | 北部 | 1 | A・B・C | |
| 417 | 36 | 議会・市 | ・全体会の議会改革の説明は、全くとってよいくらい内容の理解ができなかった。何が改革なのかを説明する必要がある。図の流れではよくわからない。 | 竜東 | 2 | A・B・C | |
| 418 | 37 | 議会・市 | ・時間的制限があると思いますが、もう少し長い時間（分科会）が設定されると良かった。 同様意見3件。 | 中部 | 2 | A・B・C | |
| 419 | 38 | 議会・市 | ・もう少し時間を取って話し合いをしたい。 | 北部 | 2 | A・B・C | |
| 420 | 39 | 議会・市 | ・分科会でもっと多くの意見を聞きたかった。時間が短かったこともあるかもしれませんが。もっと気楽に話せるとよい機会になるように思います。 | 中部 | 2 | A・B・C | |
| 421 | 40 | 議会・市 | ・議会報告が少ない（説明が） | 中部 | ? | A・B・C | |
| 422 | 41 | 議会・市 | ・1F⇄3Fの往復は面倒。 | 飯田 | 2 | A・B・C | |
| 423 | 42 | 議会・市 | ・（報告会の内容について）発言者の声が小さくて、内容が分かりにくかったものがあった。 同様意見2件。 | 遠山 | 2 | A・B・C | |
| 424 | 43 | 議会・市 | ・3分科会が下の会場なので、施設の構造により、声が響いて発言者も含めて声が聞き取りにくかった。 | 遠山 | 2 | A・B・C | |
| 425 | 44 | 議会・市 | 資料が事前であれば、一読でき勉強もでき、話し合いも出来ると思います。 同様意見7件。 | 西部 | 1 | A・B・C | |
| 426 | 45 | 議会・市 | ・分科会配布「総務委員会報告」事前に参加登録してあるので、当日持参で事前に配布してほしい。いきなり概要説明では、行ったって聞くだけで、形式的・表面的である。（しっかり読んで質問できる） | 飯田 | 1 | A・B・C | |
| 427 | 46 | 議会・市 | ・資料は分かりやすいので、事前に頂ければより良いと思った。 | 中部 | 2 | A・B・C | |
| 428 | 47 | 議会・市 | ・事前に資料配布希望。事業費の明細提出があれば良い。事前に飯田市の事業計画書提出を。形だけの話は不要。 | 北部 | 2 | A・B・C | |
| 429 | 48 | 議会・市 | ・分科会は良かった。時間が少ないかも。前もって内容の付ギがあればよかった。 | 竜東 | 2 | A・B・C | |
| 430 | 49 | 議会・市 | ・資料を事前に配布してくれれば、もっと理解できると思う。 | 遠山 | 2 | A・B・C | |
| 431 | 50 | 議会・市 | ・（報告会について）時間が足りない。簡潔な言葉で。資料は、よく読めば分かるけど、会議の最中に配布では無理。 | 遠山 | 2 | A・B・C | |

平成28年度 議会報告会に寄せられた意見・要望(広報広聴委員会)

| 全体 番号 | 番号 | 要望先 議会・市 | 意見・提言・要望等 取扱結果「A」…委員会として調査・研究、「B」…行政評価の評価対象、「C」…その他聞き置く | ブロック | 分科会 | 委員会の 取扱結果 | 取り扱い結果に至った理由等 |
|----------|----|-------------|--|------|-----|--------------|---------------|
| 432 | 51 | 議会・市 | ・初めて参加しましたが良かったです。懇談がされるいい機会ですね。みんなにも知らせたいです。同様意見5件。 | 西部 | 2 | A・B・C | |
| 433 | 52 | 議会・市 | ・色々な意見をお聞きでき、良かったです。 | 北部 | 2 | A・B・C | |
| 434 | 53 | 議会・市 | ・参加させていただき良かったです。 | 飯田 | 2 | A・B・C | |
| 435 | 54 | 議会・市 | ・議員と身近に話ができてよかったです。 | 竜東 | 3 | A・B・C | |
| 436 | 55 | 議会・市 | ・良い勉強をさせて頂きました。 | 飯田 | 2 | A・B・C | |
| 437 | 56 | 議会・市 | ・今年は、子どもや各種団体の代表の方が多く参加して頂いて良かった。 | 西部 | 2 | A・B・C | |
| 438 | 57 | 議会・市 | ・分科会で多くの意見が聞けて良かったです。女性の参加が少なくて残念でした。女性の意見（若者の立場、主婦の立場）を聞き取れる場を工夫して持てるのもっと良いかと思えます。地域の良さ、飯田の良さを再認識し、地元愛が育つように議会の皆様の活動に期待しています。 | 中部 | 3 | A・B・C | |
| 439 | 58 | 議会・市 | ・意見でも出ていましたが、若い子たちの意見を取り入れることも大事だと思います。（昨年も思いました）同様意見3件。 | 飯田 | 3 | A・B・C | |
| 440 | 59 | 議会・市 | ・議論が非常に活発で、住民の方たちも、このような催しを開催している議会もすばらしいと思いました。ただ、これからの飯田市の話をしているのに、若い方々の参加が少なく非常に残念に感じました。 | 中部 | ? | A・B・C | |
| 441 | 60 | 議会・市 | ・台風の為、時間短縮があり、短くて残念。内容が市政懇になってしまった。若者の参加が少ない。（市政懇も） | 北部 | 1 | A・B・C | |
| 442 | 61 | 議会・市 | ・議員さんたちが地区に入り、意見を聞こうという姿勢は素晴らしいと思います。今後もいろいろな方の調整役となり、市の活性化に努めてください。 | 西部 | 2 | A・B・C | |
| 443 | 62 | 議会・市 | ・住民の意見を聞いて、市への提言や政策提案を積極的に取り組んでほしい。同様意見6件。 | 竜東 | 1 | A・B・C | |
| 444 | 63 | 議会・市 | ・今日出た意見が生かされるよう期待します。 | 竜東 | 1 | A・B・C | |
| 445 | 64 | 議会・市 | ・どうぞ、市民の声を飯田市へ届けてください。 | 北部 | 2 | A・B・C | |
| 446 | 65 | 議会・市 | ・前向きに実行して欲しいです。毎年、一つでも2つでも実行が欲しいです。 | 北部 | 2 | A・B・C | |
| 447 | 66 | 議会・市 | ・今日の会合の事を活かせる活動に全力を。 | 飯田 | 2 | A・B・C | |
| 448 | 67 | 議会・市 | ・一つひとつの実現に向けて一層の努力をお願いします。 | 竜東 | 2 | A・B・C | |
| 449 | 68 | 議会・市 | ・意見を聞くのは良いが、その結果がどうなったのか。効果はあるのか…。これらを聞く、報告する機会が欲しい。そういう「報告会」にして欲しい。同様意見4件。 | 飯田 | 1 | A・B・C | |
| 450 | 69 | 議会・市 | ・意見が本当に反映されるのか？反映しないと意見会の意味がないのでは？ | 西部 | 2 | A・B・C | |
| 451 | 70 | 議会・市 | ・議会報告会の具体的成果をはっきりして欲しい。（毎年出席しているが、いつも、??である） | 北部 | 3 | A・B・C | |
| 452 | 71 | 議会・市 | ・今日の意見に対する結果を紙面で報告して欲しい。 | 北部 | 1 | A・B・C | |
| 453 | 72 | 議会・市 | ・地域の課題問題は言い尽くされており、多くを集めて月並みな話。行政サービスとして正論ばかりで新規ではない。 | 飯田 | 3 | A・B・C | |
| 454 | 73 | 議会・市 | ・せっかく議会の方と身近な場所であるのに、隔たりが感じられるのが残念。 | 北部 | 1 | A・B・C | |
| 455 | 74 | 議会・市 | ・議員さん、クールビズでよいのではないですか。そういう時代だと思います。 | 竜東 | 3 | A・B・C | |

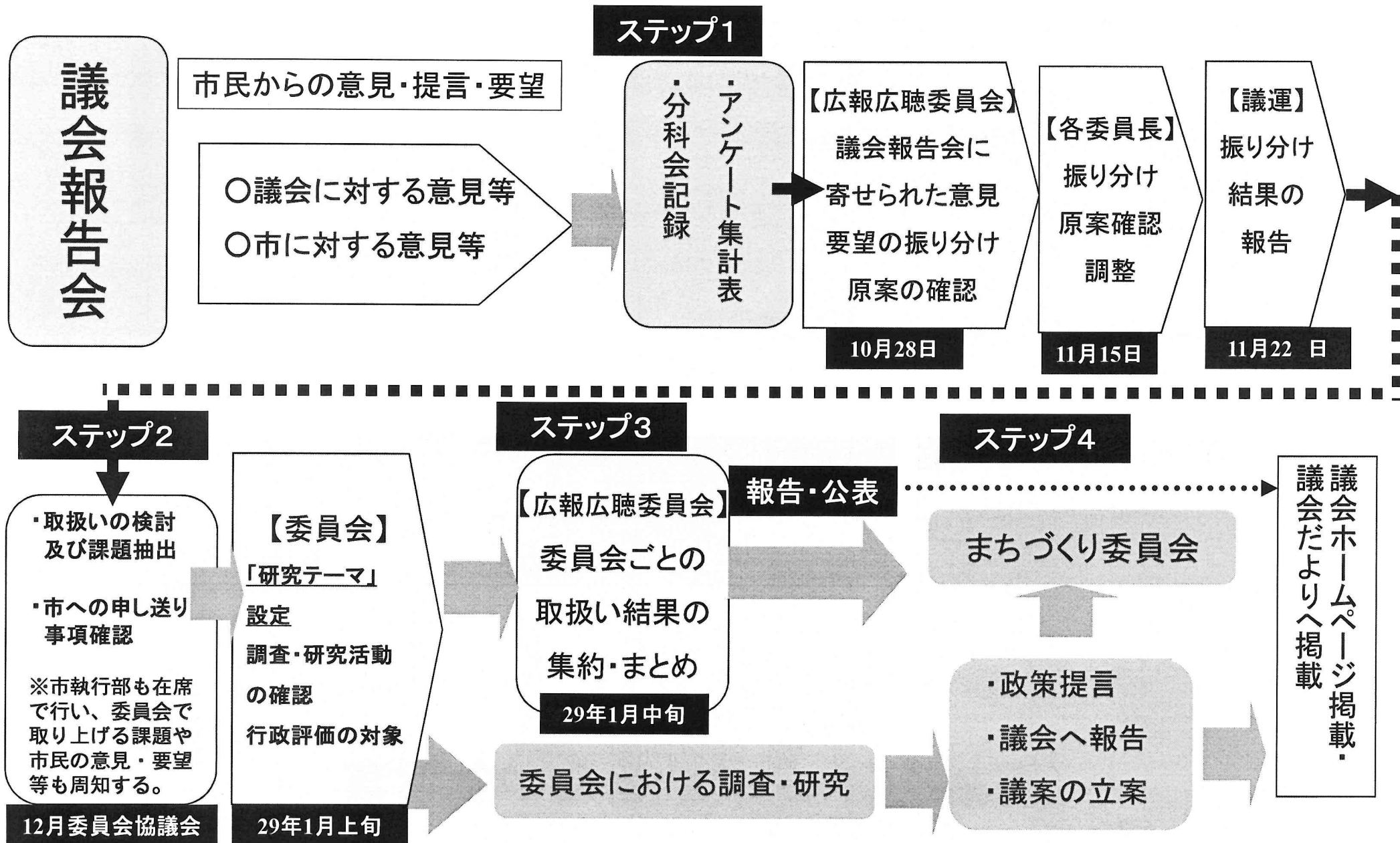
平成28年度 議会報告会に寄せられた意見・要望(広報広聴委員会)

| 全体 番号 | 番号 | 要望先 議会・市 | 意見・提言・要望等 取扱結果「A」…委員会として調査・研究、「B」…行政評価の評価対象、「C」…その他聞き置く | ブロック | 分科会 | 委員会の 取扱結果 | 取り扱い結果に至った理由等 |
|----------|----|-------------|---|------|-----|--------------|---------------|
| 456 | 75 | 議会・市 | ・もっと市民の要望を聞ける、言える場所、機会を増やして欲しい。 | 北部 | 2 | A・B・C | |
| 457 | 76 | 議会・市 | ・上久堅、千代には議員さんがいないため、議員さんには足をはこんで頂き、市の情報を何らかな形で知りたい。 | 竜東 | 2 | A・B・C | |
| 458 | 77 | 議会・市 | ・フェイスブックがあると良いと思います。 | 遠山 | 2 | A・B・C | |
| 459 | 78 | 議会・市 | ・PCを持たない人は、広報などの紙ベースが情報の元。 | 北部 | 1 | A・B・C | |
| 460 | 79 | 議会・市 | ・（飯田市議会、議員に期待することとして）まちづくり委員会共に地区市議との話し合いをする。 | 飯田 | 2 | A・B・C | |
| 461 | 80 | 議会・市 | ・飯田市議会とまちづくり委員会等との連携はしっかりできていると思います。 | 飯田 | 1 | A・B・C | |
| 462 | 81 | 議会・市 | ・市長がワンマンにならない様、監視の強化を願う。 | 遠山 | 3 | A・B・C | |
| 463 | 82 | 議会・市 | ・行政に対する監視能力の強化を期待する。 | 西部 | 2 | A・B・C | |
| 464 | 83 | 議会・市 | ・政務活動費、少ないのには驚きました。 | 飯田 | 3 | A・B・C | |
| 465 | 84 | 議会・市 | ・政務活動費の説明、明確な説明をいただき納得いたしました。 | 飯田 | 1 | A・B・C | |
| 466 | 85 | 議会・市 | ・H19定数見直しにより4名減となり、本日全員の方を見てさらに定数減を感じました。 | 飯田 | 1 | A・B・C | |
| 467 | 86 | 議会・市 | ・政務活動費は、金額の問題ではなく使い方が重要である。 | 北部 | 1 | A・B・C | |
| 468 | 87 | 議会・市 | ・議長さんのあいさつに合わせて、議員さんが前に出てくださったのはよかった。知らない議員さんもいたので。 | 西部 | 2 | A・B・C | |
| 469 | 88 | 議会・市 | ・飯田市議会の役割をより明確にして頂きたい。 | 竜東 | 2 | A・B・C | |
| 470 | 89 | 議会・市 | ・グローバルな長期の展望と、維持管理の行き届いた行政をお願いします。 | 竜東 | 2 | A・B・C | |
| 471 | 90 | 議会・市 | ・リニア・三遠南信時代を迎え、スピードアップを期待します。 | 遠山 | 2 | A・B・C | |
| 472 | 91 | 議会・市 | ・広域的な視野からの行政を是非、お願いしたい。 | 遠山 | 2 | A・B・C | |
| 473 | 92 | 議会・市 | ・152号三遠南信道が整備されてきているので、活用を考えなければならないが、高齢になっているのでなかなか良い考えが浮かばないので、議員さんにリーダーになって頂ければと思います。 | 遠山 | ? | A・B・C | |
| 474 | 93 | 議会・市 | ・原発問題について議して頂き、市議会としては何ができるのか考えて欲しい。推進していて大丈夫なのか？この問題について、地域から声を上げていかなければ、ならない時でないのか？飯田市がその旗振役になれば良いなあ。 | 西部 | 1 | A・B・C | |
| 475 | 94 | 議会・市 | ・「市議会だより」のとじ穴の大きさ。小さくない？市販のバインダーに入りにくい。とじにくい。 | 飯田 | 2 | A・B・C | |
| 476 | 95 | 議会・市 | ・一度議会で決定したのも、変更があれば一度協議を。 | 北部 | 1 | A・B・C | |
| 477 | 96 | 議会・市 | ・なれあいにならない様に。 | 飯田 | 2 | A・B・C | |
| 478 | 97 | 議会・市 | ・議員さんは軽く井戸端会議に加わらないで欲しいです。家族にも守秘義務は守って下さい。 | 遠山 | 1 | A・B・C | |
| 479 | 98 | 議会・市 | ・市長選はやって欲しいです。 | 中部 | 1 | A・B・C | |
| 480 | 99 | 議会・市 | ・市長選無投票になることのないように、議員の先生方出馬するような元気を出してください。議員として一つの仕事として無投票にならぬように止めてください。（立候補してください） | 西部 | 3 | A・B・C | |

平成28年度 議会報告会に寄せられた意見・要望(広報広聴委員会)

| 全体 番号 | 番号 | 要望先 議会・市 | 意見・提言・要望等 取扱結果「A」…委員会として調査・研究、「B」…行政評価の評価対象、「C」…その他聞き置く | ブロック | 分科会 | 委員会の 取扱結果 | 取り扱い結果に至った理由等 |
|----------|-----|-------------|--|------|-----|--------------|---------------|
| 481 | 100 | 議会・市 | ・一市民として未来の子どもたちのためにも、よりよい地域、町を作っていきたい。 今後、協力し、頑張っていきたいです。 | 竜東 | 1 | A・B・C | |
| 482 | 101 | 議会・市 | ・大変ですが、頑張ってください。 同様意見6件。 | 中部 | 2 | A・B・C | |
| 483 | 102 | 議会・市 | ・市民の為に動いていただきありがとうございます。 | 中部 | 2 | A・B・C | |
| 484 | 103 | 議会・市 | ・議員の方が頑張っている様子が分かった。これからも頼みます。 | 飯田 | 2 | A・B・C | |
| 485 | 104 | 議会・市 | ・議員の皆様、大変ご苦勞様です。 | 西部 | 2 | A・B・C | |
| 486 | 105 | 議会・市 | ・議員の方々の活動に期待しています。 | 飯田 | 2 | A・B・C | |
| 487 | 106 | 議会・市 | ・しっかり市民のために活動してください。 | 中部 | 1 | A・B・C | |
| 488 | 107 | 議会・市 | ・南信濃の事は忘れずをお願いします。自分の地域だけでなく、南信濃にも来てください。 同様意見2件。 | 遠山 | 1 | A・B・C | |
| 489 | 108 | 議会・市 | ・遠山郷を宜しくをお願いします。 | 遠山 | ? | A・B・C | |

議会報告会における意見等の取扱い(案)



意見等の取扱い(ステップ2詳細)

ステップ1

意見等の集約・仕
分け・確認

ステップ2

課題発見

- ・問題の顕在化
- ・課題及び問題の拡大
- ・生活不安・地域性など

市側への申送り
事項確認

委員会として取り上げるべき課題設定

(市民の目線・全市的な視点など)

課題①

課題②

課題③

取扱いの基準

意見等毎に取り扱いを決定

- 委員会として調査・研究(問題分析)
- 調査・研究は行わないが、行政評価の評価対象
- その他(聞き置くこととする)

ステップ3

ステップ4