

平成18年度実績評価事務事業進行管理表

事務事業名	総務一般管理事業				財務会計上の位置付け	会計	款	項	目	細目	細々目	19予算額(千円)
部等名	総務部	課等名	地域づくり・庶務課		包含する細々目	1	2	1	1	10	1	
政策	9 市民と共に進める行政経営											
施策	93 良質な行政サービスの提供											
実施区分	継続	会計	一般会計	環境調整会議	関連計画 条例等							
		事業期間		年度～		年度						

【Do】(1)この事務事業は次の目的を達成することを目指します。

目的の記述	対象(人や物、自然資源など)	対象の大きさを表す対象指標名と単位	対象指標の数値			
	・市役所 ・庁舎全体に亘るサービス等	市役所	現状又は19年度見込	23年度又は終了年度		23年度以前に終了は終了年度とする
				1	1	
	・現有設備を適切に管理する。 ・安心、安定的にサービスを提供する。	市役所が提供するサービスに満足している市民の割合	現状又は19年度見込	23年度又は終了年度		最終目標達成年度
	意図(成果は何か、対象をどうかえるか)	成果達成度を表す成果指標名と算定式・単位	成果指標の数値(実績・目標)			
	18目標	61.6	最終目標			
		18実績		19目標	75	
		23目標		23実績		
		18目標		最終目標		
	18実績		19目標		↑	
		23目標		23実績		

(2)意図を達成するために以下のことを取り組みます。

手段の記述	事業の全体概要(補足説明)	具体的活動内容(やり方、手順、詳細)	活動量を表す名称・単位	活動量の値
	事務経費 <参考>細々目名:総務一般管理費 1 設備管理維持費用 ・駐車場等借地料 ・施設保守点検、庭木管理 2 庁舎全体に亘るサービスの維持管理 ・光熱水費・燃料費、通信運搬費 ・受付、電話交換、ごみ等収集処分、マイクロバス運転 ・有料道路通行料支払い ・市の業務全体に関する保険加入 3 総務部全体に及ぶサービスの提供 ・コピー等使用料支払い	1 借地(地主8者) 2 業者委託(設備点検、当直・警備、清掃、樹木管理、受付、電話交換、マイクロバス運転、ごみ収集処分等) 3 文書発送及び收受、送達(本庁・支所・自治振興センター他) 4 共通経費の管理(電気料、水道料、燃料費、電話・FAX料、コピー機使用料、有料道路通行料、保険料等) 5 議会議案書の印刷・配付 6 その他	委託契約数(文書法規係の事務を含む。)	35件
	18年度の実績	1 借地(地主8者) 2 業者委託(設備点検、当直・警備、清掃、樹木管理、受付、電話交換、マイクロバス運転、ごみ収集処分等) 3 共通経費の管理(電気料、水道料、燃料費、電話・FAX料、コピー機使用料、有料道路通行料、保険料等) 4 その他	委託契約数	29件

<金額の単位:千円>		18決算額(見込)	19予算額(当初)
事業費	特定財源		
	国庫支出金		
	県支出金		
	起債		
	その他	28,626	30,000
一般財源	120,695	131,301	
事業費計(A)	149,321	161,301	
人件費	正規職員所要時間	18年度 2,500	19年度 2,500
	臨時職員等所要時間		
	人件費計(B)	8,940	8,940
	トータルコストA+B	158,261	170,241

特定財源内訳や補足事項	他会計等負担金 21,347、庁舎光熱水費負担金 500、職員駐車場借地料負担金 3,942 県支出金 2,700、雑入 1,361、電話使用料 100、コピー 50
-------------	--

(3)この事業目的の達成は、次の上位(施策や主体の役割)目的の達成に結びつきます。

目的の記述	結果 この事務事業の施策(基本事業)の目的	上位成果指標(施策又はムトス指標)と単位	上位成果指標の数値			
	市役所の行うサービスが的確に提供される。	市役所が提供するサービスに満足している市民の割合(%)	現状値	61.6	19実績	
			20実績		21実績	
			22実績		23目標	75
			現状値		19実績	
			20実績		21実績	
22実績				23目標		

この事業を開始したきっかけ 市役所庁舎の維持管理	事業を取り巻く状況の変化 民間活力を活用することが求められている。	事業に対する市民や議会の意見 庁舎の建替
-----------------------------	--------------------------------------	-------------------------

【See】18年度の振り返り

目的 妥当性 評価	この事業の意図の達成が、結果(上位目的)に結びついていますか？ (評価) <input type="checkbox"/> 結びつく (その理由) 来庁者へのサービス向上を図る。	有効性 評価	成果をさらに向上させる余地はありますか？ (評価) <input type="checkbox"/> 余地がない (その理由)
	対象の見直し、拡大、縮小の必要性はありますか？ (評価) <input type="checkbox"/> 必要性がない (その理由)		廃止・休止した場合の影響はありますか？ (評価) <input type="checkbox"/> 影響あり (その理由) 基礎的な業務だから、休止・廃止は困難である。
	意図の見直しの必要性はありますか？ (評価) <input type="checkbox"/> 必要性がない (その理由)	他に類似事業はありますか。また統合の可能性はありますか(市以外の取組も含む) (評価) <input type="checkbox"/> 統合不可能 (類似事業名、理由) 現場事務所としての政策判断があり、分散配置してきた。	
	市が関与する必要性はありますか？(市が税金を投入すべき事業ですか) (評価) <input type="checkbox"/> 必要ある (その理由)	効率的 評価	成果を下げずに、事業費や人件費の削減は可能ですか？ (評価) <input type="checkbox"/> 不可能 (その理由) 建て替え時に根本的な見直しを行う必要がある。
		公平性 評価	受益者は誰ですか？また、負担の是非、程度は妥当ですか？ (評価) <input type="checkbox"/> 妥当である (受益者とその理由)

【Plan】改革改善

今後の事業の方向性 <input type="checkbox"/> 終了 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的見直し <input type="checkbox"/> 別事業に統合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 実施年度 <input type="text"/> 具体化	何を、いつまでにどうするのかの改革改善案
上記の改革改善案を実施する際、想定される課題とその克服方法	

【補足事項環境側面】

(1) 環境影響評価の必要性判断	<input type="checkbox"/> 必要性がある	(2) 必要性な場合の実施事由	2- 施設などを新設、改造、廃止するとき
(3) どのような点に配慮し事業に取り組みましたか？	使用エネルギーの削減		

【指摘事項】

施策マネジメント会議	
施策評価会議	
第5次基本構想基本計画推進委員会	