

| 環境側面 | 常時 | 非常時 | 緊急 | 評価1 | 評価2 | 評価3 | 評価4 | 評価5 | 評価6 | 著しい | 法令順守 | 要求事項 | 中間 | 年間 |
|------|----|-----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----------------|------------------------------------|----|----|
| 一般事務 | ○ | | | — | × | × | — | × | — | | 議決権行使による市の意思決定 | 十分な議論を行い議会の意思決定をする | | |
| | | | | | | | | | | | 市民要望の行政への反映 | 開かれた議会を行うことにより、広く市民の声を聞き市の施策へ反映させる | | |

| リスク・機会 | 環境目標 | | 環境目標達成のための手段・方法・手順 | 中間評価 | | 年間評価 | |
|------------------------------|--|--|-------------------------------|---------|------|---------|------|
| | ①実施事項 ②達成期限（いつまでに） ③結果の評価方法（どのような水準で） | | | 進捗状況・成果 | 達成状況 | 進捗状況・成果 | 達成状況 |
| 地域自治組織の運営等により、地域における議員の役割の変化 | 市から提出された議案 定例会ごとに 十分な議論を経て議決する | | 定例会において、本会議又は委員会で審議又は審査を行う。 | | | | |
| 議会改革の取組みにより議会の活性化 | 議会報告会や各種団体との意見交換 決められた時期又はその都度 市民から意見を聞く | | まちづくり委員会や意見交換をする団体と調整を行い実施する。 | | | | |

1 事業概要

| | | | | | | | |
|-------|--------|--|--|------------------------------------|--|-----|--|
| 課等No. | | 56 | | 事業No. | | 2 | |
| 会計 | | 一般会計 | | | | | |
| 事業区分 | | 経常 | | 実施区分 | | 単年度 | |
| 開始 | | | | 終了 | | | |
| 事務事業名 | | 議会運営事業 | | | | | |
| 担当課等名 | | 議会事務局 | | | | | |
| 根拠 | 主要区分 | 主 記号 | | 計画等名称 | | | |
| | 戦略計画 | | | | | | |
| | 分野別計画 | | | | | | |
| | 法令・例規等 | ○ | | 地方自治法第89条ほか、飯田市自治基本条例第22条から第27条の規定 | | | |
| 事業目的 | 対象 | 民意を反映した市の意思決定 | | | | | |
| | 意図 | 議決権限行使による民意を反映した市の意思決定と、それに資するための委員会審査・調査の質の向上、継続的な議会改革の推進及び広報広聴活動の充実。 | | | | | |

2 事業内容

| | | | | | | | | | | |
|------------------------|--|---|--------------|--------------|--------|--------|--------------|--|--|---|
| 事務事業を進める上での課題認識(前年度評価) | | <ul style="list-style-type: none"> ・議会活動をとおり、執行機関の活動を監視、評価すると共に、議会として政策立案能力を高める必要があります。 ・より民意を反映する議会を目指し、議会改革をとおり、その機能を継続的に検証していく必要があります。 ・広報広聴機能の充実により、市民への説明責任を果たすと共に市民の声を聴き、情報の共有化を推進していく必要があります。 | | | | | | | | |
| 30年度取組 | 取組内容 | | | 経費の内容 | | | 事業費(千円) | | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> ・議会活動に伴う経常的な経費を支出します。 ・議会改革の一環として、議会図書室の充実を図ります。 ・各委員会の所管事務調査として視察や団体との懇談等を行い、課題に対する調査研究を進め、審査の質の向上、政策提言を目指します。行政評価を通じ、執行機関への監視と提言を行います。 ・議会だよりの発行、ケーブルTV、インターネットによる議会中継を実施。議会報告会を開催し、議会活動の報告に合わせ市民の意見等を起点として課題を抽出し、政策提言に取り組みます。 ・議長会等へ参画し、国等の動向等情報を取得。関係自治体と課題を共有し、課題解決に向けた要望活動等を実施します。 ・議会を代表し、議長が対外的に交際する費用を支出します。 | | | 議会運営一般経費 | | | 8,458 | | | |
| | | | | 委員会調査研究事業 | | | 1,661 | | | |
| | | | | 広報広聴事業 | | | 5,695 | | | |
| | | | | 議長会等参画事業 | | | 1,955 | | | |
| | | | | 議長交際費支出事業 | | | 400 | | | |
| | | | | | | | その他の経費 | | | 0 |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 活動指標 | 指標名 (数値で表せる活動量) | 単位 | 平成29年度 計画 | 平成30年度 計画 | 平成31年度 | 平成32年度 | | | | |
| | 議会開催(定例会・臨時会) | 回数 | 5 | 4 | | | | | | |
| | 委員会等視察件数(管内・管外) | 箇所 | 40 | 40 | | | | | | |
| | 行政評価等による提言数 | 提言数 | | | | | | | | |
| | 議会報告会開催 | 参加者 | 500 | 500 | | | | | | |
| | ケーブルTV、インターネット配信 | 日数 | 40 | 40 | | | | | | |
| 30年度予算 | 財源の状況(千円) | | 当初予算額 | | | | 特定財源内訳及び補足事項 | | | |
| | 事業費 計 | | 18,169 | | | | | | | |
| | 国庫支出金 | | 0 | | | | | | | |
| | 県支出金 | | 0 | | | | | | | |
| | 地方債 | | 0 | | | | | | | |
| | その他 | | 0 | | | | | | | |
| 一般財源 | | 18,169 | | | | | | | | |

3 事務事業を構成する予算科目

| 番号 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 大 事業 | 中 事業 | 当初予算額 | 中事業名(科目名称) |
|----|----|---|---|---|---------|---------|-------------|------------|
| | | | | | | | 現計予算額 | |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 1 | 17,769 0 | 議会一般経費 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 2 | 400 0 | 交際費 |
| 3 | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | |

(環境ISO管理)

事業No.2 事業名 議会運営事業

議会事務局

| 環境側面 | 常時 | 非常時 | 緊急 | 評価1 | 評価2 | 評価3 | 評価4 | 評価5 | 評価6 | 著しい | 法令順守 | 要求事項 | 中間 | 年間 |
|------|----|-----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----------------|------------------------------------|----|----|
| 一般事務 | ○ | | | — | — | — | — | — | — | | 議決権行使による市の意思決定 | 十分な議論を行い議会の意思決定をする | | |
| | | | | — | — | — | — | — | — | | 市民要望の行政への反映 | 開かれた議会を行うことにより、広く市民の声を聞き市の施策へ反映させる | | |

| リスク・機会 | 環境目標 | | 環境目標達成のための手段・方法・手順 | 中間評価 | | 年間評価 | |
|------------------------------|---|--|-------------------------------|---------|------|---------|------|
| | ①実施事項 ②達成期限（いつまでに） ③結果の評価方法（どのような水準で） | | | 進捗状況・成果 | 達成状況 | 進捗状況・成果 | 達成状況 |
| 地域自治組織の運営等により、地域における議員の役割の変化 | 市から提出された議案 定例会ごとに 十分な議論を経て議決する | | 定例会において、本会議又は委員会で審議又は審査を行う。 | | | | |
| 議会改革の取組みにより議会の活性化 | 議会報告会や各種団体との意見交換 決められた時期又はその都度 市民からの意見を聞く | | まちづくり委員会や意見交換をする団体と調整を行い実施する。 | | | | |

| 環境側面 | 常時 | 非常時 | 緊急 | 評価1 | 評価2 | 評価3 | 評価4 | 評価5 | 評価6 | 著しい | 法令順守 | 要求事項 | 中間 | 年間 |
|------|----|-----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----------------|------------------------------------|----|----|
| 一般事務 | ○ | | | — | × | × | — | × | — | | 議決権行使による市の意思決定 | 十分な議論を行い議会の意思決定をする | | |
| | | | | | | | | | | | 市民要望の行政への反映 | 開かれた議会を行うことにより、広く市民の声を聞き市の施策へ反映させる | | |

| リスク・機会 | 環境目標 | | 環境目標達成のための手段・方法・手順 | 中間評価 | | 年間評価 | |
|------------------------------|---|--|-------------------------------|---------|------|---------|------|
| | ①実施事項 ②達成期限(いつまでに) ③結果の評価方法(どのような水準で) | | | 進捗状況・成果 | 達成状況 | 進捗状況・成果 | 達成状況 |
| 地域自治組織の運営率により、地域における議員の役割の変化 | 議会改革の取組みにより議会の活性化 定例会ごとに十分な議論を経て議決する | | 定例会において、本会議又は委員会で審議又は審査を行う。 | | | | |
| 議会改革の取組みにより議会の活性化 | 議会報告会や各種団体との意見交換 決められた時期又はその都度市民から意見を聞く | | まちづくり委員会や意見交換をする団体と調整を行い実施する。 | | | | |