

平成18年度実績評価事務事業進行管理表

事務事業名	入札、契約業務				財務会計上の位置付け	会計	款	項	目	細目	細々目	19予算額(千円)
部等名	総務部	課等名	財政課		包含する細々目							
政策	9 市民と共に進める行政経営											
施策	94 効率的、効果的な行政運営											
実施区分	継続	会計	一般会計	環境調整会議	関連計画 条例等							
		事業期間	年度～	年度								

【Do】(1)この事務事業は次の目的を達成することを目指します。

目的の記述	対象(人や物、自然資源など)	対象の大きさを表す対象指標名と単位	対象指標の数値			
	市の発注する事業の入札、契約	入札件数	現状又は19年度見込	23年度又は終了年度	23年度以前に終了は終了年度とする	
			600			
			現状又は19年度見込	23年度又は終了年度		
	意図(成果は何か、対象をどうかえるか)	成果達成度を表す成果指標名と算定式・単位	成果指標の数値(実績・目標)			
	入札参加機会の公平性と公正な競争による談合等の不正行為の防止	延べ指名業者数	18目標	10828	最終目標	
			18実績		19目標	↑
			23目標		23実績	最終目標達成年度
			18目標		最終目標	
		18実績		19目標	↑	
		23目標		23実績	最終目標達成年度	

(2)意図を達成するために以下のことを取り組みます。

手段の記述	事業の全体概要(補足説明)	具体的活動内容(やり方、手順、詳細)	活動量を表す名称・単位	活動量の値
	<ul style="list-style-type: none"> <li>入札参加資格審査申請書の受付、審査、有資格者の登録</li> <li>工事等発注見通しの公表</li> <li>業者選定審査委員会の開催</li> <li>入札に関する事務</li> <li>契約に関する事務</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>平成19・20年度入札参加資格審査申請書の受付、審査、有資格者の登録</li> <li>工事等発注見通しの公表</li> <li>業者選定審査委員会の開催</li> <li>入札に関する事務</li> <li>契約に関する事務</li> </ul>	入札参加申請者数	1500
	18年度の実績			
	19年度計画	<ul style="list-style-type: none"> <li>平成19・20年度入札参加資格審査申請書の受付、審査、有資格者の登録</li> <li>工事等発注見通しの公表</li> <li>業者選定審査委員会の開催</li> <li>入札に関する事務</li> <li>契約に関する事務</li> </ul>	入札参加申請者数	1500

<金額の単位:千円>		18決算額(見込)	19予算額(当初)
事業費	特定財源		
	国庫支出金		
	県支出金		
	起債		
	その他		
	一般財源		
	事業費計(A)	0	0
人件費	正規職員所要時間	18年度 2,700	19年度 2,700
	臨時職員等所要時間	2,120	1,800
	人件費計(B)	11,934	11,590
	トータルコストA+B	11,934	11,590

特定財源内訳や補足事項	
-------------	--

(3)この事業目的の達成は、次の上位(施策や主体の役割)目的の達成に結びつきます。

目的の記述	結果 この事務事業の施策(基本事業)の目的	上位成果指標(施策又はムトス指標)と単位	上位成果指標の数値			
	公平な競争と不正行為の防止による効果的な行政運営	集中改革プランの目標達成度	現状値	-	19実績	
			20実績		21実績	
			22実績		23目標	100
			現状値		19実績	
			20実績		21実績	
		22実績		23目標		

この事業を開始したきっかけ 地方自治法の規定による	事業を取り巻く状況の変化 一般競争入札の導入を柱とする入札制度改革が求められている。	事業に対する市民や議会の意見 入札に対する透明性、公平性が求められている。
------------------------------	---	--

### 【See】18年度の振り返り

目的 妥当性 評価	この事業の意図の達成が、結果(上位目的)に結びついていますか？ (評価) 結びつく (その理由) 競争入札による効率的行財政運営	有効性 評価	成果をさらに向上させる余地はありますか？ (評価) 余地がある (その理由) 入札方法については今後も見直していく。
	対象の見直し、拡大、縮小の必要性はありますか？ (評価) 必要性がある (その理由) 入札方法については今後も見直していく。		廃止・休止した場合の影響はありますか？ (評価) 影響あり (その理由) 事業が停滞する。
	意図の見直しの必要性はありますか？ (評価) 必要性がある (その理由) 入札方法については今後も見直していく。		他に類似事業はありますか。また統合の可能性はありますか(市以外の取組も含む) (評価) 類似事業なし (類似事業名、理由) 水道事業等との統合を図った。
	市が関与する必要性はありますか？(市が税金を投入すべき事業ですか) (評価) 必要ある (その理由) 市が実施する責任がある。		他に類似事業はありますか。また統合の可能性はありますか(市以外の取組も含む) (評価) 不可能 (その理由) 現状では適正な規模である。
		効率性 評価	成果を下げずに、事業費や人件費の削減は可能ですか？ (評価) 妥当である (その理由) 受益者是谁ですか？また、負担の是非、程度は妥当ですか？

### 【Plan】改革改善

<b>今後の事業の方向性</b> <input type="checkbox"/> 終了 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的見直し <input type="checkbox"/> 別事業に統合 <input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善 <input type="checkbox"/> 現状維持 実施年度 具体化	何を、いつまでにどうするのかの改革改善案 一般競争入札の導入に向け、19年度中に改革方針をまとめるため、入札制度改革検討委員会で検討する。
上記の改革改善案を実施する際、想定される課題とその克服方法	

#### 【補足事項環境側面】

(1) 環境影響評価の必要性判断	必要性がない	(2) 必要性な場合の実施事由
(3) どのような点に配慮し事業に取り組みましたか？		

#### 【指摘事項】

施策マネジメント会議	
施策評価会議	
第5次基本構想基本計画推進委員会	