

平成18年度実績評価事務事業進行管理表

| | | | | | | | | | | | | |
|-------|------------------|------|------|--------|------------|---------|---|---|---|----|-----|------------------------------|
| 事務事業名 | 市税賦課事業 | | | | 財務会計上の位置付け | 会計 | 款 | 項 | 目 | 細目 | 細々目 | 19予算額(千円) |
| 部等名 | 総務部 | 課等名 | 税務課 | | 包含する細々目 | 1 | 2 | 2 | 2 | 10 | 1 | 33,667 |
| 政策 | 9 市民と共に進める行政経営 | | | | | 1 | 2 | 2 | 1 | 10 | 1 | 240 |
| 施策 | 94 効率的、効果的な行財政運営 | | | | | 1 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 100,059 |
| 実施区分 | 継続 | 会計 | 一般会計 | 環境調整会議 | 不要 | 関連計画条例等 | | | | | | 地方税法 飯田市税条例 飯田市都市計画税条例 |
| | | 事業期間 | 年度～ | 年度 | | | | | | | | |

【Do】(1)この事務事業は次の目的を達成することを目指します。

| | | | | | | |
|-------|---------------------|----------------------|----------------|------------|------|-------------------|
| 目的の記述 | 対象(人や物、自然資源など) | 対象の大きさを表す対象指標名と単位 | 対象指標の数値 | | | |
| | 納税義務者 納税通知書・納付書 | 納税義務者数(件) | 現状又は19年度見込 | 23年度又は終了年度 | | 23年度以前に終了は終了年度とする |
| | | | 112000 | 114000 | | |
| | | | 現状又は19年度見込 | 23年度又は終了年度 | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| 目的の記述 | 意図(成果は何か、対象をどうかえるか) | 成果達成度を表す成果指標名と算定式・単位 | 成果指標の数値(実績・目標) | | | |
| | 適正な賦課を行い、納税者に確実に届ける | 納税者に納付書が確実に届いた割合 | 18目標 | 100 | 最終目標 | 100 |
| | | | 18実績 | 99.7 | 19目標 | |
| | | | 23目標 | 100 | 23実績 | |
| | | | 18目標 | | 最終目標 | |
| | | | 18実績 | | 19目標 | |
| | | 23目標 | | 23実績 | | |

(2)意図を達成するために以下のことを取り組みます。

| | | | | |
|-------|---|---|--|-------|
| 手段の記述 | 事業の全体概要(補足説明) | 具体的活動内容(やり方、手順、詳細) | 活動量を表す名称・単位 | 活動量の値 |
| | <p><細々目名:賦課費> 納税者に納付書を送達する 賦課資料の整理 課税客体の適正な把握 研修会等への負担金の支出、研修会を行う。</p> <p>個人市民税率が税源移譲により大幅に上げられることから、納税者に税制度の理解を得るための周知を行う。</p> <p><細々目名:賦課総務費> 職員の税制知識の向上を図る。丁寧にかつ迅速な窓口、電話対応に努める。租税教育の推進を図る。</p> | <p>1 納税通知書送達 個人市民 法人市民 固定資産 軽自 都市計 画</p> <p>2 賦課資料の整理</p> <p>3 課税客体の調査</p> <p>4 専門知識の習得・研修</p> <p>5 評価替え業務</p> <p>6 固定資産評価業務</p> <p>7 飯田下伊那地区税協ほか関係団体負担金</p> | <p>個人市民税 件数 25,521</p> <p>法人市民税 件数 3,255</p> <p>固定資産税 件数 42,485</p> <p>軽自動車税 件数 33,574</p> | |
| | | <p>1 納税通知書送達 個人市民 法人市民 固定資産 軽自 都市計 画</p> <p>2 賦課資料の整理</p> <p>3 課税客体の調査</p> <p>4 専門知識の習得・研修</p> <p>5 評価替えに伴う翌年度処理</p> <p>6 税制改正の周知</p> <p>7 地籍図(公図)保管庫購入(国調増加分の対応)</p> <p>8 固定資産評価業務</p> <p>9 飯田下伊那地区税協ほか関係団体負担金</p> | <p>個人市民税 件数 25,600</p> <p>法人市民税 件数 3,300</p> <p>固定資産税 件数 42,500</p> <p>軽自動車税 件数 34,000</p> | |

| | | | |
|------------|------------|-------------|-------------|
| <金額の単位:千円> | | 18決算額(見込) | 19予算額(当初) |
| 事業費 | 特定財源 | | |
| | 国庫支出金 | | |
| | 県支出金 | 15,198 | 20,841 |
| | 起債 | | |
| | その他 | 9,740 | 9,426 |
| 一般財源 | 60,820 | 103,699 | |
| 事業費計(A) | 85,758 | 133,966 | |
| 人件費 | 正規職員所要時間 | 18年度 72,520 | 19年度 72,500 |
| | 臨時職員等所要時間 | | |
| | 人件費計(B) | 259,332 | 259,260 |
| | トータルコストA+B | 345,090 | 393,226 |

特定財源内訳や補足事項
 県民税取扱費の充当
 H18 @60×58,200通+徴収県民税額×7.0%=109,192千円
 H19~20 @4,000×48,000件=192,000千円
 H21~ @3,000×48,000件=144,000千円

(3)この事業目的の達成は、次の上位(施策や主体の役割)目的の達成に結びつきます。

| | | | | | | |
|-------|-------------------------|----------------------|-----------|------|------|-----|
| 目的の記述 | 結果 この事務事業の施策(基本事業)の目的 | 上位成果指標(施策又はムトス指標)と単位 | 上位成果指標の数値 | | | |
| | 市の行財政がムリ、ムダ、ムラがなく運営される。 | 集中改革プランの目的達成度 | 現状値 | | 19実績 | |
| | | | 20実績 | | 21実績 | |
| | | | 22実績 | | 23目標 | 100 |
| | | | 現状値 | | 19実績 | |
| | | | 20実績 | | 21実績 | |
| | | 22実績 | | 23目標 | | |

| この事業を開始したきっかけ | 事業を取り巻く状況の変化 | 事業に対する市民や議会の意見 |
|---|---|----------------|
| 地方税法 昭和25年7月31日施行 飯田市税条例 昭和32年3月30日施行 飯田市都市計画税条例 昭和32年3月30日施行 | 地方分権・三位一体改革に伴う税源移譲と定率減税の廃止により、平成19年1月から所得税が減り、6月から市民税が大幅増となる。 | |

【See】18年度の振り返り

| 目的 妥当性 評価 | この事業の意図の達成が、結果(上位目的)に結びついていますか？ | (評価) 結びつく (その理由) | 有効性 評価 | 成果をさらに向上させる余地はありますか？ | (評価) 余地がある (その理由) |
|-----------------|-----------------------------------|--------------------|-----------|---|-----------------------|
| | 対象の見直し、拡大、縮小の必要性はありますか？ | (評価) 必要性がある (その理由) | | 廃止・休止した場合の影響はありますか？ | (評価) 影響あり (その理由) |
| | 意図の見直しの必要性はありますか？ | (評価) 必要性がない (その理由) | | 他に類似事業はありますか。また統合の可能性はありますか(市以外の取組も含む)？ | (評価) 統合不可能 (類似事業名、理由) |
| | 市が関与する必要性はありますか？(市が税金を投入すべき事業ですか) | (評価) 必要ある (その理由) | | 成果を下げずに、事業費や人件費の削減は可能ですか？ | (評価) 可能 (その理由) |
| | | | 公平性 評価 | 受益者は誰ですか？また、負担の是非、程度は妥当ですか？ | (評価) 妥当である (受益者とその理由) |

【Plan】改革改善

| 今後の事業の方向性 | 何を、いつまでにどうするのかの改革改善案 |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 終了 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的見直し <input type="checkbox"/> 別事業に統合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <div style="position: absolute; left: 100px; top: 50px; border: 1px solid black; padding: 2px;"> 実施年度 具体化 </div> | |
| 上記の改革改善案を実施する際、想定される課題とその克服方法 | 電子申告システムについては、現段階では導入経費が大きいかも、全国的な動きに合わせて足並みが揃ってからの導入が適当である。 |

【補足事項環境側面】

| | | |
|----------------------------|------------------------------------|-----------------|
| (1) 環境影響評価の必要性判断 | 必要性がある | (2) 必要性な場合の実施事由 |
| (3) どのような点に配慮し事業に取り組みましたか？ | グリーン商品(封筒・紙・事務用品など)利用による賦課事務を実施した。 | |

【指摘事項】

| | |
|------------------|--|
| 施策マネジメント会議 | |
| 施策評価会議 | |
| 第5次基本構想基本計画推進委員会 | |