

平成18年度実績評価事務事業進行管理表

事務事業名	外国人窓口相談事業				財務会計上の位置付け	会計	款	項	目	細目	細々目	19予算額(千円)
部等名	総務部	課等名	市民課		包含する細々目							
政策	9 市民と共に進める行政経営											
施策	93 良質な行政サービスの提供											
実施区分	継続	会計	一般会計	環境調整会議	関連計画 条例等							
		事業期間	年度～	年度								

【Do】(1)この事務事業は次の目的を達成することを目指します。

目的の記述	対象(人や物、自然資源など)	対象の大きさを表す対象指標名と単位	対象指標の数値			
	市内在住の外国人	外国人登録人口(18.12.31)	現状又は19年度見込	23年度又は終了年度		23年度以前に終了は終了年度とする
			2905			
			現状又は19年度見込	23年度又は終了年度		
目的の記述	意図(成果は何か、対象をどうかえるか)	成果達成度を表す成果指標名と算定式・単位	成果指標の数値(実績・目標)			
	市内で暮らす	相談に応じ、解決した割合	18目標	100	最終目標	
			18実績	100	19目標	100
			23目標	100	23実績	
			18目標		最終目標	
			18実績		19目標	
		23目標		23実績		

(2)意図を達成するために以下のことを取り組みます。

手段の記述	事業の全体概要(補足説明)	具体的活動内容(やり方、手順、詳細)	活動量を表す名称・単位	活動量の値
	外国人からの種々の相談に応じる <参考>細々目名:外国人登録事務費	相談員を配置し、各種の相談に応じる	相談件数 ポルトガル語相談 中国語相談	268 46
	18年度の実績	相談員を配置し、各種の相談に応じる	相談件数 ポルトガル語相談 中国語相談	
	19年度計画			

<金額の単位:千円>		18決算額(見込)	19予算額(当初)
事業費	特定財源		
	国庫支出金		
	県支出金		
	起債		
	その他		
	一般財源	0	0
事業費計(A)	0	0	
人件費	正規職員所要時間	18年度 288	19年度
	臨時職員等所要時間	576	
	人件費計(B)	1,649	0
	トータルコストA+B	1,649	0

特定財源内訳や補足事項	
-------------	--

(3)この事業目的の達成は、次の上位(施策や主体の役割)目的の達成に結びつきます。

目的の記述	結果 この事務事業の施策(基本事業)の目的	上位成果指標(施策又はムトス指標)と単位	上位成果指標の数値			
	市民が満足できる行政サービスの提供	窓口サービスに満足してる市民の割合	現状値		19実績	
			20実績		21実績	
			22実績		23目標	
			現状値		19実績	
			20実績		21実績	
		22実績		23目標		

<p><b>この事業を開始したきっかけ</b></p> <p>言葉、文化、制度の違いによる諸問題の解決を図り、外国籍市民との共生を図るための一方策として、外国籍市民の生活相談窓口を設置した。</p>	<p><b>事業を取り巻く状況の変化</b></p> <p>相談に訪れる外国籍市民は、定住資格のある外国人が最も多く、税金、住宅、子育てなど多岐に亘っているが、ポルトガル語相談日(週2日13:00～17:00)、中国語相談日(週1日13:00～17:00)が定着してきている。</p>	<p><b>事業に対する市民や議会の意見</b></p> <p>住宅から育児問題等、多方面に亘る相談が受けられ、外国籍市民からは喜ばれている</p>
---	--	--

**【See】18年度の振り返り**

目的 妥当性 評価	この事業の意図の達成が、結果(上位目的)に結びついていますか？	<p>(評価) <input type="checkbox"/> 結びつく (その理由)</p> <p>外国籍市民が安心して市内で暮らせる</p>	有効性 評価	成果をさらに向上させる余地はありますか？	<p>(評価) <input type="checkbox"/> 余地がある (その理由)</p> <p>開設時間等の工夫</p>
	対象の見直し、拡大、縮小の必要性はありますか？	<p>(評価) <input type="checkbox"/> 必要性がない (その理由)</p>		廃止・休止した場合の影響はありますか？	<p>(評価) <input type="checkbox"/> 影響あり (その理由)</p> <p>外国籍市民が相談する窓口がなくなる</p>
	意図の見直しの必要性はありますか？	<p>(評価) <input type="checkbox"/> 必要性がない (その理由)</p>		他に類似事業はありますか。また統合の可能性はありますか(市以外の取組も含む)？	<p>(評価) <input type="checkbox"/> 統合不可能 (類似事業名、理由)</p>
	市が関与する必要性はありますか？(市が税金を投入すべき事業ですか)？	<p>(評価) <input type="checkbox"/> 必要ある (その理由)</p>		効果を下げずに、事業費や人件費の削減は可能ですか？	<p>(評価) <input type="checkbox"/> 不可能 (その理由)</p>
			公平性 評価	受益者は誰ですか？また、負担の是非、程度は妥当ですか？	<p>(評価) <input type="checkbox"/> 妥当である (受益者とその理由)</p> <p>外国籍市民</p>

**【Plan】改革改善**

<p><b>今後の事業の方向性</b></p> <p><input type="checkbox"/> 終了</p> <p><input type="checkbox"/> 廃止</p> <p><input type="checkbox"/> 休止</p> <p><input type="checkbox"/> 目的見直し</p> <p><input type="checkbox"/> 別事業に統合</p> <p><input type="checkbox"/> 事業のやり方改善</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 現状維持</p> <p>実施年度 <input type="text"/></p> <p>具体化</p> <p>上記の改革改善案を実施する際、想定される課題とその克服方法</p>	<p>何を、いつまでにどうするのかの改革改善案</p>
---	-----------------------------

**【補足事項環境側面】**

(1) 環境影響評価の必要性判断	(2) 必要性な場合の実施事由
(3) どのような点に配慮し事業に取り組みましたか？	

**【指摘事項】**

施策マネジメント会議	
施策評価会議	
第5次基本構想基本計画推進委員会	