

平成18年度実績評価事務事業進行管理表

事務事業名	消防団施設維持管理事業				財務会計上の位置付け	会計	款	項	目	細目	細々目	19予算額(千円)	
部等名	危機管理部	課等名	防災交通課		包含する細々目	1	9	1	3	10	1	529	
政策	4 暮らしと生命を守る安全安心で快適なまちづくり												
施策	41 災害対策の推進												
実施区分	継続	会計	一般会計	環境調整会議	関連計画 条例等								
		事業期間		年度～		年度							

【Do】(1)この事務事業は次の目的を達成することを目指します。

目的の記述	対象(人や物、自然資源など)	対象の大きさを表す対象指標名と単位	対象指標の数値			
	消防詰所	詰所の数	現状又は19年度見込	23年度又は終了年度	23年度以前に終了は終了年度とする	
			73	73		
			現状又は19年度見込	23年度又は終了年度		
目的の記述	意図(成果は何か、対象をどうかえるか)	成果達成度を表す成果指標名と算定式・単位	成果指標の数値(実績・目標)			
	維持管理を行う	改修詰所数	18目標	最終目標		
			18実績	19目標	↑	
			23目標	23実績	最終目標達成年度	
			18目標	最終目標		
			18実績	19目標	↑	
		23目標	23実績	最終目標達成年度		

(2)意図を達成するために以下のことを取り組みます。

手段の記述	事業の全体概要(補足説明)	具体的活動内容(やり方、手順、詳細)	活動量を表す名称・単位	活動量の値
	消防団詰所の維持管理 <参考> 細々目名:消防施設一般経費	詰所等の維持・修繕 ・下黒田北 赤色灯修理 ・下久堅 照明器具工事 ・南信濃新町 給水管修繕 ・駄科 タタミ修繕 ・時又 水道漏水工事 ・大瀬木 ガラス修理 ・川路 網戸修理 ・数田 サイレン取り付け ・伊豆木 ガス管修理	修繕等を行った施設数	9
	18年度の実績			
	19年度計画	詰所等の維持・修繕	修繕等を行った施設数 必要に応じて実施する。	

<金額の単位:千円>		18決算額(見込)	19予算額(当初)
事業費	特定財源		
	国庫支出金		
	県支出金		
	起債		
	その他	0	
	一般財源	539	529
	事業費計(A)	539	529
人件費	正規職員所要時間	18年度	19年度
	臨時職員等所要時間		
	人件費計(B)	0	0
	トータルコストA+B	539	529

特定財源内訳や補足事項	
-------------	--

(3)この事業目的の達成は、次の上位(施策や主体の役割)目的の達成に結びつきます。

目的の記述	結果 この事務事業の施策(基本事業)の目的	上位成果指標(施策又はムトス指標)と単位	上位成果指標の数値			
	災害や火災の被害を軽減する	市民が災害に備えている割合	現状値	40.3	19実績	
			20実績		21実績	
			22実績		23目標	
	火災件数		現状値	51	19実績	
			20実績		21実績	
22実績				23目標		

この事業を開始したきっかけ 詰所の軽微な改修等の維持管理を行う	事業を取り巻く状況の変化 合併により旧南信濃の詰所は特に老朽が激しく早期の改修が必要	事業に対する市民や議会の意見
------------------------------------	---	----------------

【See】18年度の振り返り

目的 妥当性 評価	この事業の意図の達成が、結果(上位目的)に結びついていますか？ (評価) 結びつく (その理由)	活動の拠点となる詰め所を改修することで、消防団員の活性化につながり消防体制の充実につながる	有効性 評価	成果をさらに向上させる余地はありますか？ (評価) 余地がある (その理由)	詰所の環境整備
	対象の見直し、拡大、縮小の必要性はありますか？ (評価) 必要性がない (その理由)	消防団詰所が対象		廃止・休止した場合の影響はありますか？ (評価) 影響あり (その理由)	詰所の老朽化が進む
	意図の見直しの必要性はありますか？ (評価) 必要性がない (その理由)	良い環境下での消防団活動が必要		他に類似事業はありますか。また統合の可能性はありますか(市以外の取組も含む) (評価) 関連事業あり (類似事業名、理由)	消防団詰所整備事業: どちらも詰所の整備に関する事業
	市が関与する必要性はありますか？(市が税金を投入すべき事業ですか) (評価) 必要ある (その理由)	飯田市消防団の詰所		他に類似事業はありますか。また統合の可能性はありますか(市以外の取組も含む) (評価) 不可能 (その理由)	詰所の維持管理は必要
			効率性 評価	成果を下げずに、事業費や人件費の削減は可能ですか？	
			公平性 評価	受益者は誰ですか？また、負担の是非、程度は妥当ですか？ (評価) 妥当である (受益者とその理由)	飯田市消防団が使用する詰所

【Plan】改革改善

今後の事業の方向性 <input type="checkbox"/> 終了 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的見直し <input type="checkbox"/> 別事業に統合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 実施年度 <input type="text"/> 具体化	何を、いつまでにどうするのかの改革改善案
上記の改革改善案を実施する際、想定される課題とその克服方法	

【補足事項環境側面】

(1) 環境影響評価の必要性判断	必要性がない	(2) 必要性な場合の実施事由
(3) どのような点に配慮し事業に取り組みましたか？		

【指摘事項】

施策マネジメント会議	
施策評価会議	
第5次基本構想基本計画推進委員会	