

平成18年度実績評価事務事業進行管理表

322-133

事務事業名	社会福祉一般事務				財務会計上の位置付け	会計	款	項	目	細目	細々目	19予算額(千円)
部等名	保健福祉部	課等名	福祉課		包含する細々目	1	3	1	1	10	1	9,733
政策	3 健やかに安心して暮らせるまちづくり											
施策	33 共に支えあう地域福祉の推進											
実施区分	継続	会計	一般会計	環境調整会議		不要						
		事業期間		年度～	年度	関連計画 条例等						

【Do】(1)この事務事業は次の目的を達成することを目指します。

目的の記述	対象(人や物、自然資源など)	対象の大きさを表す対象指標名と単位	対象指標の数値			
	福祉事務所の庶務的業務	福祉事務所の数	現状又は19年度見込	23年度又は終了年度	23年度以前に終了は終了年度とする	
			1		1	
			現状又は19年度見込	23年度又は終了年度		
目的の記述	意図(成果は何か、対象をどうかえるか)	成果達成度を表す成果指標名と算定式・単位	成果指標の数値(実績・目標)			
	円滑に処理される		18目標	最終目標		
			18実績	19目標	↑	
			23目標	23実績	最終目標達成年度	
			18目標	最終目標		
			18実績	19目標	↑	
		23目標	23実績	最終目標達成年度		

(2)意図を達成するために以下のことを取り組みます。

手段の記述	事業の全体概要(補足説明)	具体的活動内容(やり方、手順、詳細)	活動量を表す名称・単位	活動量の値
	福祉事務所の管理運営に係る庶務的業務	福祉事務所の庶務業務 予算の適正な執行と、正確な事務を遂行する。		
	18年度の実績			
	19年度計画	福祉事務所の庶務業務 予算の適正な執行と、正確な事務を遂行する。		

<金額の単位:千円>		18決算額(見込)	19予算額(当初)
事業費	特定財源		
	国庫支出金		
	県支出金		
	起債		
	その他	49	473
	一般財源	8,208	9,260
	事業費計(A)	8,257	9,733
人件費	正規職員所要時間	18年度 6,000	19年度 6,000
	臨時職員等所要時間	2,000	2,000
	人件費計(B)	23,606	23,606
	トータルコストA+B	31,863	33,339

特定財源内訳や補足事項	厚生住宅使用料収入の一部、普通財産貸付料、損害保険加入負担金
-------------	--------------------------------

(3)この事業目的の達成は、次の上位(施策や主体の役割)目的の達成に結びつきます。

目的の記述	結果 この事務事業の施策(基本事業)の目的	上位成果指標(施策又はムトス指標)と単位	上位成果指標の数値				
	市民が共に日常生活を支え合う	近隣で支え合いができて市民の割合	現状値	73.8	19実績		
			20実績		21実績		
				22実績		23目標	75
	福祉ボランティア活動している市民の割合	近隣で支え合いができて市民の割合	現状値	11.4	19実績		
			20実績		21実績		
22実績				23目標	17		

この事業を開始したきっかけ	事業を取り巻く状況の変化	事業に対する市民や議会の意見

【See】18年度の振り返り

目的 妥当性 評価	この事業の意図の達成が、結果(上位目的)に結びついていますか？	(評価) 結びつく (その理由)	有効性 評価	成果をさらに向上させる余地はありますか？	(評価) 余地がない (その理由)
	対象の見直し、拡大、縮小の必要性はありますか？	(評価) 必要性がない (その理由)		廃止・休止した場合の影響はありますか？	(評価) 影響あり (その理由)
	意図の見直しの必要性はありますか？	(評価) 必要性がない (その理由)		他に類似事業はありますか。また統合の可能性はありますか(市以外の取組も含む)？	(評価) 類似事業なし (類似事業名、理由)
	市が関与する必要性はありますか？(市が税金を投入すべき事業ですか)	(評価) 必要ある (その理由)		成果を下げずに、事業費や人件費の削減は可能ですか？	(評価) 不可能 (その理由)
			公平性 評価	受益者は誰ですか？また、負担の是非、程度は妥当ですか？	(評価) 妥当である (受益者とその理由)

【Plan】改革改善

今後の事業の方向性	何を、いつまでにどうするのかの改革改善案
<input type="checkbox"/> 終了 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的見直し <input type="checkbox"/> 別事業に統合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持	
上記の改革改善案を実施する際、想定される課題とその克服方法	

【補足事項環境側面】

(1) 環境影響評価の必要性判断	必要性がない	(2) 必要性な場合の実施事由
(3) どのような点に配慮し事業に取り組みましたか？		

【指摘事項】

施策マネジメント会議	
施策評価会議	
第5次基本構想基本計画推進委員会	