

平成18年度実績評価事務事業進行管理表

事務事業名	市立幼稚園維持管理事業				財務会計上の位置付け	会計	款	項	目	細目	細々目	19予算額(千円)
部等名	保健福祉部	課等名	子育て支援課		包含する細々目	1	10	4	1	10	2	911
政策	2 地育力によるこころ豊かな人づくり											
施策	21 乳幼児教育の充実											
実施区分	継続	会計	一般会計	環境調整会議								
		事業期間	年度～	年度	関連計画 条例等							

【Do】(1)この事務事業は次の目的を達成することを目指します。

目的の記述	対象(人や物、自然資源など)	対象の大きさを表す対象指標名と単位	対象指標の数値			
	公立幼稚園	公立幼稚園1園(県幼稚園)	現状又は19年度見込	23年度又は終了年度	1	1
			現状又は19年度見込	23年度又は終了年度		
	意図(成果は何か、対象をどうかえるか)	成果達成度を表す成果指標名と算定式・単位	成果指標の数値(実績・目標)			
	保育環境を整える。	公立幼稚園管理費(円)	18目標	最終目標		
			18実績	782964	19目標	
		23目標		23実績		
		18目標		最終目標		
		18実績		19目標		
		23目標		23実績		

(2)意図を達成するために以下のことを取り組みます。

手段の記述	事業の全体概要(補足説明)	具体的活動内容(やり方、手順、詳細)	活動量を表す名称・単位	活動量の値
	公立幼稚園1園の管理 <参考>細々目名:幼稚園管理費	公立幼稚園1園の管理 ・嘱託医師報酬 ・消耗品・修繕 ・備品購入 ・施設設備保守点検業務委託 ・電話代など	幼稚園管理費	783千円
		公立幼稚園1園の管理 ・嘱託医師報酬 ・消耗品・修繕 ・備品購入 ・施設設備保守点検業務委託 ・電話代など	幼稚園管理費	911千円

<金額の単位:千円>		18決算額(見込)	19予算額(当初)
事業費	特定財源		
	国庫支出金		
	県支出金		
	起債		
	その他	233	158
	一般財源	550	753
事業費計(A)	783	911	
人件費	正規職員所要時間	18年度	19年度
	臨時職員等所要時間		
	人件費計(B)	0	0
	トータルコストA+B	783	911

特定財源内訳 や補足事項	
-----------------	--

(3)この事業目的の達成は、次の上位(施策や主体の役割)目的の達成に結びつきます。

目的の記述	結果 この事務事業の施策(基本事業)の目的	上位成果指標(施策又はムトス指標)と単位	上位成果指標の数値			
	公立幼稚園の保育環境を整えることで、発達段階に応じた健全な育ちができる。	定員数 基本的生活習慣形成割合(%)	現状値	58.7	19実績	
			20実績		21実績	
			22実績		23目標	65
			現状値		19実績	
			20実績		21実績	
		22実績		23目標		

<p>この事業を開始したきっかけ</p> <ul style="list-style-type: none"> 旧鼎町当時、保育園児が増えたにもかかわらず既存保育所ではそれらを吸収できなくなったが、新たな保育所を建設するには厚生省補助事業の制約があったため、文部省補助制度により施設を建設した。 建設後の運営は、保育所と同様の位置づけで保育を行っている。 	<p>事業を取り巻く状況の変化</p> <ul style="list-style-type: none"> 保育ニーズは、長時間保育や未満児保育など保育サービスの拡充へと進展している。 全国的にみても、幼稚園児が減少し、保育園児が増えている。 	<p>事業に対する市民や議会の意見</p> <ul style="list-style-type: none"> 保護者から、長時間保育や未満児保育など保育サービスの拡充を求める声がある。
--	---	--

【See】18年度の振り返り

目的 妥当性 評価	この事業の意図の達成が、結果(上位目的)に結びついていますか？	(評価) 結びつく (その理由) 環境が整わなければ園運営はできない。	有効性 評価	成果をさらに向上させる余地はありますか？	(評価) 余地がない (その理由)
	対象の見直し、拡大、縮小の必要性はありますか？	(評価) 必要性がない (その理由) 公立幼稚園である。		廃止・休止した場合の影響はありますか？	(評価) 影響あり (その理由) 保育環境が整わず、園運営に支障が出る。
	意図の見直しの必要性はありますか？	(評価) 必要性がない (その理由) 環境が整わなければ園運営はできない。		他に類似事業はありますか。また統合の可能性はありますか(市以外の取組も含む)？	(評価) 関連事業あり (類似事業名、理由) 保育所保育事業(公立保育所) 統合や民営化などの可能性はある。必ずしも公立でなければできないことではなく、園児数の状況などから統廃合もあろう。
	市が関与する必要性はありますか(市が税金を投入すべき事業ですか)？	(評価) 必要ある (その理由) 公立幼稚園である。民間の力を生かせるよう必要最小限の関与が理想。民営化も考えられる。		効果を下げずに、事業費や人件費の削減は可能ですか？	(評価) 不可能 (その理由) 園管理に必要な最低限の費用であり、また節減にも取り組んでいる。
			公平性 評価	受益者は誰ですか？また、負担の是非、程度は妥当ですか？	(評価) 妥当である (受益者とその理由) 受益者は園児 国の保育所運営費関係基準等に準ずる範囲の経費であり、保育料として適正な保護者負担をいただいている。

【Plan】改革改善

<p>今後の事業の方向性</p> <p><input type="checkbox"/> 終了</p> <p><input type="checkbox"/> 廃止</p> <p><input type="checkbox"/> 休止</p> <p><input type="checkbox"/> 目的見直し</p> <p><input type="checkbox"/> 別事業に統合</p> <p><input type="checkbox"/> 事業のやり方改善</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 現状維持</p> <p>実施年度 <input type="text"/></p> <p style="color: green; font-weight: bold;">具体化</p> <p>上記の改革改善案を実施する際、想定される課題とその克服方法</p>	<p>何を、いつまでにどうするのかの改革改善案</p>
--	-----------------------------

【補足事項環境側面】

(1) 環境影響評価の必要性判断	(2) 必要性な場合の実施事由
(3) どのような点に配慮し事業に取り組みましたか？	

【指摘事項】

施策マネジメント会議	
施策評価会議	
第5次基本構想基本計画推進委員会	