

平成18年度実績評価事務事業進行管理表

事務事業名	公立保育所施設整備事業				財務会計上の位置付け	会計	款	項	目	細目	細々目	19予算額(千円)
部等名	保健福祉部	課等名	子育て支援課		包含する細々目	1	3	2	6	10	3	
政策	3 健やかに安心して暮らせるまちづくり											
施策	37 子どもを産み育てやすい環境の充実											
実施区分	継続	会計	一般会計	環境調整会議		不要	関連計画 条例等					
		事業期間	3	年度～	年度							

【Do】(1)この事務事業は次の目的を達成することを目指します。

目的の記述	対象(人や物、自然資源など)	対象の大きさを表す対象指標名と単位	対象指標の数値			
	・公立保育園22園	公立保育所の数	現状又は19年度見込	23年度又は終了年度	23年度以前に終了は終了年度とする	
			22			
	現状又は19年度見込	23年度又は終了年度				
意図(成果は何か、対象をどうかえるか)	成果達成度を表す成果指標名と算定式・単位	成果指標の数値(実績・目標)				
・施設の安全及び良好の確保 ・施設の耐用年数の延長 ・その他保育要望に応えられる施設環境を整える。	改修の必要がない保育所数10 / 公立保育所数22(H18.4時点%) 座光・下久・龍江・山本・鼎み・上東・上西・上北・上村・和田	18目標	45.5	最終目標		
		18実績		19目標		↑
		23目標		23実績		最終目標達成年度
		18目標		最終目標		
		18実績		19目標		↑
		23目標		23実績		最終目標達成年度

(2)意図を達成するために以下のことを取り組みます。

手段の記述	事業の全体概要(補足説明)	具体的活動内容(やり方、手順、詳細)	活動量を表す名称・単位	活動量の値
	・施設改修の必要が生じた箇所を大規模に改修し、安全で良好な保育環境を整備する。 ・多様化する保育要望を見極めつつ、必要なサービスを提供できる施設環境を整える。 ・定期的な補修、または大規模な改修等により、施設の耐用年数を延ばす。 ・改修が必要な保育所・・・8園(H16.4)	18年度の実績 ・48年3月建築の三穂保育園の大規模改修(水洗化7,000・調理室改修6,000・その他3,000)...約16,000千円 ・竜丘保育園水洗化...約7,000千円 ・鼎みつば保育園駐車スペース整備...約10,000千円 ほか10,000千円		
	19年度計画 現段階における予定 ・残る未水洗化園:龍江・山本・中村 ・その他改修・修繕など...約50,000千円 ・龍江保育園水洗化工事			

<金額の単位:千円>		18決算額(見込)	19予算額(当初)
事業費	特定財源		
	国庫支出金		
	県支出金		
	起債		
	その他		
	一般財源	40,000	35,000
	事業費計(A)	40,000	35,000
人件費	正規職員所要時間	18年度 100	19年度
	臨時職員等所要時間		
	人件費計(B)	358	0
	トータルコストA+B	40,358	35,000

特定財源内訳や補足事項
次世代育成支援対策施設整備費交付金(ハード交付金)国1/2・市1/2(うち1/2は国からの交付金措置があるもの)

(3)この事業目的の達成は、次の上位(施策や主体の役割)目的の達成に結びつきます。

目的の記述	結果 この事務事業の施策(基本事業)の目的	上位成果指標(施策又はムトス指標)と単位	上位成果指標の数値			
	産み育てやすい社会環境が整う。	子どもを産みやすい社会環境であると感じている対象者の割合	現状値	22.1	19実績	
			20実績		21実績	
			22実績		23目標	30
	子どもを育てやすい社会環境であると感じている対象者の割合	現状値	55.8	19実績		
		20実績		21実績		
22実績			23目標		60	

<p>この事業を開始したきっかけ</p> <p>・年々老朽化する保育施設を整備し、保育環境を維持・向上させる。</p>	<p>事業を取り巻く状況の変化</p> <p>・老朽化した施設を改修整備することにより保育環境を整え施設の寿命も延ばすことができる。 ・また、多様な保育要望に応えるため改修が必要な場合もある。</p>	<p>事業に対する市民や議会の意見</p> <p>・保育要望は多様化しており、改修が必要な箇所が多くなっている。 ・年々老朽化が進み、修繕の必要性が増加している。 ・特にトイレの水洗化は時代の要請であり、良好な環境を整備するために行わなければならない。</p>
--	---	---

【See】18年度の振り返り

目的 妥当性 評価	この事業の意図の達成が、結果(上位目的)に結びついていますか？	<p>(評価) <input type="checkbox"/> 結びつく (その理由)</p> <p>老朽化した施設の整備について、自治会、保護者会からの要望は非常に強い</p>	成果をさらに向上させる余地はありますか？	<p>(評価) <input type="checkbox"/> 余地がある (その理由)</p> <p>保育環境の整った保育施設を整備する</p>
	対象の見直し、拡大、縮小の必要性はありますか？	<p>(評価) <input type="checkbox"/> 必要性がない (その理由)</p> <p>公立保育施設を対象とした事業であるため</p>	有効性評価 廃止・休止した場合の影響はありますか？	<p>(評価) <input type="checkbox"/> 影響あり (その理由)</p> <p>施設整備が進まず、良好な保育環境が望めない</p>
	意図の見直しの必要性はありますか？	<p>(評価) <input type="checkbox"/> 必要性がない (その理由)</p> <p>施設が年々老朽化していくため、施設維持は必要である</p>	他に類似事業はありますか。また統合の可能性はありますか(市以外の取組も含む)	<p>(評価) <input type="checkbox"/> 類似事業なし (類似事業名、理由)</p>
	市が関与する必要性はありますか？(市が税金を投入すべき事業ですか)	<p>(評価) <input type="checkbox"/> 必要ある (その理由)</p> <p>公立施設であるため</p>	効率性評価 成果を下げずに、事業費や人件費の削減は可能ですか？	<p>(評価) <input type="checkbox"/> 不可能 (その理由)</p>
			公平性評価 受益者は誰ですか？また、負担の是非、程度は妥当ですか？	<p>(評価) <input type="checkbox"/> 妥当である (受益者とその理由)</p> <p>・受益者は入所児童(および保護者) ・次世代育成支援対策施設整備にのった事業であり、妥当である。</p>

【Plan】改革改善

<p>今後の事業の方向性</p> <p><input type="checkbox"/> 終了 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的見直し <input type="checkbox"/> 別事業に統合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持</p> <p>実施年度 <input type="text"/></p> <p>具 体 化</p>	<p>何を、いつまでにどうするのかの改革改善案</p> <p>施設・設備が年々老朽化していくため、施設維持のためには必要である。</p>
<p>上記の改革改善案を実施する際、想定される課題とその克服方法</p>	<p>施設の維持、保育環境の向上について、緊急性が高いと判断した整備から実施する</p>

【補足事項環境側面】

(1) 環境影響評価の必要性判断	(2) 必要性な場合の実施事由
(3) どのような点に配慮し事業に取り組みましたか？	

【指摘事項】

施策マネジメント会議	
施策評価会議	
第5次基本構想基本計画推進委員会	