

平成18年度実績評価事務事業進行管理表

657-364

事務事業名	南信州広域連合負担事業(竜水園)				財務会計上の位置付け	会計	款	項	目	細目	細々目	19予算額(千円)
部等名	水道環境部 課等名 環境課				包含する細々目	1	4	2	3	11	1	163,477
政策	5人の営みと自然・環境が調和したまちづくり											
施策	56 廃棄物の減量と適正処理											
実施区分	継続	会計	一般会計	環境調整会議	不要	関連計画 条例等						
		事業期間		年度～	年度							

【Do】(1)この事務事業は次の目的を達成することを目指します。

目的の記述	対象(人や物、自然資源など)	対象の大きさを表す対象指標名と単位	対象指標の数値			
	飯田環境センター	負担金当初予算	現状又は19年度見込	23年度又は終了年度	23年度以前に終了は終了年度とする	
			163477			
			現状又は19年度見込	23年度又は終了年度		
	意図(成果は何か、対象をどうかえるか)	成果達成度を表す成果指標名と算定式・単位	成果指標の数値(実績・目標)			
飯田環境センター会計が適正に運営される	負担金決算額/当初予算額*100	18目標	100	最終目標		
		18実績	100	19目標	100	↑ 最終目標達成年度
		23目標		23実績		
		18目標		最終目標		
		18実績		19目標		↑ 最終目標達成年度
		23目標		23実績		

(2)意図を達成するために以下のことを取り組みます。

事業の全体概要(補足説明)	具体的活動内容(やり方、手順、詳細)	活動量を表す名称・単位	活動量の値
飯田環境センターへ一般会計から負担金を支出する事業 ・経営費分 均等割(13%)6市町村で均等負担 実績割(87%)利用率に応じて負担 ・公債費負担分 H2～4の施設建設時に借入れた起債の償還分 均等割(13%)6市町村で均等負担 実績割(87%)利用率に応じて負担 ・交付税分 H2～4の施設建設時に借入れた起債償還の交付税措置分については全額市に交付されるため市のみが負担	負担金の支出		
	負担金の支出		

<金額の単位:千円>		18決算額(見込)	19予算額(当初)
事業費	特定財源		
	国庫支出金		
	県支出金		
	起債		
	その他	1,445	1,028
	一般財源	288,843	162,449
	事業費計(A)	290,288	163,477
人件費	正規職員所要時間	18年度	19年度
	臨時職員等所要時間		
	人件費計(B)	0	0
	トータルコストA+B	290,288	163,477

特定財源内訳や補足事項	し尿くみ取り券販売手数料
-------------	--------------

(3)この事業目的の達成は、次の上位(施策や主体の役割)目的の達成に結びつきます。

目的の記述	結果 この事務事業の施策(基本事業)の目的	上位成果指標(施策又はムトス指標)と単位	上位成果指標の数値			
	適正に処理され・リサイクルされる	し尿・浄化槽等汚泥の投入量	現状値		19実績	
			20実績		21実績	
			22実績		23目標	
			現状値		19実績	
			20実績		21実績	
22実績				23目標		

この事業を開始したきっかけ	事業を取り巻く状況の変化	事業に対する市民や議会の意見
6市町村でし尿処理施設(飯田竜水園)として建設した。平成5年度より供用開始した。	皆水洗化に伴いし尿搬入量は減ってきているが、浄化槽汚泥、農集排汚泥は微増となっている。	

【See】18年度の振り返り

目的 妥当性 評価	この事業の意図の達成が、結果(上位目的)に結びついていますか？	(評価) <input type="text"/>	(その理由)	有効性 評価	成果をさらに向上させる余地はありますか？	(評価) <input type="text"/>	(その理由)
	対象の見直し、拡大、縮小の必要性はありますか？	(評価) <input type="text"/>	(その理由)		廃止・休止した場合の影響はありますか？	(評価) <input type="text"/>	(その理由)
	意図の見直しの必要性はありますか？	(評価) <input type="text"/>	(その理由)		他に類似事業はありますか。また統合の可能性はありますか(市以外の取組も含む)	(評価) <input type="text"/>	(類似事業名、理由)
	市が関与する必要性はありますか？(市が税金を投入すべき事業ですか)	(評価) <input type="text"/>	(その理由)		効率性 評価	成果を下げずに、事業費や人件費の削減は可能ですか？	(評価) <input type="text"/>
				公平性 評価	受益者は誰ですか？また、負担の是非、程度は妥当ですか？	(評価) <input type="text"/>	(受益者とその理由)

【Plan】改革改善

今後の事業の方向性 <input type="checkbox"/> 終了 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的見直し <input type="checkbox"/> 別事業に統合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持	何を、いつまでにどうするのかの改革改善案 実施年度 <input type="text"/>
上記の改革改善案を実施する際、想定される課題とその克服方法	

【補足事項環境側面】

(1) 環境影響評価の必要性判断	<input type="text"/>	(2) 必要性な場合の実施事由	<input type="text"/>
(3) どのような点に配慮し事業に取り組みましたか？	<input type="text"/>		

【指摘事項】

施策マネジメント会議	<input type="text"/>
施策評価会議	<input type="text"/>
第5次基本構想基本計画推進委員会	<input type="text"/>