

平成18年度実績評価事務事業進行管理表

事務事業名	飯伊木曽区域畜産基地建設事業償還事業				財務会計上の位置付け	会計	款	項	目	細目	細々目	19予算額(千円)
部等名	産業経済部	課等名	農業課		包含する細々目	1	6	1	6	10	2	3,671
政策	1 多様な産業が発展できる経済力の強いまちづくり											
施策	11 事業者自らが実施するパワーアップ活動											
実施区分	継続	会計	一般会計	環境調整会議		不要						
		事業期間		年度～	24	年度						
												関連計画 条例等

【Do】(1)この事務事業は次の目的を達成することを目指します。

目的の記述	対象(人や物、自然資源など)	対象の大きさを表す対象指標名と単位	対象指標の数値				
	畜産関係団体	畜産農家数:戸	現状又は19年度見込	23年度又は終了年度	23年度以前に終了は終了年度とする		
			198	195			
			現状又は19年度見込	23年度又は終了年度			
目的の記述	意図(成果は何か、対象をどうかえるか)	成果達成度を表す成果指標名と算定式・単位	成果指標の数値(実績・目標)				
	経営が安定される	畜産算出額:千万円	18目標	244	最終目標	24	
			18実績	244	19目標	250	↑
			23目標	284	23実績		最終目標 達成年度
			18目標		最終目標		
			18実績		19目標		↑
		23目標		23実績		最終目標 達成年度	

(2)意図を達成するために以下のことを取り組みます。

手段の記述	事業の全体概要(補足説明)	具体的活動内容(やり方、手順、詳細)	活動量を表す名称・単位	活動量の値
	償還金の支出<参考>細々目名:飯伊木曽区域畜産基地建設事業償還事業費 飯伊木曽区域畜産基地建設事業(平栗・風張地区)に伴う飯田市分負担金の償還業務。(平成24年度まで) 平栗分:2,225,175円 風張分:1,445,484円	・長野県知事から送付された納付書に基づき償還事務を迅速に行う。  18年度の実績	納付事務回数	1
		同上	同上	1
		19年度計画		

<金額の単位:千円>		18決算額(見込)	19予算額(当初)
事業費	特定財源		
	国庫支出金		
	県支出金		
	起債		
	その他	0	0
	一般財源	3,671	3,671
事業費計(A)	3,671	3,671	
人件費	正規職員所要時間	18年度 3	19年度 3
	臨時職員等所要時間		
	人件費計(B)	11	11
	トータルコストA+B	3,682	3,682

特定財源内訳や補足事項	
-------------	--

(3)この事業目的の達成は、次の上位(施策や主体の役割)目的の達成に結びつきます。

目的の記述	結果 この事務事業の施策(基本事業)の目的	上位成果指標(施策又はムトス指標)と単位	上位成果指標の数値			
	出荷額等を高める活動をする	既存農業者の産出額(農業):億円	現状値	119.3	19実績	
			20実績		21実績	
			22実績		23目標	139.1
			現状値		19実績	
			20実績		21実績	
		22実績		23目標		

この事業を開始したきっかけ 畜産基盤の拡充と畜産農家の経営安定のため。	事業を取り巻く状況の変化 BSE問題等あり安心安全な農畜産物を求める消費者が増えてきている。 口蹄疫などによる稲わら輸入停止などあり、経営の安定化のため自給飼料の確保が求められている。	事業に対する市民や議会の意見 安定的な畜産基盤の確保が求められている。
--	--	--

### 【See】18年度の振り返り

目的 妥当性 評価	この事業の意図の達成が、結果(上位目的)に結びついていますか？ (評価) 結びつく (その理由) 基地造成したことにより草地確保ができ、安定的な経営がなされるため。	有効性 評価	成果をさらに向上させる余地はありますか？ (評価) 余地がない (その理由) 基地造成は完了しているため。
	対象の見直し、拡大、縮小の必要性はありますか？ (評価) 必要性がない (その理由) 償還事務のため。		廃止・休止した場合の影響はありますか？ (評価) 影響あり (その理由) 償還は平成24年度まで実施
	意図の見直しの必要性はありますか？ (評価) 必要性がない (その理由) 償還事務のため。		他に類似事業はありますか。また統合の可能性はありますか(市以外の取組も含む) (評価) 類似事業なし (類似事業名、理由)
	市が関与する必要性はありますか？(市が税金を投入すべき事業ですか) (評価) 必要ある (その理由) 畜産基地造成事業に伴う飯田市の負担金償還業務のため。		他に類似事業はありますか。また統合の可能性はありますか(市以外の取組も含む) (評価) 不可能 (その理由) 償還事務のみのため。
		効率性 評価	成果を下げずに、事業費や人件費の削減は可能ですか？ (評価) 不可能 (その理由) 償還事務のみのため。
		公平性 評価	受益者は誰ですか？また、負担の是非、程度は妥当ですか？ (評価) 妥当である (受益者とその理由) 受益者は畜産農家。参画される農家についても相応の負担をしているため妥当である。

### 【Plan】改革改善

<b>今後の事業の方向性</b> <input type="checkbox"/> 終了 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的見直し <input type="checkbox"/> 別事業に統合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 実施年度 <input type="text"/> 具体化	何を、いつまでにどうするのかの改革改善案
上記の改革改善案を実施する際、想定される課題とその克服方法	

#### 【補足事項環境側面】

(1) 環境影響評価の必要性判断	必要性がない	(2) 必要性な場合の実施事由	
(3) どのような点に配慮し事業に取り組みましたか？			

#### 【指摘事項】

施策マネジメント会議	
施策評価会議	
第5次基本構想基本計画推進委員会	