

平成18年度実績評価事務事業進行管理表

事務事業名	緑の少年団支援事業				財務会計上の位置付け	会計	款	項	目	細目	細々目	19予算額(千円)	
部等名	産業経済部	課等名	林務課		包含する細々目	1	6	2	2	13	1	3,141	
政策	5人の営みと自然・環境が調和したまちづくり												
施策	54 自然とのふれあいと環境学習の推進												
実施区分	継続	会計	一般会計	環境調整会議									
		事業期間		年度～		年度							
					関連計画								
					条例等								

【Do】(1)この事務事業は次の目的を達成することを目指します。

目的の記述	対象(人や物、自然資源など)	対象の大きさを表す対象指標名と単位	対象指標の数値				
	児童	緑の少年団数	現状又は19年度見込	23年度又は終了年度	23年度又は終了年度	23年度以前に終了した年度とする	
			6		10		
			現状又は19年度見込	23年度又は終了年度			
目的の記述	意図(成果は何か、対象をどうかえるか)	成果達成度を表す成果指標名と算定式・単位	成果指標の数値(実績・目標)				
	団活動により森林・林業の重要性を理解してもらおうとともに、体験を通じて心豊かな人間性を育む	団活動の内容	18目標		最終目標		
			18実績		19目標		↑
			23目標		23実績		最終目標達成年度
			18目標		最終目標		
			18実績		19目標		↑
23目標				23実績		最終目標達成年度	

(2)意図を達成するために以下のことを取り組みます。

手段の記述	事業の全体概要(補足説明)	具体的活動内容(やり方、手順、詳細)	活動量を表す名称・単位	活動量の値
	市内5地区小学校(緑の少年団)への活動補助 <参考> 細々目名: 森林環境保全推進事業費	飯伊みどりの少年団との交流会・椎茸栽培・環境美化活動(河川清掃・缶拾い等)・現在5回		
	18年度の実績			
	19年度計画	飯伊みどりの少年団との交流会・椎茸栽培・環境美化活動(河川清掃・缶拾い等)・1回増えて6回		

<金額の単位:千円>		18決算額(見込)	19予算額(当初)
事業費	特定財源		
	国庫支出金		
	県支出金		
	起債		
	その他	0	
	一般財源	250	300
事業費計(A)		250	300
人件費	正規職員所要時間	18年度	19年度
	臨時職員等所要時間		
	人件費計(B)	0	0
	トータルコストA+B	250	300

特定財源内訳や補足事項	
-------------	--

(3)この事業目的の達成は、次の上位(施策や主体の役割)目的の達成に結びつきます。

目的の記述	結果 この事務事業の施策(基本事業)の目的	上位成果指標(施策又はムトス指標)と単位	上位成果指標の数値				
	自然とのふれあいや環境学習から環境意識が向上する	自然とふれあいを持ったことのある市民の割合	現状値	29	19実績		
			20実績		21実績		
			22実績		23目標	40	
		環境学習会に参加したことのある市民の割合	現状値	22.8	19実績		
			20実績		21実績		
22実績				23目標	30		

この事業を開始したきっかけ 長野県の呼びかけに賛同した小学校が緑の少年団を結成し、各団の活動を支援するため事業が開始された	事業を取り巻く状況の変化 徐々に事業が理解されて緑の少年団が増加し、事業活動が活発化している	事業に対する市民や議会の意見 環境美化活動等が地域で評価されている
--	---	--------------------------------------

### 【See】18年度の振り返り

目的 妥当性 評価	この事業の意図の達成が、結果(上位目的)に結びついていますか？ (評価) <input type="checkbox"/> 結びつく (その理由) 子供達が自然とふれあう良い活動となっている	有効性 評価	成果をさらに向上させる余地はありますか？ (評価) <input type="checkbox"/> 余地がある (その理由) 少年団を徐々に増やして地域環境美化活動等の推進をする
	対象の見直し、拡大、縮小の必要性はありますか？ (評価) <input type="checkbox"/> 必要性がない (その理由) 現状が最良である		廃止・休止した場合の影響はありますか？ (評価) <input type="checkbox"/> 影響あり (その理由) 子供達が自然とふれあう機会が減少してしまう
	意図の見直しの必要性はありますか？ (評価) <input type="checkbox"/> 必要性がない (その理由) 現状が最良である		他に類似事業はありますか。また統合の可能性はありますか(市以外の取組も含む) (評価) <input type="checkbox"/> 類似事業なし (類似事業名、理由)
	市が関与する必要性はありますか？(市が税金を投入すべき事業ですか) (評価) <input type="checkbox"/> 必要ある (その理由) 市が積極的に関与し、子供達が自然とふれあう機会をつくる必要がある		他に類似事業はありますか。また統合の可能性はありますか(市以外の取組も含む) (評価) <input type="checkbox"/> 類似事業なし (類似事業名、理由)
		効率的に、事業費や人件費の削減は可能ですか？ (評価) <input type="checkbox"/> (その理由)	
		公平性 評価	受益者は誰ですか？また、負担の是非、程度は妥当ですか？ (評価) <input type="checkbox"/> 妥当である (受益者とその理由) 将来を担う子供達

### 【Plan】改革改善

<b>今後の事業の方向性</b> <input type="checkbox"/> 終了 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的見直し <input type="checkbox"/> 別事業に統合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 実施年度 <input type="text"/> 具体化	何を、いつまでにどうするのかの改革改善案 計画どおりに実施できている
上記の改革改善案を実施する際、想定される課題とその克服方法	

#### 【補足事項環境側面】

(1) 環境影響評価の必要性判断	<input type="checkbox"/> 必要性がある	(2) 必要性な場合の実施事由	2- その他、必要が生じたとき
(3) どのような点に配慮し事業に取り組みましたか？	活動を支援することにより子供達が自然とふれあう環境美化・環境緑化の推進に取り組んでいる		

#### 【指摘事項】

施策マネジメント会議	
施策評価会議	
第5次基本構想基本計画推進委員会	