

平成18年度実績評価事務事業進行管理表

| | | | | | | | | | | | | |
|-------|--------------------------|------|------------|--------|------------|-------------|---|---|---|----|-----|-----------|
| 事務事業名 | 中小企業振興資金利子助成事業 | | | | 財務会計上の位置付け | 会計 | 款 | 項 | 目 | 細目 | 細々目 | 19予算額(千円) |
| 部等名 | 産業経済部 | 課等名 | 商業・市街地活性化課 | | 包含する細々目 | 1 | 7 | 1 | 3 | 11 | 2 | 6,772 |
| 政策 | 1 多様な産業が発展できる経済力の強いまちづくり | | | | | | | | | | | |
| 施策 | 11 事業者自らが実施するパワーアップ活動 | | | | | | | | | | | |
| 実施区分 | 継続 | 会計 | 一般会計 | 環境調整会議 | 不要 | 関連計画 条例等 | | | | | | |
| | | 事業期間 | 13 | 年度～ | 23 | 年度 | | | | | | |

【Do】(1)この事務事業は次の目的を達成することを目指します。

| | | | | | | | |
|-------|--|----------------------|----------------|------------|-------------------|----------|----------|
| 目的の記述 | 対象(人や物、自然資源など) | 対象の大きさを表す対象指標名と単位 | 対象指標の数値 | | | | |
| | 平成13・14年度に行った緊急経済対策の利子助成事業において融資を受けた中小企業者等 | 未償還残高のある中小企業者等数 | 現状又は19年度見込 | 23年度又は終了年度 | 23年度以前に終了は終了年度とする | | |
| | | | 332 | | 0 | | |
| | | | 現状又は19年度見込 | 23年度又は終了年度 | | | |
| | | | | | | | |
| | 意図(成果は何か、対象をどうかえるか) | 成果達成度を表す成果指標名と算定式・単位 | 成果指標の数値(実績・目標) | | | | |
| | 経営が安定する。 | 利子助成を受けた中小企業者等の倒産件数 | 18目標 | 0 | 最終目標 | 0 | 23 |
| | | | 18実績 | 1 | 19目標 | 0 | ↑ |
| | | | 23目標 | | 23実績 | | 最終目標達成年度 |
| | | | 18目標 | | 最終目標 | | |
| | | 18実績 | | 19目標 | | ↑ | |
| | | 23目標 | | 23実績 | | 最終目標達成年度 | |

(2)意図を達成するために以下のことを取り組みます。

| | | | | |
|-------|--|---|------------------------|--------------|
| 手段の記述 | 事業の全体概要(補足説明) | 具体的活動内容(やり方、手順、詳細) | 活動量を表す名称・単位 | 活動量の値 |
| | H13・14年度に行った緊急経済対策における利子助成 <参考>細々目名: 中小企業振興資金利子助成事業費 | 緊急経済対策として、平成13・14年度に飯田市中心小企業振興資金融資あつせん規則及び長野県中小企業融資規程に基づき、金融機関から融資を受けた経営安定資金及び経営安定特別資金に対して、支払った利子の一部を助成する。 ・平成13年度融資 償還終了時まで ・平成14年度融資 融資後3年間(18年度で終了) | 利子助成対象(件) 利子助成額(千円) | 332 9,089 |
| | 18年度の実績 | 緊急経済対策として、平成13・14年度に飯田市中心小企業振興資金融資あつせん規則及び長野県中小企業融資規程に基づき、金融機関から融資を受けた経営安定資金及び経営安定特別資金に対して、支払った利子の一部を助成する。 利子助成(13年度分) ・市制度 融資残高 399,674,000円(13年度分) 利子補給率 0.7% ・県制度 融資残高 553,260,000円(13年度分) 利子補給率 0.7% ・旧上村 融資残高 338,043円 利子補給率 30% | 利子助成対象(件) 利子助成額(千円) | 313 6,772 |
| | 19年度計画 | | | |

| | | | |
|------------|------------|-----------|-----------|
| <金額の単位:千円> | | 18決算額(見込) | 19予算額(当初) |
| 事業費 | 特定財源 | | |
| | 国庫支出金 | | |
| | 県支出金 | | |
| | 起債 | | |
| | その他 | | |
| | 一般財源 | 9,089 | 6,772 |
| | 事業費計(A) | 9,089 | 6,772 |
| 人件費 | 正規職員所要時間 | 18年度 300 | 19年度 200 |
| | 臨時職員等所要時間 | | |
| | 人件費計(B) | 1,073 | 715 |
| | トータルコストA+B | 10,162 | 7,487 |

| | |
|-------------|--|
| 特定財源内訳や補足事項 | |
|-------------|--|

(3)この事業目的の達成は、次の上位(施策や主体の役割)目的の達成に結びつきます。

| | | | | | | |
|-------|-----------------------|----------------------|-----------|-------|------|-------|
| 目的の記述 | 結果 この事務事業の施策(基本事業)の目的 | 上位成果指標(施策又はムトス指標)と単位 | 上位成果指標の数値 | | | |
| | 時代に適応した商業活動の展開 | 小売業1店舗当たりの売上額(千円) | 現状値 | 10586 | 19実績 | |
| | | | 20実績 | | 21実績 | |
| | | | 22実績 | | 23目標 | 11030 |
| | | | 現状値 | | 19実績 | |
| | | | 20実績 | | 21実績 | |
| | | 22実績 | | 23目標 | | |

| この事業を開始したきっかけ | 事業を取り巻く状況の変化 | 事業に対する市民や議会の意見 |
|----------------------|--|----------------|
| 平成13・14年度の緊急経済対策による。 | 中小企業者等をめぐる金融経済情勢は厳しいものがあり、その緊急経済対策として、当該年度の経営安定資金及び経営安定特別資金の融資に対し利子助成を行った。 | |

【See】18年度の振り返り

| | | | | | |
|-----------------|-----------------------------------|--|-----------|---|--|
| 目的 妥当性 評価 | この事業の意図の達成が、結果(上位目的)に結びついていますか？ | (評価) <input type="checkbox"/> 結びつく (その理由) | 有効性 評価 | 成果をさらに向上させる余地はありますか？ | (評価) <input type="checkbox"/> 余地がない (その理由) 平成13・14年度を対象とした事業である。 |
| | 対象の見直し、拡大、縮小の必要性はありますか？ | (評価) <input type="checkbox"/> 必要性がない (その理由) 平成13・14年度を対象とした事業である。 | | 廃止・休止した場合の影響はありますか？ | (評価) <input type="checkbox"/> 影響なし (その理由) 平成13・14年度を対象とした事業である。 |
| | 意図の見直しの必要性はありますか？ | (評価) <input type="checkbox"/> 必要性がない (その理由) 平成13・14年度を対象とした事業である。 | | 他に類似事業はありますか。また統合の可能性はありますか(市以外の取組も含む)？ | (評価) <input type="checkbox"/> 類似事業なし (類似事業名、理由) |
| | 市が関与する必要性はありますか？(市が税金を投入すべき事業ですか) | (評価) <input type="checkbox"/> 必要ある (その理由) 当時の市の政策判断で行った事業である。 | | 効率性 評価 | 成果を下げずに、事業費や人件費の削減は可能ですか？ |
| | | | 公平性 評価 | 受益者は誰ですか？また、負担の是非、程度は妥当ですか？ | (評価) <input type="checkbox"/> 妥当である (受益者とその理由) 受益者：中小企業者等(直接)・市民(間接) 当時の市の政策判断で行った事業である。 |

【Plan】改革改善

| | |
|--|----------------------|
| 今後の事業の方向性 <input checked="" type="checkbox"/> 終了 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的見直し <input type="checkbox"/> 別事業に統合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 <input type="checkbox"/> 現状維持 実施年度 <input type="text" value="23"/> 具体化 | 何を、いつまでにどうするのかの改革改善案 |
| 上記の改革改善案を実施する際、想定される課題とその克服方法 | 利子助成が平成23年度で終了する。 |

【補足事項環境側面】

| | | |
|----------------------------|---------------------------------|-----------------|
| (1) 環境影響評価の必要性判断 | <input type="checkbox"/> 必要性がない | (2) 必要性な場合の実施事由 |
| (3) どのような点に配慮し事業に取り組みましたか？ | | |

【指摘事項】

| | |
|------------------|--|
| 施策マネジメント会議 | |
| 施策評価会議 | |
| 第5次基本構想基本計画推進委員会 | |