

平成18年度実績評価事務事業進行管理表

事務事業名	三遠南信連携推進事業				財務会計上の位置付け	会計	款	項	目	細目	細々目	19予算額(千円)
部等名	産業経済部	課等名	工業課		包含する細々目	1	7	1	5	10	1	200
政策	1 多様な産業が発展できる経済力の強いまちづくり											
施策	11 事業者自らが実施するパワーアップ活動											
実施区分	継続	会計	一般会計	環境調整会議		不要						
		事業期間	18	年度～	年度	関連計画 条例等	地域経済活性化プログラム 三遠南信バイタライゼーション 産業クラスター事業					

【Do】(1)この事務事業は次の目的を達成することを目指します。

目的の記述	対象(人や物、自然資源など)	対象の大きさを表す対象指標名と単位	対象指標の数値			
	飯伊地域の製造業者	製造業企業数(社)	現状又は19年度見込	23年度又は終了年度	23年度以前に終了は終了年度とする	
			660	700		
			現状又は19年度見込	23年度又は終了年度		
目的の記述	意図(成果は何か、対象をどうかえるか)	成果達成度を表す成果指標名と算定式・単位	成果指標の数値(実績・目標)			
	三遠南信地域企業との交流により販路開拓をする。	新たに販路開拓できた件数(件)	18目標	5	最終目標	
			18実績	5	19目標	5
			23目標	5	23実績	
			18目標		最終目標	
			18実績		19目標	
		23目標		23実績		

(2)意図を達成するために以下のことを取り組みます。

手段の記述	事業の全体概要(補足説明)	具体的活動内容(やり方、手順、詳細)	活動量を表す名称・単位	活動量の値
	浜松・豊橋との連携会議に参画し、展示会等に参加し交流の機会を深め、販路開拓を進める。	・三遠南信連携会議への参加 ・航空機産業受注に向けての検討会 ・浜松地域での展示会への出展7/25、8/28 ・浜松技術交流会への参加	会議・検討会等の開催件数	・連携会議参加3回 ・検討会開催15回 ・展示会参加1回 ・技術交流会参加1回
		18年度の実績		
		19年度計画	会議・検討会等の開催件数	・連携会議参加3回 ・検討会開催15回 ・展示会参加1回 ・技術交流会参加1回

<金額の単位:千円>		18決算額(見込)	19予算額(当初)
事業費	特定財源		
	国庫支出金		
	県支出金		
	起債		
	その他		
	一般財源	0	200
事業費計(A)	0	200	
人件費	正規職員所要時間	18年度	19年度
	臨時職員等所要時間		
	人件費計(B)	0	0
	トータルコストA+B	0	200

特定財源内訳や補足事項	
-------------	--

(3)この事業目的の達成は、次の上位(施策や主体の役割)目的の達成に結びつきます。

目的の記述	結果 この事務事業の施策(基本事業)の目的	上位成果指標(施策又はムトス指標)と単位	上位成果指標の数値			
	多様な産業が発展できる経済力の強いまちづくり	経済自立度(%)	現状値	45.4	19実績	
			20実績		21実績	
			22実績		23目標	60
	製造品出荷額(億円)	現状値	3700	19実績		
		20実績		21実績		
22実績			23目標		4070	

<p>この事業を開始したきっかけ</p> <p>・受注型が多い当地域は、優良顧客を確保していくことが不可欠である。 ・産業の集積地である中京圏への展開は有効であり、道路網の整備に先駆けて連携体制を構築する必要がある。</p>	<p>事業を取り巻く状況の変化</p> <p>・三遠南信自動車道の進捗とともに産業の流れが三河・遠州・東濃地域となることが期待される。 ・企業間格差はあるものの、比較的繁忙期である工業系製造業は、この時期に新たな販路開拓をすることにより持続可能な産業づくりが重要である。</p>	<p>事業に対する市民や議会の意見</p> <p>・企業からも、この時期の顧客確保の重要性や中京圏への販路開拓の必要性を訴える意見がある。</p>
--	---	--

【See】18年度の振り返り

<p>目的妥当性評価</p>	<p>この事業の意図の達成が、結果(上位目的)に結びついていますか？</p>	<p>(評価) 結びつく (その理由)</p> <p>販路開拓を広げることは、将来に持続可能な産業づくりに結びつく。</p>	<p>有効性評価</p>	<p>成果をさらに向上させる余地はありますか？</p>	<p>(評価) 余地がある (その理由)</p> <p>三遠南信道の進捗により向上の余地はある。</p>
	<p>対象の見直し、拡大、縮小の必要性はありますか？</p>	<p>(評価) 必要性がない (その理由)</p> <p>地域内製造業者を対象としているため、必要性がない。</p>		<p>廃止・休止した場合の影響はありますか？</p>	<p>(評価) 影響あり (その理由)</p> <p>販路開拓の縮小による業種確保が不安定となる。</p>
	<p>意図の見直しの必要性はありますか？</p>	<p>(評価) 必要性がない (その理由)</p> <p>当地域と隣接する地域との交流であること、元気な中京圏をターゲットとした販路開拓は有効であり、見直しの必要はない。</p>		<p>他に類似事業はありますか？また統合の可能性はありますか(市以外の取組も含む)？</p>	<p>(評価) 統合可能 (類似事業名、理由)</p> <p>技術交流促進事業の中で、中京圏を主軸にした販路開拓を推進することは可能である。</p>
	<p>市が関与する必要性はありますか？(市が税金を投入すべき事業ですか)？</p>	<p>(評価) 必要ある (その理由)</p> <p>三遠南信地域の交流は、産業界のみならず、地域全体として関与している。</p>		<p>効率性評価</p> <p>成果を下げずに、事業費や人件費の削減は可能ですか？</p>	<p>(評価) 不可能 (その理由)</p> <p>元気のある中京圏や三遠南信地域との交流は今後さらに必要となる。</p>
			<p>公平性評価</p> <p>受益者は誰ですか？また、負担の是非、程度は妥当ですか？</p>	<p>(評価) 妥当である (受益者とその理由)</p> <p>展示会等への参加負担は企業に求めている。</p>	

【Plan】改革改善

<p>今後の事業の方向性</p> <p><input type="checkbox"/> 終了 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的見直し <input type="checkbox"/> 別事業に統合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持</p> <p>実施年度 <input type="text"/></p> <p>具体化</p>	<p>何を、いつまでにどうするのかの改革改善案</p>
<p>上記の改革改善案を実施する際、想定される課題とその克服方法</p>	

【補足事項環境側面】

<p>(1) 環境影響評価の必要性判断</p>	<p>必要性がない</p>	<p>(2) 必要性な場合の実施事由</p>
<p>(3) どのような点に配慮し事業に取り組みましたか？</p>		

【指摘事項】

<p>施策マネジメント会議</p>	
<p>施策評価会議</p>	
<p>第5次基本構想基本計画推進委員会</p>	