

平成18年度実績評価事務事業進行管理表

515-538

事務事業名	土木事業促進事業				財務会計上の位置付け	会計	款	項	目	細目	細々目	19予算額(千円)
						1	8	1	1	10	1	1,091
部等名	建設部	課等名	建設管理課		包含する細々目							
政策	4 暮らしと生命を守る安全安心して快適なまちづくり											
施策	44 交通機関と道路の充実											
実施区分	継続	会計	一般会計	環境調整会議	関連計画 条例等							
		事業期間	年度～	年度								

【Do】(1)この事務事業は次の目的を達成することを目指します。

目的の記述	対象(人や物、自然資源など)	対象の大きさを表す対象指標名と単位	対象指標の数値			
	建設部職員 会費・負担金支出先 2団体	職員数	現状又は19年度見込	23年度又は終了年度	23年度以前に終了は終了年度とする	
		団体数	現状又は19年度見込	23年度又は終了年度		
	意図(成果は何か、対象をどうかえるか)	成果達成度を表す成果指標名と算定式・単位	成果指標の数値(実績・目標)			
	道路整備の促進	要望・研修会の回数	18目標	最終目標		
			18実績	47	19目標	↑
		23目標		23実績	最終目標達成年度	
		18目標		最終目標		
		18実績		19目標	↑	
		23目標		23実績	最終目標達成年度	

(2)意図を達成するために以下のことを取り組みます。

手段の記述	事業の全体概要(補足説明)	具体的活動内容(やり方、手順、詳細)	活動量を表す名称・単位	活動量の値
	土木行政を適確に行うための事務的一般経費と負担金	要望・研修会活動 土木振興会会費(土木事業の振興) 県用地対策連絡協議会負担金(県内全般用地関連事業の推進)	回数	47
	18年度の実績	要望・研修会活動 土木振興会会費(土木事業の振興) 県用地対策連絡協議会負担金(県内全般用地関連事業の推進)	回数	
	19年度計画			

<金額の単位:千円>		18決算額(見込)	19予算額(当初)
事業費	特定財源		
	国庫支出金		
	県支出金		
	起債		
	その他	0	
	一般財源	17,375	1,091
	事業費計(A)	17,375	1,091
人件費	正規職員所要時間	18年度 20	19年度 20
	臨時職員等所要時間		
	人件費計(B)	72	72
	トータルコストA+B	17,447	1,163

特定財源内訳や補足事項	
-------------	--

(3)この事業目的の達成は、次の上位(施策や主体の役割)目的の達成に結びつきます。

目的の記述	結果 この事務事業の施策(基本事業)の目的	上位成果指標(施策又はムトス指標)と単位	上位成果指標の数値			
	便利で安全に移動する	道路延長(国県市道)	現状値	1960	19実績	
			20実績		21実績	
			22実績		23目標	1970
			現状値		19実績	
			20実績		21実績	
		22実績		23目標		

この事業を開始したきっかけ 事業促進の為	事業を取り巻く状況の変化 変化なし	事業に対する市民や議会の意見
-------------------------	----------------------	----------------

【See】18年度の振り返り

目的 妥当性 評価	この事業の意図の達成が、結果(上位目的)に結びついていますか？ (評価) <input type="checkbox"/> 結びつく (その理由)	有効性 評価	成果をさらに向上させる余地はありますか？ (評価) <input type="checkbox"/> 余地がある (その理由)
	対象の見直し、拡大、縮小の必要性はありますか？ (評価) <input type="checkbox"/> 必要性がある (その理由)		廃止・休止した場合の影響はありますか？ (評価) <input type="checkbox"/> 影響あり (その理由)
	意図の見直しの必要性はありますか？ (評価) <input type="checkbox"/> 必要性がない (その理由)		他に類似事業はありますか。また統合の可能性はありますか(市以外の取組も含む) (評価) <input type="checkbox"/> 統合可能 (類似事業名、理由)
	市が関与する必要性はありますか？(市が税金を投入すべき事業ですか) (評価) <input type="checkbox"/> 必要ある (その理由)		成果を下げずに、事業費や人件費の削減は可能ですか？ (評価) <input type="checkbox"/> 不可能 (その理由)
	採択促進の際に同盟会などと行動をとる必要がある。 (評価) <input type="checkbox"/> 必要である (その理由)	公平性 評価	受益者は誰ですか？また、負担の是非、程度は妥当ですか？ (評価) <input type="checkbox"/> 妥当である (受益者とその理由)

【Plan】改革改善

今後の事業の方向性 <input type="checkbox"/> 終了 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的見直し <input type="checkbox"/> 別事業に統合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持	何を、いつまでにどうするのかの改革改善案 実施年度 <input type="text"/> 具体化
上記の改革改善案を実施する際、想定される課題とその克服方法	

【補足事項環境側面】

(1) 環境影響評価の必要性判断	<input type="checkbox"/> 必要性がない	(2) 必要性な場合の実施事由	
(3) どのような点に配慮し事業に取り組みましたか？			

【指摘事項】

施策マネジメント会議	
施策評価会議	
第5次基本構想基本計画推進委員会	