

平成18年度実績評価事務事業進行管理表

611-556

事務事業名	都市計画審議会運営事業				財務会計上の位置付け	会計	款	項	目	細目	細々目	19予算額(千円)
部等名	建設部	課等名	都市・地域計画課		包含する細々目	1	8	4	1	10	1	910
政策	4 暮らしと生命を守る安全安心して快適なまちづくり											
施策	47 計画的な空間利用の推進											
実施区分	継続	会計	一般会計	環境調整会議	関連計画条例等							
		事業期間		年度～								

【Do】(1)この事務事業は次の目的を達成することを目指します。

目的の記述	対象(人や物、自然資源など)	対象の大きさを表す対象指標名と単位	対象指標の数値			
	都市計画審議会委員	委員会回数	現状又は19年度見込	23年度又は終了年度	23年度以前に終了は終了年度とする	
			4			
			現状又は19年度見込	23年度又は終了年度		
	意図(成果は何か、対象をどうかえるか)	成果達成度を表す成果指標名と算定式・単位	成果指標の数値(実績・目標)			
	都市計画審議会の運営	都市計画審議会の円滑な運営と都市計画図の印刷に係わる経費(千円)	18目標	695	最終目標	
			18実績	695	19目標	910
			23目標	910	23実績	
			18目標		最終目標	
		18実績		19目標		
		23目標		23実績		

(2)意図を達成するために以下のことを取り組みます。

手段の記述	事業の全体概要(補足説明)	具体的活動内容(やり方、手順、詳細)	活動量を表す名称・単位	活動量の値
	都市計画審議会の運営等 <参考>細々目名:都市計画総務費 都市計画法により、都市計画決定は、都市計画審議会の意見を聴くことが求められている。	都市計画審議会委員報酬及び事業協議他旅費、都市計画図の印刷 ・第1回審議会 協議 土地利用計画・法令について、審議会のあり方 ・第2回審議会 諮問 用途地域・地区計画の変更について 答申 協議 土地利用計画と審議会の進め方 ・第3回審議会 協議 条例について、審議会の役割について	事業費金額(千円)	695
		都市計画審議会委員報酬及び事業協議他旅費、都市計画図の印刷 ・土地利用基本方針に関して ・景観計画、緑の基本計画に関して ・ほか	事業費金額(千円)	

<金額の単位:千円>		18決算額(見込)	19予算額(当初)
事業費	特定財源		
	国庫支出金		
	県支出金		
	起債		
	その他	210	210
	一般財源	485	700
事業費計(A)	695	910	
人件費	正規職員所要時間	18年度	19年度
	臨時職員等所要時間		
	人件費計(B)	0	0
	トータルコストA+B	695	910

特定財源内訳や補足事項	
-------------	--

(3)この事業目的の達成は、次の上位(施策や主体の役割)目的の達成に結びつきます。

目的の記述	結果 この事務事業の施策(基本事業)の目的	上位成果指標(施策又はムトス指標)と単位	上位成果指標の数値			
	計画的な空間利用の推進	地域別土地利用方針が策定された土地の面積(km <sup>2</sup> )	現状値	0	19実績	
			20実績		21実績	
			22実績		23目標	10
	地区計画(都市計画)・協定(景観等)を締結した数(累計)		現状値	7	19実績	
			20実績		21実績	
22実績				23目標	10	

この事業を開始したきっかけ 都市計画法により、都市計画決定は、都市計画審議会の意見を聴くことが求められている。	事業を取り巻く状況の変化 土地利用計画審議会条例が平成19年3月に制定され、都市計画審議会との役割分担が求められている。	事業に対する市民や議会の意見
--	---	----------------

### 【See】18年度の振り返り

目的 妥当性 評価	この事業の意図の達成が、結果(上位目的)に結びついていますか？ (評価) 結びつく (その理由) 都市計画審議会による審議、答申により、都市計画決定がなされるため	有効性 評価	成果をさらに向上させる余地はありますか？ (評価) 余地がない (その理由) 案件ごとに審議会を開催している。
	対象の見直し、拡大、縮小の必要性はありますか？ (評価) 必要性がない (その理由) 都市計画決定は、都市計画審議会の意見を聴くことが都市計画法により求められているため		廃止・休止した場合の影響はありますか？ (評価) 影響あり (その理由) 都市計画決定できない。
	意図の見直しの必要性はありますか？ (評価) 必要性がない (その理由) 都市計画決定は、都市計画審議会の意見を聴くことが都市計画法により求められているため		他に類似事業はありますか？また統合の可能性はありますか(市以外の取組も含む) (評価) 関連事業あり (類似事業名、理由) 土地利用計画審議会(平成19年度～)同時開催による
	市が関与する必要性はありますか？(市が税金を投入すべき事業ですか) (評価) 必要ある (その理由) 都市計画審議会は、市長が諮問するため		効率性 評価 成果を下げずに、事業費や人件費の削減は可能ですか？ (評価) 可能 (その理由) 都市計画審議会委員に係わる経費のため土地利用計画審議会との同日開催による
		公平性 評価 受益者は誰ですか？また、負担の是非、程度は妥当ですか？ (評価) 妥当である (受益者とその理由) 都市計画審議会委員の報酬、旅費に充てるため	

### 【Plan】改革改善

<b>今後の事業の方向性</b> <input type="checkbox"/> 終了 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的見直し <input type="checkbox"/> 別事業に統合 <input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善 <input type="checkbox"/> 現状維持 実施年度 <span style="color: green; font-weight: bold;">→</span> 具体化	何を、いつまでにどうするのかの改革改善案 土地利用計画審議会との同日開催
上記の改革改善案を実施する際、想定される課題とその克服方法	

#### 【補足事項環境側面】

(1) 環境影響評価の必要性判断	必要性がない	(2) 必要性な場合の実施事由
(3) どのような点に配慮し事業に取り組みましたか？		

#### 【指摘事項】

施策マネジメント会議	
施策評価会議	
第5次基本構想基本計画推進委員会	