

平成18年度実績評価事務事業進行管理表

531-584

| | | | | | | | | | | | | |
|-------|---------------------------|------|------|--------|------------|-------------|---|---|---|----|-----|-----------|
| 事務事業名 | 市道路改良事業 | | | | 財務会計上の位置付け | 会計 | 款 | 項 | 目 | 細目 | 細々目 | 19予算額(千円) |
| 部等名 | 建設部 | 課等名 | 土木課 | | 包含する細々目 | 1 | 8 | 2 | 3 | 12 | 6 | 61,240 |
| 政策 | 4 暮らしと生命を守る安全安心して快適なまちづくり | | | | | 1 | 8 | 2 | 3 | 12 | 8 | 10,000 |
| 施策 | 44 交通機関と道路の充実 | | | | | 1 | 8 | 2 | 3 | 12 | 10 | 10,000 |
| | | | | | | 1 | 8 | 2 | 3 | 12 | 12 | 34,000 |
| 実施区分 | 継続 | 会計 | 一般会計 | 環境調整会議 | 済み | 関連計画 条例等 | | | | | | |
| | | 事業期間 | | 年度～ | 年度 | | | | | | | |

【Do】(1)この事務事業は次の目的を達成することを目指します。

| | | | | | | |
|--------------|-------------------------------|----------------------|----------------|------------|----------|-------------------|
| 目的の記述 | 対象(人や物、自然資源など) | 対象の大きさを表す対象指標名と単位 | 対象指標の数値 | | | |
| | 車のすれ違いが困難で、日々の生活等に支障を来している道路。 | 対象路線(箇所) | 現状又は19年度見込 | 23年度又は終了年度 | | 23年度以前に終了は終了年度とする |
| | | | 106 | | | |
| | | 対象路線の延長(m) | 現状又は19年度見込 | 23年度又は終了年度 | | |
| | | | | | | |
| | 意図(成果は何か、対象をどうかえるか) | 成果達成度を表す成果指標名と算定式・単位 | 成果指標の数値(実績・目標) | | | |
| 便利で安全に移動ができる | 対象路線(箇所) | 18目標 | 106 | 最終目標 | | |
| | | 18実績 | 106 | 19目標 | 100 | |
| | 23目標 | | 23実績 | | 最終目標達成年度 | |
| | 対象路線の延長(m) | 18目標 | 449707 | 最終目標 | | |
| | | 18実績 | 2757 | 19目標 | | |
| | | 23目標 | | 23実績 | | |

(2)意図を達成するために以下のことを取り組みます。

| | | | | |
|--------|---|---|--|-------------|
| 手段の記述 | 事業の全体概要(補足説明) | 具体的活動内容(やり方、手順、詳細) | 活動量を表す名称・単位 | 活動量の値 |
| | 日々の生活に密着した、1、2級以外の一般市道改良工事で、相互通行をスムーズにする事を目的として4m以上に拡幅する工事及び待避所・突角をとる等の工事と未舗装を舗装にして安全な交通を確保する事業である。 | ・4m以上の市道拡幅改良工事、待避所突角等部分改良、未舗装市道の舗装工事について現状の調査を綿密に行い優先順位を明確にして実施する。 ・4m以上の拡幅工事 ・待避所、突角等部分改良工事 ・未舗装の舗装工事 | 事業実施路線数(箇所) | 106箇所 |
| | | 18年度の実績 | 測量設計・地元説明会・用地買収・工事施工 4m以上の拡幅工事・待避所突角等部分改良・未舗装市道の舗装工事。 電源立地地域道路改良工事 南信濃地区 市道南信濃177号線(ロックネット設置) | 事業実施路線数(箇所) |
| 19年度計画 | | | | |

| | | | |
|------------|------------|------------|------------|
| <金額の単位:千円> | | 18決算額(見込) | 19予算額(当初) |
| 事業費 | 特定財源 | | 6,240 |
| | 国庫支出金 | | |
| | 県支出金 | | |
| | 起債 | | |
| | その他 | | |
| | 一般財源 | 109,000 | 109,000 |
| 事業費計(A) | 109,000 | 115,240 | |
| 人件費 | 正規職員所要時間 | 18年度 8,416 | 19年度 8,416 |
| | 臨時職員等所要時間 | 152 | 152 |
| | 人件費計(B) | 30,259 | 30,259 |
| | トータルコストA+B | 139,259 | 145,499 |

| | |
|-------------|---------------|
| 特定財源内訳や補足事項 | 電源立地地域対策交付金事業 |
|-------------|---------------|

(3)この事業目的の達成は、次の上位(施策や主体の役割)目的の達成に結びつきます。

| | | | | | | |
|-------|----------------------------|--------------------------|-----------|------|------|----|
| 目的の記述 | 結果 この事務事業の施策(基本事業)の目的 | 上位成果指標(施策又はムトス指標)と単位 | 上位成果指標の数値 | | | |
| | 便利で安全に移動ができる。 | 市内の移動に不便を感じる市民の割合(道路)(%) | 現状値 | 52.3 | 19実績 | |
| | | | 20実績 | | 21実績 | |
| | | | 22実績 | | 23目標 | 45 |
| | 市内の移動に不便を感じる市民の割合(交通機関)(%) | 現状値 | 37.6 | 19実績 | | |
| | | 20実績 | | 21実績 | | |
| 22実績 | | | 23目標 | | 35 | |

| | | |
|--|---|--|
| この事業を開始したきっかけ 幹線市道とあわせ一般市道を改良する事により、交通網の整備を図ると部分改良及び未舗装、不陸の解消等安全性の向上。 | 事業を取り巻く状況の変化 自家用車の1戸当りの所有台数も増えている、また、バス等の運行路線及び本数が減っている事等により自動車での移動が増えている。 | 事業に対する市民や議会の意見 地元自治会より、改良整備に対する要望が多い。 |
|--|---|--|

【See】18年度の振り返り

| | | | |
|-----------------|---|-----------|--|
| 目的 妥当性 評価 | この事業の意図の達成が、結果(上位目的)に結びついていますか？ (評価) 結びつく (その理由) 集落間相互の連絡及びスムーズな通行を確保に結びつく。 | 有効性 評価 | 成果をさらに向上させる余地はありますか？ (評価) 余地がある (その理由) 地元要望に添って最良の工法をとり施工を行っているが、改良箇所が多く早期改良が望まれる。 |
| | 対象の見直し、拡大、縮小の必要性はありますか？ (評価) 必要性がある (その理由) 地元要望が多いが、実施については優先順位を決めて行う必要がある。 | | 廃止・休止した場合の影響はありますか？ (評価) 影響あり (その理由) 集落相互の連絡及びスムーズな通行が確保できない。 |
| | 意図の見直しの必要性はありますか？ (評価) 必要性がない (その理由) 幅員確保や通行の安全性確保が最低限必要である。 | | 他に類似事業はありますか。また統合の可能性はありますか(市以外の取組も含む) (評価) 類似事業なし (類似事業名、理由) 一般市道であり市が整備する必要がある。 |
| | 市が関与する必要性はありますか？(市が税金を投入すべき事業ですか) (評価) 必要ある (その理由) 市道の改良であるため。 | | 他に類似事業はありますか。また統合の可能性はありますか(市以外の取組も含む) (評価) 可能 (その理由) 工法の検討によりコスト縮減を図る。 |
| | 成果を下げずに、事業費や人件費の削減は可能ですか？ (評価) 可能 (その理由) 工法の検討によりコスト縮減を図る。 | 公平性 評価 | 受益者は誰ですか？また、負担の是非、程度は妥当ですか？ (評価) 妥当である (受益者とその理由) 不特定多数の市民が利用する公共の道路であり負担金はなし。 |

【Plan】改革改善

| | |
|---|---|
| 今後の事業の方向性 <input type="checkbox"/> 終了 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的見直し <input type="checkbox"/> 別事業に統合 <input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善 <input type="checkbox"/> 現状維持 実施年度 <input type="text"/> 具体化 | 何を、いつまでにどうするのかの改革改善案 ・路線改良の優先順位を明確にし、市道の特性にあわせて全面改良、部分改良等の検討を行う。 ・地元調整、他機関・新工法等の情報収集を行い効率的な事業の実施を行う。 |
| 上記の改革改善案を実施する際、想定される課題とその克服方法 | |

【補足事項環境側面】

| | |
|----------------------------|-----------------|
| (1) 環境影響評価の必要性判断 | (2) 必要性な場合の実施事由 |
| (3) どのような点に配慮し事業に取り組みましたか？ | |

【指摘事項】

| | |
|------------------|--|
| 施策マネジメント会議 | |
| 施策評価会議 | |
| 第5次基本構想基本計画推進委員会 | |