

平成18年度実績評価事務事業進行管理表

| | | | | | | | | | | | | |
|-------|---------------------------|------|------|--------|-------------|-------|---|---|---|----|-----|-----------|
| 事務事業名 | 都市公園等維持管理事業 | | | | 財務会計上の位置付け | 会計 | 款 | 項 | 目 | 細目 | 細々目 | 19予算額(千円) |
| 部等名 | 建設部 | 課等名 | 土木課 | | 包含する細々目 | 1 | 8 | 4 | 5 | 13 | 1 | 50,830 |
| 政策 | 4 暮らしと生命を守る安全安心して快適なまちづくり | | | | | | | | | | | |
| 施策 | 45 居住基盤の向上 | | | | | | | | | | | |
| 実施区分 | 継続 | 会計 | 一般会計 | 環境調整会議 | 関連計画 条例等 | 都市公園法 | | | | | | |
| | | 事業期間 | 年度～ | 年度 | | | | | | | | |

【Do】(1)この事務事業は次の目的を達成することを目指します。

| | | | | | | | |
|-------|---------------------|-------------------------|----------------|------------|------|-------------------|----------|
| 目的の記述 | 対象(人や物、自然資源など) | 対象の大きさを表す対象指標名と単位 | 対象指標の数値 | | | | |
| | ・市民 ・公園 | 市民数(人) | 現状又は19年度見込 | 23年度又は終了年度 | | 23年度以前に終了は終了年度とする | |
| | | | 107938 | 107000 | | | |
| | | 公園数(箇所) | 現状又は19年度見込 | 23年度又は終了年度 | | | |
| | | | 91 | 94 | | | |
| | 意図(成果は何か、対象をどうかえるか) | 成果達成度を表す成果指標名と算定式・単位 | 成果指標の数値(実績・目標) | | | | |
| | 不都合なく利用できる公園とする | 維持管理予定箇所実施率(%) (単年度) | 18目標 | 100 | 最終目標 | 100 | |
| | | | 18実績 | 100 | 19目標 | 100 | ↑ |
| | | | 23目標 | 100 | 23実績 | | 最終目標達成年度 |
| | | | 18目標 | | 最終目標 | | |
| 18実績 | | | | 19目標 | | ↑ | |
| 23目標 | | | | 23実績 | | 最終目標達成年度 | |

(2)意図を達成するために以下のことを取り組みます。

| | | | | |
|-------|--|--|-------------|-------------|
| 手段の記述 | 事業の全体概要(補足説明) | 具体的活動内容(やり方、手順、詳細) | 活動量を表す名称・単位 | 活動量の値 |
| | 年間を通じた清掃・草刈・樹木剪定・消毒等、公園遊具の点検・補修など <参考> 細々目名: 都市公園維持管理費 | ・都市公園等の維持管理 ・各公園、街路の整枝・病虫害防除等 ・遊具、トイレ等の修繕・補修 | 式 式 式 | 1 1 1 |
| | | ・都市公園等の維持管理 ・公園美化(各公園整枝・病虫害防除等) ・遊具、トイレ等の修繕・補修 | 式 式 式 | 1 1 1 |
| | 18年度の実績 | | | |
| | 19年度計画 | | | |

| | | | |
|------------|------------|------------|------------|
| <金額の単位:千円> | | 18決算額(見込) | 19予算額(当初) |
| 事業費 | 特定財源 | | |
| | 国庫支出金 | | |
| | 県支出金 | | |
| | 起債 | | |
| | その他 | 500 | |
| | 一般財源 | 59,472 | 50,830 |
| 事業費計(A) | 59,972 | 50,830 | |
| 人件費 | 正規職員所要時間 | 18年度 3,456 | 19年度 3,456 |
| | 臨時職員等所要時間 | 1,843 | 1,843 |
| | 人件費計(B) | 14,340 | 14,340 |
| | トータルコストA+B | 74,312 | 65,170 |

| | |
|-------------|--|
| 特定財源内訳や補足事項 | |
|-------------|--|

(3)この事業目的の達成は、次の上位(施策や主体の役割)目的の達成に結びつきます。

| | | | | | | |
|-------|-----------------------|----------------------|-----------|------|------|----|
| 目的の記述 | 結果 この事務事業の施策(基本事業)の目的 | 上位成果指標(施策又はムトス指標)と単位 | 上位成果指標の数値 | | | |
| | 生活・事業に必要な基盤が整う。 | 居住基盤の満足度 | 現状値 | 74.1 | 19実績 | |
| | | | 20実績 | | 21実績 | |
| | | | 22実績 | | 23目標 | 80 |
| | | | 現状値 | | 19実績 | |
| | | | 20実績 | | 21実績 | |
| | | 22実績 | | 23目標 | | |

| | | |
|---|---|---|
| <p>この事業を開始したきっかけ</p> <p>市内公園の年間を通じた清掃・草刈・樹木剪定・消毒・遊具点検・補修・トイレ施設点検・補修等を管理者である市が行う。愛護会を組織している公園については年数回の清掃・草刈等を実施して頂いている。</p> | <p>事業を取り巻く状況の変化</p> <p>開設してから時間が経過している公園は、施設の老朽化が目立ちだしている。近年、特にしまった公園のトイレ等のいたずらやゴミの投棄が増えており、難儀をしている。全国的に遊具の事故が増加しているため、遊具の点検や修繕・更新が今後の重要な課題となってくる。</p> | <p>事業に対する市民や議会の意見</p> <p>自治会を通じて、枯損による樹木の補植や剪定、老朽化による公園施設の補修要望が強い。</p> |
|---|---|---|

【See】18年度の振り返り

| | | | | | |
|---------|--|--|-------|---|--|
| 目的妥当性評価 | <p>この事業の意図の達成が、結果(上位目的)に結びついていますか？</p> | <p>(評価) <input type="checkbox"/> 結びつく (その理由)</p> <p>園内の施設補修等を行うことにより、安心して快適な利用をしてもらえる。</p> | 有効性評価 | <p>成果をさらに向上させる余地はありますか？</p> | <p>(評価) <input type="checkbox"/> 余地がない (その理由)</p> <p>公園は安全かつ快適であるべき。</p> |
| | <p>対象の見直し、拡大、縮小の必要性はありますか？</p> | <p>(評価) <input type="checkbox"/> 必要性がない (その理由)</p> <p>対象は公園で、利用者は市民であるため。</p> | | <p>廃止・休止した場合の影響はありますか？</p> | <p>(評価) <input type="checkbox"/> 影響あり (その理由)</p> <p>老朽遊具による事故がおきたり、樹木が大きくなりすぎて病虫害等、環境の悪化を招く。</p> |
| | <p>意図の見直しの必要性はありますか？</p> | <p>(評価) <input type="checkbox"/> 必要性がない (その理由)</p> <p>安全で安心な公園として利用して頂く。</p> | | <p>他に類似事業はありますか。また統合の可能性はありますか(市以外の取組も含む)</p> | <p>(評価) <input type="checkbox"/> 類似事業なし (類似事業名、理由)</p> |
| | <p>市が関与する必要性はありますか？(市が税金を投入すべき事業ですか)</p> | <p>(評価) <input type="checkbox"/> 必要ある (その理由)</p> <p>作業的には、危険性があり技術を要する部分があるため。</p> | | <p>効率的に、成果を下げずに、事業費や人件費の削減は可能ですか？</p> | <p>(評価) <input type="checkbox"/> 不可能 (その理由)</p> <p>最低人員で、必要箇所を厳選して対応している。</p> |
| | | | 公平性評価 | <p>受益者は誰ですか？また、負担の是非、程度は妥当ですか？</p> | <p>(評価) <input type="checkbox"/> 妥当である (受益者とその理由)</p> <p>公園は、誰でも自由に利用できる。</p> |

【Plan】改革改善

| | |
|--|---|
| <p>今後の事業の方向性</p> <p><input type="checkbox"/> 終了</p> <p><input type="checkbox"/> 廃止</p> <p><input type="checkbox"/> 休止</p> <p><input type="checkbox"/> 目的見直し</p> <p><input type="checkbox"/> 別事業に統合</p> <p><input type="checkbox"/> 事業のやり方改善</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 現状維持</p> <p>実施年度 <input type="text"/></p> <p>具 体 化</p> | <p>何を、いつまでにどうするのかの改革改善案</p> <p>事故防止のため、老朽遊具の点検・補修を特に行う必要がある。</p> |
| <p>上記の改革改善案を実施する際、想定される課題とその克服方法</p> | <p>補修をして今後使用できるのか、または撤去するかの見極めが課題。また、撤去や更新の際には地元との話し合いが重要になる。</p> |

【補足事項環境側面】

| | | |
|-----------------------------------|--|------------------------|
| <p>(1) 環境影響評価の必要性判断</p> | <p><input type="checkbox"/> 必要性がない</p> | <p>(2) 必要性な場合の実施事由</p> |
| <p>(3) どのような点に配慮し事業に取り組みましたか？</p> | | |

【指摘事項】

| | |
|-------------------------|--|
| <p>施策マネジメント会議</p> | |
| <p>施策評価会議</p> | |
| <p>第5次基本構想基本計画推進委員会</p> | |