

平成18年度実績評価事務事業進行管理表

591-600

事務事業名	(県)風越公園維持管理事業				財務会計上の位置付け	会計	款	項	目	細目	細々目	19予算額(千円)
部等名	建設部	課等名	土木課		包含する細々目	1	8	4	5	13	2	3,413
政策	4 暮らしと生命を守る安全安心で快適なまちづくり											
施策	45 居住基盤の向上											
実施区分	継続	会計	一般会計	環境調整会議	関連計画 条例等							
		事業期間	18	年度～		年度						

【Do】(1)この事務事業は次の目的を達成することを目指します。

目的の記述	対象(人や物、自然資源など)	対象の大きさを表す対象指標名と単位	対象指標の数値			
	(県)風越公園利用者	人	現状又は19年度見込	23年度又は終了年度		23年度以前に終了は終了年度とする
			11000	15000		
			現状又は19年度見込	23年度又は終了年度		
目的の記述	意図(成果は何か、対象をどうかえるか)	成果達成度を表す成果指標名と算定式・単位	成果指標の数値(実績・目標)			
	不都合なく利用できる	人	18目標	11000	最終目標	15000
			18実績		19目標	
			23目標	15000	23実績	
			18目標		最終目標	
			18実績		19目標	
		23目標		23実績		

(2)意図を達成するために以下のことを取り組みます。

手段の記述	事業の全体概要(補足説明)	具体的活動内容(やり方、手順、詳細)	活動量を表す名称・単位	活動量の値
	年間を通じた清掃・草刈・樹木剪定・消毒等、公園遊具の点検・補修など <参考> 細々目名:(県)風越公園維持管理費	県からの指定管理者制度受託により、公園の維持管理を実施 ・清掃 ・草刈 ・樹木剪定 ・樹木等消毒 ・遊具点検・補修等	式 式 式 式 式	1 1 1 1 1
	18年度の実績			
	19年度計画	県からの指定管理者制度受託により、公園の維持管理を実施 ・清掃 ・草刈 ・樹木剪定 ・樹木等消毒 ・遊具点検・補修等	式 式 式 式 式	1 1 1 1 1

<金額の単位:千円>		18決算額(見込)	19予算額(当初)
事業費	特定財源		
	国庫支出金		
	県支出金		
	起債		
	その他	3,413	3,413
一般財源	17	0	
事業費計(A)	3,430	3,413	
人件費	正規職員所要時間	18年度 20	19年度 20
	臨時職員等所要時間	97	97
	人件費計(B)	176	176
	トータルコストA+B	3,606	3,589

特定財源内訳や補足事項	
-------------	--

(3)この事業目的の達成は、次の上位(施策や主体の役割)目的の達成に結びつきます。

目的の記述	結果 この事務事業の施策(基本事業)の目的	上位成果指標(施策又はムトス指標)と単位	上位成果指標の数値			
	生活・事業に必要な基盤が整う	居住基盤の満足度	現状値	74.1	19実績	
			20実績		21実績	
			22実績		23目標	80
			現状値		19実績	
			20実績		21実績	
		22実績		23目標		

この事業を開始したきっかけ	事業を取り巻く状況の変化	事業に対する市民や議会の意見
平成18年度より長野県からの要請で指定管理者制度を受託し事業を実施しているが、以前は飯田市が県からの委託で実施していた。	施設・遊具の老朽化が進んできているため、点検・補修に気を遣う。 (10万円までは飯田市施工、10万円以上は県施工)	市民から樹木の強度な剪定要望が強い。

### 【See】18年度の振り返り

目的 妥当性 評価	この事業の意図の達成が、結果(上位目的)に結びついていますか？	(評価) 結びつく (その理由)	有効性 評価	成果をさらに向上させる余地はありますか？	(評価) 余地がない (その理由)
	対象の見直し、拡大、縮小の必要性はありますか？	(評価) 必要性がない (その理由)		廃止・休止した場合の影響はありますか？	(評価) 影響なし (その理由)
	意図の見直しの必要性はありますか？	(評価) 必要性がない (その理由)		他に類似事業はありますか。また統合の可能性はありますか(市以外の取組も含む)	(評価) 類似事業なし (類似事業名、理由)
	市が関与する必要性はありますか？(市が税金を投入すべき事業ですか)	(評価) 必要ない (その理由)		成果を下げずに、事業費や人件費の削減は可能ですか？	(評価) 不可能 (その理由)
			公平性 評価	受益者は誰ですか？また、負担の是非、程度は妥当ですか？	(評価) 妥当である (受益者とその理由)

### 【Plan】改革改善

<b>今後の事業の方向性</b> <input type="checkbox"/> 終了 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的見直し <input type="checkbox"/> 別事業に統合 <input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善 <input type="checkbox"/> 現状維持	何を、いつまでにどうするのかの改革改善案 平成20年度で指定管理者受託期間が終了する。 平成21年度以降の指定管理者の受託は未定である。
上記の改革改善案を実施する際、想定される課題とその克服方法	

#### 【補足事項環境側面】

(1) 環境影響評価の必要性判断	必要性がない	(2) 必要性な場合の実施事由	
(3) どのような点に配慮し事業に取り組みましたか？			

#### 【指摘事項】

施策マネジメント会議	
施策評価会議	
第5次基本構想基本計画推進委員会	