

平成18年度実績評価事務事業進行管理表

| | | | | | | | | | | | | | |
|-------|--------------------------|------|-------------|--------|------------|---------|---|---------------|---|----|-----|-----------|--|
| 事務事業名 | 分収林造林事業 | | | | 財務会計上の位置付け | 会計 | 款 | 項 | 目 | 細目 | 細々目 | 19予算額(千円) | |
| 部等名 | 南信濃自治 | 課等名 | 南信濃自治振興センター | | 包含する細々目 | 1 | 6 | 2 | 2 | 29 | 2 | | |
| 政策 | 1 多様な産業が発展できる経済力の強いまちづくり | | | | | | | | | | | | |
| 施策 | 11 事業者自らが実施するパワーアップ活動 | | | | | | | | | | | | |
| 実施区分 | 継続 | 会計 | 一般会計 | 環境調整会議 | 不要 | 関連計画条例等 | | 森林法、森林・林業基本法、 | | | | | |
| | | 事業期間 | S44 | 年度～ | 年度 | | | | | | | | |

【Do】(1)この事務事業は次の目的を達成することを目指します。

| | | | | | | |
|-------|---------------------|----------------------------------|----------------|------------|-------------------|----|
| 目的の記述 | 対象(人や物、自然資源など) | 対象の大きさを表す対象指標名と単位 | 対象指標の数値 | | | |
| | 市有林(共有山) | 市有林の森林面積(ha) | 現状又は19年度見込 | 23年度又は終了年度 | 23年度以前に終了は終了年度とする | |
| | | | 24 | | | |
| | | | 現状又は19年度見込 | 23年度又は終了年度 | | |
| 目的の記述 | 意図(成果は何か、対象をどうかえるか) | 成果達成度を表す成果指標名と算定式・単位 | 成果指標の数値(実績・目標) | | | |
| | 保育施業を行い森林資源の向上を図る。 | 市有林の森林面積(ha) (緑資源機構造林事業で行うもの) | 18目標 | 24 | 最終目標 | 24 |
| | | | 18実績 | 10 | 19目標 | 24 |
| | | | 23目標 | 24 | 23実績 | |
| | | | 18目標 | | 最終目標 | |
| | | | 18実績 | | 19目標 | |
| | | 23目標 | | 23実績 | | |

(2)意図を達成するために以下のことを取り組みます。

| | | | | |
|-------|-------------------------------|---------------------|--------------|-------|
| 手段の記述 | 事業の全体概要(補足説明) | 具体的活動内容(やり方、手順、詳細) | 活動量を表す名称・単位 | 活動量の値 |
| | 緑資源機構より受託し保育施業を行い、森林資源の向上を図る。 | 市有林整備事業(除間伐等)10.0ha | 除間伐等実施面積(ha) | 10 |
| | 18年度の実績 | | | |
| | | 市有林整備事業(除間伐等)24.0ha | 除間伐等実施面積(ha) | 24 |
| | | 19年度計画 | | |

| | | | |
|------------|------------|-----------|-----------|
| <金額の単位:千円> | | 18決算額(見込) | 19予算額(当初) |
| 事業費 | 特定財源 | | |
| | 国庫支出金 | | |
| | 県支出金 | | |
| | 起債 | | |
| | その他 | 5,509 | 6,623 |
| | 一般財源 | 71 | 82 |
| 事業費計(A) | 5,580 | 6,705 | |
| 人件費 | 正規職員所要時間 | 18年度 | 19年度 |
| | 臨時職員等所要時間 | | |
| | 人件費計(B) | 0 | 0 |
| | トータルコストA+B | 5,580 | 6,705 |

| | |
|-------------|-------------------------|
| 特定財源内訳や補足事項 | 緑資源機構分収林受託事業収入(補助率100%) |
|-------------|-------------------------|

(3)この事業目的の達成は、次の上位(施策や主体の役割)目的の達成に結びつきます。

| | | | | | | |
|-------|------------------------|----------------------|-----------|------|------|--|
| 目的の記述 | 結果 この事務事業の施策(基本事業)の目的 | 上位成果指標(施策又はムトス指標)と単位 | 上位成果指標の数値 | | | |
| | 多様な産業が発展できる経済力の強いまちづくり | 林業生産額(億円) | 現状値 | | 19実績 | |
| | | | 20実績 | | 21実績 | |
| | | | 22実績 | | 23目標 | |
| | | 経済的自立度(%) | 現状値 | | 19実績 | |
| | | | 20実績 | | 21実績 | |
| | | 22実績 | | 23目標 | | |

| この事業を開始したきっかけ | 事業を取り巻く状況の変化 | 事業に対する市民や議会の意見 |
|---|------------------------------------|---------------------------|
| 森林の公益的機能を発揮する目的で森林開発公園と分収契約を締結して、森林の公益的機能の高度発揮を図る目的で既に実施していた。 | 林業を取り巻く状況の総体的な悪化により、施業実施面積が減少している。 | 市民、議会から森林の保全管理は重要であることが必要 |

【See】18年度の振り返り

| 目的 妥当性 評価 | この事業の意図の達成が、結果(上位目的)に結びついていますか？ | (評価) 結びつく (その理由) | 有効性 評価 | 成果をさらに向上させる余地はありますか？ | (評価) 余地がある (その理由) |
|-----------------|-----------------------------------|--------------------|-----------|---|-----------------------|
| | 対象の見直し、拡大、縮小の必要性はありますか？ | (評価) 必要性がない (その理由) | | 廃止・休止した場合の影響はありますか？ | (評価) 影響あり (その理由) |
| | 意図の見直しの必要性はありますか？ | (評価) 必要性がない (その理由) | | 他に類似事業はありますか。また統合の可能性はありますか(市以外の取組も含む)？ | (評価) 統合不可能 (類似事業名、理由) |
| | 市が関与する必要性はありますか？(市が税金を投入すべき事業ですか) | (評価) 必要ある (その理由) | | 成果を下げずに、事業費や人件費の削減は可能ですか？ | (評価) 不可能 (その理由) |
| | | | 公平性 評価 | 受益者は誰ですか？また、負担の是非、程度は妥当ですか？ | (評価) 妥当である (受益者とその理由) |

【Plan】改革改善

| 今後の事業の方向性 | 何を、いつまでにどうするのかの改革改善案 |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 終了 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的見直し <input type="checkbox"/> 別事業に統合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 | 森林の公益的機能を発揮する目的で森林開発公園と分収契約を締結して、森林の公益的機能の高度発揮を図る目的で既に実施していた。緑資源機構より受託である。 |
| 上記の改革改善案を実施する際、想定される課題とその克服方法 | 緑資源機構と予算調整が必要がある。 |

【補足事項環境側面】

| | |
|----------------------------|-----------------|
| (1) 環境影響評価の必要性判断 | (2) 必要性な場合の実施事由 |
| (3) どのような点に配慮し事業に取り組みましたか？ | |

【指摘事項】

| | |
|------------------|--|
| 施策マネジメント会議 | |
| 施策評価会議 | |
| 第5次基本構想基本計画推進委員会 | |