

平成18年度実績評価事務事業進行管理表

| | | | | | | | | | | | | |
|-------|--------------------|------|-------|--------|-------------|-----------------|----|---|---|----|-----|-----------|
| 事務事業名 | 学校施設管理事業 | | | | 財務会計上の位置付け | 会計 | 款 | 項 | 目 | 細目 | 細々目 | 19予算額(千円) |
| 部等名 | 教育委員会 | 課等名 | 学校教育課 | | 包含する細々目 | 1 | 10 | 2 | 1 | 12 | 1 | 16,857 |
| 政策 | 2 地育力によるこころ豊かな人づくり | | | | | 1 | 10 | 3 | 1 | 12 | 1 | 10,324 |
| 施策 | 22 義務教育の充実 | | | | | | | | | | | |
| 実施区分 | 継続 | 会計 | 一般会計 | 環境調整会議 | | | | | | | | |
| | | 事業期間 | 年度～ | 年度 | 関連計画 条例等 | 建築基準法、消防法、学校保健法 | | | | | | |

【Do】(1)この事務事業は次の目的を達成することを目指します。

| | | | | | | | |
|-------|----------------------------------|---------------------------|----------------|------------|------|-------------------------------|--------------|
| 目的の記述 | 対象(人や物、自然資源など) | 対象の大きさを表す対象指標名と単位 | 対象指標の数値 | | | | |
| | 市内の小中学校 児童・生徒 | 小中学校数(校) | 現状又は19年度見込 | 23年度又は終了年度 | | 23年度 以前に終了 は終了年 度とする | |
| | | | 29 | 29 | | | |
| | | 児童・生徒数(人) | 現状又は19年度見込 | 23年度又は終了年度 | | 最終目標 達成年度 | |
| | | | 9639 | 9550 | | | |
| | 意図(成果は何か、対象をどうかえるか) | 成果達成度を表す成果指標名と算定式・単位 | 成果指標の数値(実績・目標) | | | | |
| | ・教育施設を適切に管理する ・安心して学校生活が送られる。 | 保守・点検・調査・清掃等し維持管理した学校数(校) | 18目標 | 29 | 最終目標 | 29 | |
| | | | 18実績 | 29 | 19目標 | 29 | ↑ |
| | | | 23目標 | 29 | 23実績 | | 最終目標 達成年度 |
| | | | 18目標 | | 最終目標 | | |
| | | 18実績 | | 19目標 | | ↑ | |
| | | 23目標 | | 23実績 | | 最終目標 達成年度 | |

(2)意図を達成するために以下のことを取り組みます。

| | | | | |
|-------|--|---|-----------------|-------|
| 手段の記述 | 事業の全体概要(補足説明) | 具体的活動内容(やり方、手順、詳細) | 活動量を表す名称・単位 | 活動量の値 |
| | 小中学校29校の学校施設を保守・点検・調査・清掃等し維持管理する。 <参考>細々目名:小学校・中学校施設管理費 | 建築基準法定期点検、浄化槽清掃、建物保険、学校警備保障等施設管理業務、火災報知設備点検、自家用電気工作物点検、地下タンク点検、排水処理施設点検、受水槽及び高架水槽点検清掃、救助袋点検、誘導灯点検、屋内消火栓点検、非常放送設備点検、消火器点検、簡易専用水道検査、飲料水定期水質検査、小荷物専用昇降機保守点検、下水道管清掃、高樹伐採、体育館等樋調査清掃等の委託業務 学校施設用地借地契約及び支払い | H18年度実施学校数(校) | 29 |
| | 18年度の実績 | | | |
| | | 建築基準法定期点検、浄化槽清掃、建物保険、学校警備保障等施設管理業務、火災報知設備点検、自家用電気工作物点検、地下タンク点検、排水処理施設点検、受水槽及び高架水槽点検清掃、救助袋点検、誘導灯点検、屋内消火栓点検、非常放送設備点検、消火器点検、簡易専用水道検査、飲料水定期水質検査、小荷物専用昇降機保守点検、下水道管清掃、高樹伐採、体育館等樋調査清掃等の委託業務 学校施設用地借地契約及び支払い | H19年度実施予定学校数(校) | 29 |
| | | 19年度計画 | | |

| | | | |
|------------|------------|-----------|-----------|
| <金額の単位:千円> | | 18決算額(見込) | 19予算額(当初) |
| 事業費 | 特定財源 | | |
| | 国庫支出金 | | |
| | 県支出金 | | |
| | 起債 | | |
| | その他 | - | 0 |
| 一般財源 | 27,303 | 27,181 | |
| 事業費計(A) | 27,303 | 27,181 | |
| 人件費 | 正規職員所要時間 | 18年度 160 | 19年度 160 |
| | 臨時職員等所要時間 | | |
| | 人件費計(B) | 572 | 572 |
| | トータルコストA+B | 27,875 | 27,753 |

| | |
|-------------|--|
| 特定財源内訳や補足事項 | |
|-------------|--|

(3)この事業目的の達成は、次の上位(施策や主体の役割)目的の達成に結びつきます。

| | | | | | | |
|-------|---|--|-----------|------|------|----|
| 目的の記述 | 結果 この事務事業の施策(基本事業)の目的 | 上位成果指標(施策又はムトス指標)と単位 | 上位成果指標の数値 | | | |
| | 良好な教育環境のなかで児童、生徒(含外国籍児童、生徒)が生きる力(知育、徳育、体育)をつけることができる。 児童、生徒(含外国籍児童、生徒)が生きる力(知育、徳育、体育)をつける。 | 良好な環境で授業を受けることができる児童、生徒数の比率 学校が楽しいと感じている児童生徒の割合 | 現状値 | 86.5 | 19実績 | |
| | | | 20実績 | 84.8 | 21実績 | |
| | | | 22実績 | | 23目標 | 91 |
| | | | | | | 90 |
| | | 文科省基準を満たした学校の数(ムトス指標) | 現状値 | 29 | 19実績 | |
| | | 20実績 | | 21実績 | | |
| | | 22実績 | | 23目標 | 29 | |

| この事業を開始したきっかけ | 事業を取り巻く状況の変化 | 事業に対する市民や議会の意見 |
|---|---|---------------------------------|
| 建築基準法、消防法、学校保健法、浄化槽法等により義務化された保守点検業務は、建物を建築及び設備を設置した年度から実施。 下水道管清掃は、配管の老朽化に伴い詰まったり流れが悪くなり事業を開始した。高樹伐採は、敷地内樹木が大きくなり近隣に悪影響を及ぼし景観悪化が懸念される中実施した。体育館等樋調査清掃等の委託業務は、高所樋の維持管理及び雨漏り防止のため開始したが、何れも開始年度は不明。 学校施設用地借地契約及び支払いは、建設当時の敷地確保時から発生している。 | 建築基準法、消防法、学校保健法、浄化槽法等により義務化された保守点検業務は、建物及び設備の老朽化により修繕、改修指示の件数が増加している。 年数と伴に樹木は大きくなり維持管理の頻度が増加している。 | 高樹伐採は、敷地内樹木が大きくなり近隣住民から苦情が数件あり。 |

【See】18年度の振り返り

| 目的 妥当性 評価 | この事業の意図の達成が、結果(上位目的)に結びついていますか？ | (評価) 結びつく (その理由) | 有効性 評価 | 成果をさらに向上させる余地はありますか？ | (評価) 余地がある (その理由) |
|-----------------|-----------------------------------|--------------------|-----------|---|-----------------------|
| | 対象の見直し、拡大、縮小の必要性はありますか？ | (評価) 必要性がない (その理由) | | 廃止・休止した場合の影響はありますか？ | (評価) 影響あり (その理由) |
| | 意図の見直しの必要性はありますか？ | (評価) 必要性がない (その理由) | | 他に類似事業はありますか。また統合の可能性はありますか(市以外の取組も含む)？ | (評価) 統合不可能 (類似事業名、理由) |
| | 市が関与する必要性はありますか？(市が税金を投入すべき事業ですか) | (評価) 必要ある (その理由) | | 成果を下げずに、事業費や人件費の削減は可能ですか？ | (評価) 不可能 (その理由) |
| | | | 公平性 評価 | 受益者は誰ですか？また、負担の是非、程度は妥当ですか？ | (評価) 妥当である (受益者とその理由) |

【Plan】改革改善

| 今後の事業の方向性 | 何を、いつまでにどうするのかの改革改善案 |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 終了 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的見直し <input type="checkbox"/> 別事業に統合 <input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善 <input type="checkbox"/> 現状維持 <div style="position: absolute; left: 150px; top: 50px; font-size: 2em; color: green; transform: rotate(90deg);"> 具体化 </div> | 関係法令等に基づき実施していくが、灯油の地下タンク、合併浄化槽等設備改修による廃止も視野に入れる。 下水道管清掃、高樹伐採、体育館等樋調査清掃等の委託業務は状況により実施していく。 学校施設用地借地契約及び支払いも現状を維持するが、用地の買収も検討する。 |
| 上記の改革改善案を実施する際、想定される課題とその克服方法 | 灯油の地下タンク廃止は、施設の老朽化により検討する。合併浄化槽廃止は公共下水の普及状況の把握が必要。 学校施設用地の買収は地権者の承諾が必要。 |

【補足事項環境側面】

| | | |
|----------------------------|--------|-----------------|
| (1) 環境影響評価の必要性判断 | 必要性がない | (2) 必要性な場合の実施事由 |
| (3) どのような点に配慮し事業に取り組みましたか？ | | |

【指摘事項】

| | |
|------------------|--|
| 施策マネジメント会議 | |
| 施策評価会議 | |
| 第5次基本構想基本計画推進委員会 | |