

平成18年度実績評価事務事業進行管理表

231-704

事務事業名	ふれあいネットワーク事業				財務会計上の位置付け	会計	款	項	目	細目	細々目	19予算額(千円)
部等名	教育委員会	課等名	生涯学習・スポーツ課		包含する細々目	1	10	6	1	11	3	300
政策	2 地育力によるこころ豊かななづくり											
施策	26 スポーツの振興											
実施区分	継続	会計	一般会計	環境調整会議	不要	関連計画条列等		スポーツ振興法				
		事業期間	7	年度～	年度							

【Do】(1)この事務事業は次の目的を達成することを目指します。

目的の記述	対象(人や物、自然資源など)	対象の大きさを表す対象指標名と単位	対象指標の数値				
	市民	住民基本台帳登録数:人	現状又は19年度見込	23年度又は終了年度		23年度以前に終了は終了年度とする	
			107938	107000			
			現状又は19年度見込	23年度又は終了年度			
	意図(成果は何か、対象をどうかえるか)	成果達成度を表す成果指標名と算定式・単位	成果指標の数値(実績・目標)				
	日常的にウォーキングコースを利用してもらい、市民ウォーキングを推進する。地元市民がコース設定やマップ作成に取組むと共に健康増進を図る。	整備されたウォーキングコースの数:コース	18目標	50	最終目標	70	25
			18実績	49	19目標		↑
			23目標	64	23実績		最終目標達成年度
			18目標		最終目標		
18実績				19目標		↑	
23目標				23実績		最終目標達成年度	

(2)意図を達成するために以下のことを取り組みます。

手段の記述	事業の全体概要(補足説明)	具体的活動内容(やり方、手順、詳細)	活動量を表す名称・単位	活動量の値	
	地区へウォーキングコースをつくり、これを利用して「市民皆ウォーク化」を図る。またこのことにより、スポーツ振興はもとより、体力向上・健康維持が図られるほか、地域文化の醸成やコミュニティー向上に寄与する。コース案内板設置、コースマップ作成。コースを利用したウォーキング実施。	18年度の実績	コースづくりとマップ等の作成。作成したコースマップを利用したウォーキングを推進していく。やまびこマーチへつなげるため、地区ごとの活動ばかりでなく、他地区のコースを使ったウォーキングの集いを計画する。地区で行われるウォーキング活動を支援するため、ウォーキングマップを作成する。	地区等ウォーキング大会数:回 コース設置数:コース	10 49
		19年度計画	コースづくりとマップ等の作成。既存コースの再確認と路線見直しの検討。作成したコースマップを利用したウォーキングを推進していく。やまびこマーチへつなげるため、地区ごとの活動ばかりでなく、他地区のコースを使ったウォーキングの集いを計画する。地区で行われるウォーキング活動を支援するため、ウォーキングマップを作成する。	地区等ウォーキング大会数:回 コース設置数:コース	11 52

<金額の単位:千円>		18決算額(見込)	19予算額(当初)
事業費	特定財源		
	国庫支出金		
	県支出金		
	起債		
	その他		
	一般財源	300	300
事業費計(A)		300	300
人件費	正規職員所要時間	18年度 10	19年度 10
	臨時職員等所要時間		
	人件費計(B)	36	36
	トータルコストA+B	336	336

特定財源内訳や補足事項	
-------------	--

(3)この事業目的の達成は、次の上位(施策や主体の役割)目的の達成に結びつきます。

目的の記述	結果 この事務事業の施策(基本事業)の目的	上位成果指標(施策又はムトス指標)と単位	上位成果指標の数値				
	いつでも誰でもどこでも気軽にスポーツに親しむ	ウォーキングやスポーツを行っている市民(成人)の割合:%	現状値	35	19実績		
			20実績		21実績		
			22実績		23目標	45	
			現状値		19実績		
			20実績		21実績		
22実績				23目標			

<p>この事業を開始したきっかけ</p> <p>飯田やまびこマーチを契機にスポーツ振興や健康づくりの一環として、市民にウォーキングを楽しんでもらうために、平成7年度から開始された。全地区のコースをネットワーク化してウォーキングを楽しむことにより、市民が地区の歴史や文化に触れ、地元の良さを再発見できる機会となるとして始めた。</p>	<p>事業を取り巻く状況の変化</p> <p>身近にできるスポーツとして、意向調査をみるとウォーキング希望率が高く注目されている。(市民意向調査より)</p>	<p>事業に対する市民や議会の意見</p> <p>参加者からは、参加しての発見や心地よさへの発言はある。また、他地区のコースを歩いてみたいとの声もある。</p>
---	--	---

【See】18年度の振り返り

目的妥当性評価	この事業の意図の達成が、結果(上位目的)に結びついていますか？	<p>(評価) 結びつく (その理由)</p> <p>ウォーキングコースを整備することにより、気軽にウォーキングに親しむことができる。</p>	有効性評価	成果をさらに向上させる余地はありますか？	<p>(評価) 余地がある (その理由)</p> <p>きめ細かなPRによるコースの利用促進・大会参加促進</p>
	対象の見直し、拡大、縮小の必要性はありますか？	<p>(評価) 必要性がない (その理由)</p> <p>全市民への普及が必要である。</p>		廃止・休止した場合の影響はありますか？	<p>(評価) 影響あり (その理由)</p> <p>コースのできている地区とできていない地区が生じる。</p>
	意図の見直しの必要性はありますか？	<p>(評価) 必要性がない (その理由)</p> <p>ウォーキングは施設や用具の必要のない最も身近なスポーツとして有効である。</p>		他に類似事業はありますか。また統合の可能性はありますか(市以外の取組も含む)？	<p>(評価) 類似事業なし (類似事業名、理由)</p> <p>ウォーキングコースの設定・案内マップの制作をしている類似事業はない。</p>
	市が関与する必要性はありますか？(市が税金を投入すべき事業ですか)？	<p>(評価) 必要ある (その理由)</p> <p>地域でのウォーキングを飯田やまびこマーチへ結びつける等、ウォーキング導入部分での市の関与は、スポーツ振興をはじめ諸々の効果があるから必用である。</p>		効率性評価	<p>(評価) 可能 (その理由)</p> <p>成果を下げずに、事業費や人件費の削減は可能ですか？</p> <p>広告を入れるなど検討する余地あり。</p>
			公平性評価	受益者は誰ですか？また、負担の是非、程度は妥当ですか？	<p>(評価) 妥当である (受益者とその理由)</p> <p>受益者は市民であり、負担についても地区での大会等でも参加料(地図代、保険料等)を負担しての開催が多くなってきている。</p>

【Plan】改革改善

<p>今後の事業の方向性</p> <p><input type="checkbox"/> 終了 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的見直し <input type="checkbox"/> 別事業に統合 <input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善 <input type="checkbox"/> 現状維持</p> <p>実施年度 具体化</p>	<p>何を、いつまでにどうするのかの改革改善案</p> <p>既存の各地区ウォーキングコースを逐次ホームページで紹介し利用促進を図る。 終了年次を平成25年度としているが、年に2地区を実施するなどの前倒しで取組み、今までの成果を活用した事業展開へと推進していく。</p> <p>上記の改革改善案を実施する際、想定される課題とその克服方法</p> <p>ホームページの充実・各地区との調整</p>
---	--

【補足事項環境側面】

(1) 環境影響評価の必要性判断	必要性がない	(2) 必要性な場合の実施事由
(3) どのような点に配慮し事業に取り組みましたか？		

【指摘事項】

施策マネジメント会議	
施策評価会議	
第5次基本構想基本計画推進委員会	