

平成18年度実績評価事務事業進行管理表

| | | | | | | | | | | | | |
|-------|--------------------|------|------------|--------|------------|-------------|----|--|---|----|-----|-----------|
| 事務事業名 | 社会体育学校開放施設整備事業 | | | | 財務会計上の位置付け | 会計 | 款 | 項 | 目 | 細目 | 細々目 | 19予算額(千円) |
| 部等名 | 教育委員会 | 課等名 | 生涯学習・スポーツ課 | | 包含する細々目 | 1 | 10 | 6 | 3 | 11 | 2 | 5,500 |
| 政策 | 2 地育力によるこころ豊かな人づくり | | | | | | | | | | | |
| 施策 | 26 スポーツの振興 | | | | | | | | | | | |
| 実施区分 | 継続 | 会計 | 一般会計 | 環境調整会議 | 不要 | 関連計画 条例等 | | 社会教育法(第44条学校施設の利用) スポーツ振興法(第13条学校施設の利用) 飯田市立学校体育施設開放に関する規則 | | | | |
| | | 事業期間 | S36 | 年度～ | 年度 | | | | | | | |

【Do】(1)この事務事業は次の目的を達成することを目指します。

| | | | | | | |
|---------------------|-----------------------------|-------------------------------|------------|------------|-------------------|----------|
| 目的の記述 | 対象(人や物、自然資源など) | 対象の大きさを表す対象指標名と単位 | 対象指標の数値 | | | |
| | 学校開放体育施設 | 学校開放施設(体育館・校庭・武道場)の数: (施設) | 現状又は19年度見込 | 23年度又は終了年度 | 23年度以前に終了は終了年度とする | |
| | | | 54 | | | |
| | | | 現状又は19年度見込 | 23年度又は終了年度 | | |
| 意図(成果は何か、対象をどうかえるか) | 成果達成度を表す成果指標名と算定式・単位 | 成果指標の数値(実績・目標) | | | | |
| 安全で快適に利用できる施設の提供 | 学校開放体育施設における不具合発生件数: (件) | 18目標 | 最終目標 | 60 | | |
| | | 18実績 | 120 | 19目標 | 110 | ↑ |
| | | 23目標 | 90 | 23実績 | | 最終目標達成年度 |
| | | 18目標 | | 最終目標 | | |
| | | 18実績 | | 19目標 | | ↑ |
| | | 23目標 | | 23実績 | | 最終目標達成年度 |

(2)意図を達成するために以下のことを取り組みます。

| | | | | |
|--|--|--|---------------------|-------|
| 手段の記述 | 事業の全体概要(補足説明) | 具体的活動内容(やり方、手順、詳細) | 活動量を表す名称・単位 | 活動量の値 |
| | 学校のスポーツ施設を一般のスポーツの利用のために開放し、スポーツの振興を図る。そのための整備を行い施設の充実を図る。 | 学校開放施設修繕(照明等修理) 竜東中学校校庭夜間照明 施設備品購入 | 改修した学校体育施設(校庭、体育館)数 | 1 |
| | | 18年度の実績 | | |
| 上郷小学校校庭夜間照明改修 学校開放施設修繕(照明等修理) 施設備品購入 | 改修した学校体育施設(校庭、体育館)数 | 1 | | |
| | 19年度計画 | | | |

| | | | |
|------------|------------|-----------|-----------|
| <金額の単位:千円> | | 18決算額(見込) | 19予算額(当初) |
| 事業費 | 特定財源 | | |
| | 国庫支出金 | | |
| | 県支出金 | | |
| | 起債 | | |
| | その他 | | |
| 一般財源 | 2,000 | 5,500 | |
| 事業費計(A) | 2,000 | 5,500 | |
| 人件費 | 正規職員所要時間 | 18年度 60 | 19年度 60 |
| | 臨時職員等所要時間 | 0 | 0 |
| | 人件費計(B) | 215 | 215 |
| | トータルコストA+B | 2,215 | 5,715 |

| | |
|-------------|--|
| 特定財源内訳や補足事項 | |
|-------------|--|

(3)この事業目的の達成は、次の上位(施策や主体の役割)目的の達成に結びつきます。

| | | | | | | |
|-------|------------------------------------|--------------------------------|-----------|------|------|----|
| 目的の記述 | 結果 この事務事業の施策(基本事業)の目的 | 上位成果指標(施策又はムトス指標)と単位 | 上位成果指標の数値 | | | |
| | いつでも誰でもどこでも気軽にスポーツに親しむ 競技力が向上する | ウォーキングやスポーツを行っている市民(成人)の割合:(%) | 現状値 | 35 | 19実績 | |
| | | | 20実績 | | 21実績 | |
| | | | 22実績 | | 23目標 | 45 |
| | | | 現状値 | | 19実績 | |
| | | | 20実績 | | 21実績 | |
| 22実績 | | | | 23目標 | | |

| この事業を開始したきっかけ | 事業を取り巻く状況の変化 | 事業に対する市民や議会の意見 |
|---|---|---|
| 昭和36年に制定されたスポーツ振興法第13条によると、学校教育に支障のない限り学校のスポーツ施設を一般のスポーツ振興に努めなければならないこととされており、これに基づき学校開放施設整備の取り組みを開始した。 | 施設が建設されてから年数が経過しており整備・改修を要する施設が増えている。年々利用団体が増加し、利用の調整が難しい地区もある。また、照度アップ、新種目、ルール改正への対応も必要となっている。 | 市民・学校・施設利用者から施設の補修など軽微なものから照明の交換や支障木の剪定など様々な要望がある。スポーツ用備品類の傷みがひどいため更新してほしい。 |

【See】18年度の振り返り

| 目的 妥当性 評価 | この事業の意図の達成が、結果(上位目的)に結びついていますか？ | (評価) 結びつく (その理由) | 有効性 評価 | 成果をさらに向上させる余地はありますか？ | (評価) 余地がある (その理由) |
|-----------------|-----------------------------------|--------------------|-----------|---|------------------------|
| | 対象の見直し、拡大、縮小の必要性はありますか？ | (評価) 必要性がある (その理由) | | 廃止・休止した場合の影響はありますか？ | (評価) 影響あり (その理由) |
| | 意図の見直しの必要性はありますか？ | (評価) 必要性がない (その理由) | | 他に類似事業はありますか。また統合の可能性はありますか(市以外の取組も含む)？ | (評価) 類似事業なし (類似事業名、理由) |
| | 市が関与する必要性はありますか？(市が税金を投入すべき事業ですか) | (評価) 必要ある (その理由) | | 効果を下げずに、事業費や人件費の削減は可能ですか？ | (評価) 可能 (その理由) |
| | | | 公平性 評価 | 受益者は誰ですか？また、負担の是非、程度は妥当ですか？ | (評価) 妥当である (受益者とその理由) |

【Plan】改革改善

| 今後の事業の方向性 | 何を、いつまでにどうするのかの改革改善案 |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 終了 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的見直し <input type="checkbox"/> 別事業に統合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 | 学校体育施設は主に体育館施設と校庭施設に分かれる。特に校庭夜間照明施設は老朽化が進んでおり、平均照度が下がっている施設が多い。夜間ソフトボールなど競技自体に直接に影響するものについて年次計画のなかで優先的に改修していく。 |
| 上記の改革改善案を実施する際、想定される課題とその克服方法 | 老朽化による改修必要箇所が多い。 |

【補足事項環境側面】

| | |
|----------------------------|-----------------|
| (1) 環境影響評価の必要性判断 | (2) 必要性な場合の実施事由 |
| (3) どのような点に配慮し事業に取り組みましたか？ | |

【指摘事項】

| | |
|------------------|--|
| 施策マネジメント会議 | |
| 施策評価会議 | |
| 第5次基本構想基本計画推進委員会 | |