

平成18年度実績評価事務事業進行管理表

| | | | | | | | | | | | | |
|-------|--------------------------|------|----------|--------|-------------|----|---|---|---|----|-----|-----------|
| 事務事業名 | 農家経営改善事業 | | | | 財務会計上の位置付け | 会計 | 款 | 項 | 目 | 細目 | 細々目 | 19予算額(千円) |
| 部等名 | 産業経済部 | 課等名 | 農業委員会事務局 | | 包含する細々目 | 1 | 6 | 1 | 1 | 11 | 1 | 20,750 |
| 政策 | 1 多様な産業が発展できる経済力の強いまちづくり | | | | | | | | | | | |
| 施策 | 11 事業者自らが実施するパワーアップ活動 | | | | | | | | | | | |
| 実施区分 | 継続 | 会計 | 一般会計 | 環境調整会議 | 関連計画 条例等 | | | | | | | |
| | | 事業期間 | | 年度～ | | 年度 | | | | | | |

【Do】(1)この事務事業は次の目的を達成することを目指します。

| | | | | | | |
|-------|---------------------|------------------------|----------------|------------|--|-------------------|
| 目的の記述 | 対象(人や物、自然資源など) | 対象の大きさを表す対象指標名と単位 | 対象指標の数値 | | | |
| | 農業者・農家 | 農業者数21,294人 農家数 6,824戸 | 現状又は19年度見込 | 23年度又は終了年度 | | 23年度以前に終了は終了年度とする |
| | | | 現状又は19年度見込 | 23年度又は終了年度 | | |
| | 意図(成果は何か、対象をどうかえるか) | 成果達成度を表す成果指標名と算定式・単位 | 成果指標の数値(実績・目標) | | | |
| | 耕作地の確保と農家の経営改善を行う | | 18目標 | 最終目標 | | |
| | | | 18実績 | 19目標 | | ↑ |

(2)意図を達成するために以下のことを取り組みます。

| | | | | |
|-------|--|--|---|---|
| 手段の記述 | 事業の全体概要(補足説明) | 具体的活動内容(やり方、手順、詳細) | 活動量を表す名称・単位 | 活動量の値 |
| | 農業委員活動 農政事業の推進、農地法・農振法等に基づく調査・審査・答申等 <参考> 細々目名:農業委員会総務費 農業委員会設置費 | 18年度の実績 農地法等の法令業務における現地調査・審議を毎月1回実施 各地区での農家相談会の開催(毎つき1回の開催) 認定農業者の掘り起こし 遊休農地の有効利用を進めるため農用地利用計画の掘り起こし 規模拡大志向農家や認定農業者への農用地の集積活動 農業行政施策へ農家の声を反映するための建議活動 農政情報の啓蒙活動 | 総会・役員会等 回 25回 部の開催数 72回 地区協議会 回 3回 相談会の実施回数 回 3回 広域調整会議 回 14地区 経済団体等との懇談会 回 現地調査(転用・除外・水稲作況) 遊休地調査 | 24回 25回 72回 134回 3回 3回 3回 14地区 3回 |
| | | 19年度計画 農地法等の法令業務における現地調査・審議を毎月1回実施 各地区での農家相談会の開催(毎つき1回の開催) 認定農業者の掘り起こし 遊休農地の有効利用を進めるため農用地利用計画の掘り起こし 規模拡大志向農家や認定農業者への農用地の集積活動 農業行政施策へ農家の声を反映するための建議活動 農政情報の啓蒙活動 | 総会・役員会等 回 25回 部の開催数 72回 地区協議会 回 3回 相談会の実施回数 回 3回 広域調整会議 回 14地区 経済団体等との懇談会 回 現地調査(転用・除外・水稲作況) 遊休地調査 | 24回 25回 72回 134回 3回 3回 3回 14地区 3回 |

| | | | |
|------------|------------|------------|------------|
| <金額の単位:千円> | | 18決算額(見込) | 19予算額(当初) |
| 事業費 | 特定財源 | | |
| | 国庫支出金 | | |
| | 県支出金 | 786 | 1,097 |
| | 起債 | | |
| | その他 | | |
| 一般財源 | 6,050 | 5,895 | |
| 事業費計(A) | 6,836 | 6,992 | |
| 人件費 | 正規職員所要時間 | 18年度 5,600 | 19年度 5,600 |
| | 臨時職員等所要時間 | 4,200 | 4,200 |
| | 人件費計(B) | 24,541 | 24,541 |
| | トータルコストA+B | 31,377 | 31,533 |

| | |
|-------------|--|
| 特定財源内訳や補足事項 | |
|-------------|--|

(3)この事業目的の達成は、次の上位(施策や主体の役割)目的の達成に結びつきます。

| | | | | | | |
|-------|------------------------|----------------------|-----------|-------|------|-------|
| 目的の記述 | 結果 この事務事業の施策(基本事業)の目的 | 上位成果指標(施策又はムトス指標)と単位 | 上位成果指標の数値 | | | |
| | 多様な産業が発展できる経済力の強いまちづくり | 農業生産額(億円) | 現状値 | 119.3 | 19実績 | |
| | | | 20実績 | | 21実績 | |
| | | | 22実績 | | 23目標 | 139.1 |
| | 地域経済自立度(%) | | 現状値 | 45.5 | 19実績 | |
| | | | 20実績 | | 21実績 | |
| 22実績 | | | | 23目標 | 60 | |

| この事業を開始したきっかけ | 事業を取り巻く状況の変化 | 事業に対する市民や議会の意見 |
|---------------|---|---|
| 法律施行をスタート | 農家の利益代表としての任務・活動量は時代とともに若干は変化してきているものの、農業委員に対する農家農業者の期待は大きなものがある。また、行政に対しては設置当事者から重要な諮問機関であることに変更はない。 | 農家 農家・農業者の利益代表として期待している。 農業経営のよき相談者である。 JA等経済団体 生産者の声を行政に反映 |

【See】18年度の振り返り

| 目的 妥当性 評価 | この事業の意図の達成が、結果(上位目的)に結びついていますか？ | (評価) 結びつく (その理由) | 有効性 評価 | 成果をさらに向上させる余地はありますか？ | (評価) 余地がある (その理由) |
|-----------------|-----------------------------------|--------------------|-----------|--|------------------------|
| | 対象の見直し、拡大、縮小の必要性はありますか？ | (評価) 必要性がない (その理由) | | 廃止・休止した場合の影響はありますか？ | (評価) 影響あり (その理由) |
| | 意図の見直しの必要性はありますか？ | (評価) 必要性がない (その理由) | | 他に類似事業はありますか。また統合の可能性はありますか(市以外の取組も含む) | (評価) 類似事業なし (類似事業名、理由) |
| | 市が関与する必要性はありますか？(市が税金を投入すべき事業ですか) | (評価) 必要ある (その理由) | | 成果を下げずに、事業費や人件費の削減は可能ですか？ | (評価) 不可能 (その理由) |
| | | | 公平性 評価 | 受益者は誰ですか？また、負担の是非、程度は妥当ですか？ | (評価) 妥当である (受益者とその理由) |

【Plan】改革改善

| 今後の事業の方向性 | 何を、いつまでにどうするのかの改革改善案 |
|---|----------------------|
| <input type="checkbox"/> 終了 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的見直し <input type="checkbox"/> 別事業に統合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 | |
| 上記の改革改善案を実施する際、想定される課題とその克服方法 | |

【補足事項環境側面】

| | | |
|----------------------------|--------|-----------------|
| (1) 環境影響評価の必要性判断 | 必要性がない | (2) 必要性な場合の実施事由 |
| (3) どのような点に配慮し事業に取り組みましたか？ | | |

【指摘事項】

| | |
|------------------|--|
| 施策マネジメント会議 | |
| 施策評価会議 | |
| 第5次基本構想基本計画推進委員会 | |