

平成18年度実績評価事務事業進行管理表

事務事業名	交際費支出事務(議長)				財務会計上の位置付け	会計	款	項	目	細目	細々目	19予算額(千円)	
部等名	議会事務局	課等名	議会事務局		包含する細々目	1	1	1	1	10	2		
政策	9 市民と共に進める行政経営												
施策	93 良質な行政サービスの提供												
実施区分	継続	会計	一般会計	環境調整会議		不要							
		事業期間		年度～	年度	関連計画条列等							

【Do】(1)この事務事業は次の目的を達成することを目指します。

目的の記述	対象(人や物、自然資源など)	対象の大きさを表す対象指標名と単位	対象指標の数値			
	議長	議長	現状又は19年度見込	23年度又は終了年度	1	1
						23年度以前に終了は終了年度とする
	現状又は19年度見込	23年度又は終了年度				
目的の記述	意図(成果は何か、対象をどうかえるか)	成果達成度を表す成果指標名と算定式・単位	成果指標の数値(実績・目標)			
	市議会を代表しての議長の対外的な活動を円滑に進めるため	議長の対外的活動回数・回	18目標	最終目標		
			18実績	19目標		↑
			23目標	23実績		最終目標達成年度
			18目標	最終目標		
			18実績	19目標		↑
			23目標	23実績	最終目標達成年度	

(2)意図を達成するために以下のことを取り組みます。

手段の記述	事業の全体概要(補足説明)	具体的活動内容(やり方、手順、詳細)	活動量を表す名称・単位	活動量の値
	議長が公務としての会議、行事、催事等への出席を円滑にできるよう支援する。 議長の交際活動を住民に情報提供することによって、議会活動に対する市民の理解を深めて頂くための支援	議長に出席依頼等があった会議、行事、催事等への出席	出席回数・回	
	18年度の実績			
	19年度計画	議長に出席依頼等があった会議、行事、催事等への出席	出席回数・回	

<金額の単位:千円>		18決算額(見込)	19予算額(当初)
事業費	特定財源		
	国庫支出金		
	県支出金		
	起債		
	その他	0	
	一般財源	625	850
事業費計(A)	625	850	
人件費	正規職員所要時間	18年度 180	19年度 180
	臨時職員等所要時間		
	人件費計(B)	644	644
	トータルコストA+B	1,269	1,494

特定財源内訳や補足事項	
-------------	--

(3)この事業目的の達成は、次の上位(施策や主体の役割)目的の達成に結びつきます。

目的の記述	結果 この事務事業の施策(基本事業)の目的	上位成果指標(施策又はムトス指標)と単位	上位成果指標の数値			
	市役所が行うサービスが的確に提供される	市役所が提供するサービスに満足している市民の割合(窓口サービス)	現状値	19実績		
			20実績	21実績		
			22実績	23目標	75	
			現状値	19実績		
			20実績	21実績		
		22実績	23目標			

この事業を開始したきっかけ	事業を取り巻く状況の変化	事業に対する市民や議会の意見
市政施行時から議長交際費の支出は行われていたと考える。	昨今の交際費に対する市民の厳しい目を十分に勘案し、厳格な執行とその透明性の確保についても、市長交際費とのバランスの中で検討を加え、市民からの信頼に応えうる内容にしていく。	

### 【See】18年度の振り返り

目的妥当性評価	この事業の意図の達成が、結果(上位目的)に結びついていますか？	(評価) 結びつく (その理由)	有効性評価	成果をさらに向上させる余地はありますか？	(評価) 余地がある (その理由)
	対象の見直し、拡大、縮小の必要性はありますか？	(評価) 必要性がない (その理由)		廃止・休止した場合の影響はありますか？	(評価) 影響あり (その理由)
	意図の見直しの必要性はありますか？	(評価) 必要性がない (その理由)		他に類似事業はありますか？また統合の可能性はありますか(市以外の取組も含む)？	(評価) 類似事業なし (類似事業名、理由)
	市が関与する必要性はありますか？(市が税金を投入すべき事業ですか)？	(評価) 必要ある (その理由)		成果を下げずに、事業費や人件費の削減は可能ですか？	(評価) 不可能 (その理由)
			公平性評価	受益者は誰ですか？また、負担の是非、程度は妥当ですか？	(評価) 妥当である (受益者とその理由)

### 【Plan】改革改善

<b>今後の事業の方向性</b> <input type="checkbox"/> 終了 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的見直し <input type="checkbox"/> 別事業に統合 <input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持	<b>実施年度</b> <input type="text"/>	<b>何を、いつまでにどうするのかの改革改善案</b> 執行状況のHPへの掲載等
上記の改革改善案を実施する際、想定される課題とその克服方法		市長交際費との調整

#### 【補足事項環境側面】

(1) 環境影響評価の必要性判断	必要性がない	(2) 必要性な場合の実施事由
(3) どのような点に配慮し事業に取り組みましたか？		

#### 【指摘事項】

施策マネジメント会議	
施策評価会議	
第5次基本構想基本計画推進委員会	