

令和4年飯田市議会第3回定例会 反省項目別まとめ（全会派）

1 本会議における議事運営

新政いいだ	・特になし
会派きぼう	・特になし
会派みらい	・特になし
公明党	・特になし
日本共産党	・一般質問、会場を分け分散で行いましたが、第1委員会室TVの具合が悪くフリーズする場面もありましたが、事務局の早い対応により二日目には直りよかったです。

2 本会議における質疑のあり方

新政いいだ	・特になし
会派きぼう	・特になし
会派みらい	・特になし
公明党	・特になし
日本共産党	・特に申し上げることはございません。

3 一般質問のあり方

新政いいだ	・特になし
会派きぼう	・特になし
会派みらい	・特になし
公明党	・特になし
日本共産党	・特に申し上げることはございません。

4 委員会（分科会）における議案に対する問題意識

新政いいだ	・補正予算第6号案の審査において、例えば総務分科会では「感染症感染拡大予防対策事業(簡易検査キットの追加購入)」、社会文教分科会では「調査業務委託料(新文化会館候補地選定の調査費用)」、産業建設文化会では「緊急経済対策事業費(プレミアム付電子商品券事業)」など、関心の高い補正予算について、掘り下げた質疑が出来たのではないかと。
会派きぼう	・特になし
会派みらい	・特になし
公明党	・特になし
日本共産党	・特に申し上げることはございません。

5 委員会の議案審議及び請願陳情審査

新政いいだ	<ul style="list-style-type: none"> ・「請願陳情の手引」が中途であったが、総務委員会の請願審査においては紹介議員の趣旨説明、社会文教委員会においては陳情者本人の趣旨説明を聞く機会が確保できて良かった。今後のあり方の参考となるのではないか。
会派きぼう	<p>(議案審議について)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・初めて関わる案件については、事前に勉強会を開催したほうがよかった。 <p>(請願陳情審査について)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・初めて関わる案件については、事前に勉強会を開催したほうがよかった。
会派みらい	<ul style="list-style-type: none"> ・総務委員会における請願審査において請願の願意について説明を求めたことは請願審査における姿勢として評価する
公明党	<ul style="list-style-type: none"> ・特になし
日本共産党	<ul style="list-style-type: none"> ・総務委員会では、通常採択されている内容でしたが、改めて請願紹介議員からの内容説明を行ったことは、請願趣旨をより理解するという点で良かったと考える。

6 予算決算委員会全体会における審査

新政いいだ	<ul style="list-style-type: none"> ・特になし
会派きぼう	<ul style="list-style-type: none"> ・特になし
会派みらい	<ul style="list-style-type: none"> ・座長報告に関し、報告事項は文書で示されているので報告内容を全文朗読ではなく、特に議論が有ったことや関心の多かった件に付いて読み上げることにしたらどうか。
公明党	<ul style="list-style-type: none"> ・審査内容における直接の指摘ではないが、議会録として残る部分でもあるため、座長報告時の報告の仕方の統一を検討してはどうか。 (例：事務事業名だけの座長と、事務事業ナンバーまで報告をされる座長がいた)
日本共産党	<ul style="list-style-type: none"> ・特に申し上げることはございません。

7 タブレット端末を活用した審議及び審査上の課題・問題点

新政いいだ	<ul style="list-style-type: none"> ・特になし
会派きぼう	<ul style="list-style-type: none"> ・特になし
会派みらい	<ul style="list-style-type: none"> ・特になし
公明党	<ul style="list-style-type: none"> ・特になし
日本共産党	<ul style="list-style-type: none"> ・特に申し上げることはございません。

8 発言に関する課題（発言の取消しや訂正） など

新政いいだ	<ul style="list-style-type: none"> ・特になし
-------	---

会派きぼう	・特になし
会派みらい	・特になし
公明党	・特になし
日本共産党	・特に申し上げることはございません。

9 その他

新政いいだ	<ul style="list-style-type: none"> ・（７）に関連することとして、飯田市議会の会議等における情報通信機器の使用に関する規定の第３条では「貸与されているタブレット端末以外の情報通信機器を使用する場合は、議長又は会議の長の許可が必要」となっているが、現状これが順守されているかどうか。 ・一方で、個人のスケジュールをスマートフォンで管理するケースが増えていると思われ、規定で定義されている会議のなかで、委員会協議会、委員長会等では、スケジュール確認のケースも想定されるが、今後もこの規定を厳格に適用していくのか、或いは例外規定を設けるなど、何らかの見直しを行う必要があるのかどうか、検討してはどうか。
会派きぼう	<p>（行政評価STEP 6の会議の位置づけについて）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・行政評価のSTEPを見直す場合は、あわせて会議の位置づけ（分科会、分科会協議会、分科会協議会勉強会）を漏れなく検討しておいていただきたい。 <p>（リニア推進特別委員会の日程変更（第１回、３回定例会に関して）について）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・リニア推進特別委員会が一般質問の前日だと、一般質問の準備に専念しづらい。 ・リニア関連で一般質問に触れようとしても、（時系列で先に開催される）リニア推進特別委員会の協議事項が分からないまま通告準備するのは悩ましい。 ・以上のことから、リニア推進特別委員会の日程を、一般質問後に組み入れることを検討いただきたい。 <p>（リニア推進特別委員会における委員の発言が少ない状況対策について）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・今回、佐藤市長による乗り換え新駅に関する説明に対して委員質問が一人だけのに留まり、新聞紙上で「議会から異論なかった」と書かれた。市長がどんな説明をしてくるのか想定しづらい、市長相手に思いつきの発言をしづらい…など委員の心中は察するが、何らかの対策が必要と考える。 ・委員が委員会資料を確認した上で委員会を迎えるためにも、説明資料のサイドボックス掲載時期が適切であったか検証いただきたい。 ・例えば、打ち合せ説明を受けた正副委員長が各委員に論点（案）を送

	<p>付する、もしくは今回のように予測が難しい場合は、過去の論点をおさらいして送付する等の事前対策を検討いただきたい。</p> <p>(ケーブルテレビ中継で一般質問を視聴されていた市民の方より)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・新型コロナウイルス感染症が「指定感染症」から「新型インフルエンザ等感染症」へ変更されているにもかかわらず議場の入場制限を行っているが、「今の時点でそこまでやる必要はないのではないか」との声が寄せられた。議場の入場制限のあり方について、他議会の動向を注視しながら改めて検討いただきたい。
会派みらい	<ul style="list-style-type: none"> ・特になし
公明党	<ul style="list-style-type: none"> ・現在の飯田市議会の活動量はかなり多くなっていると感じる、個々の議員も毎日が多忙であり、スケジュール調整にも難儀している、こういった現状の中で、議会事務局の仕事量(会議の調整や準備、視察の対応など多岐にわたる業務を行っている)も議員以上に増加していると感じる、このことについて、事務局職員の心身にも関わる部分もあると考え、とても心配するところであり、事務局の人員や体制について増員などの検討が必要なのではないかと思うがいかがでしょうか。