

令和5年度

監査報告書Ⅰ

(定期監査・前期)

飯田市監査委員

5 飯監第 20 号の 2
令和 5 年 8 月 17 日

飯 田 市 長 佐 藤 健 様
飯田市議会議長 熊 谷 泰 人 様
飯田市教育長 熊 谷 邦 千 加 様

飯田市監査委員 戸 崎 博
飯田市監査委員 吉 田 賢 二
飯田市監査委員 原 和 世

監査結果の報告について

飯田市監査基準並びに地方自治法第 199 条第 1 項、第 2 項及び第 4 項の規定により実施した令和 5 年度定期監査の結果を、同条第 9 項の規定により報告します。

なお、同条第 14 項の規定により、監査結果に基づき、又は監査の結果を参考として措置を講じたときは、その旨を監査委員に通知してください。

第1 監査の種類

地方自治法第199条第1項、第2項及び第4項の規定による定期監査（前期）

第2 監査の対象及び期日

1 予備監査（現金及び物品等検査）

| 監査期日 | 監査対象 | 実施場所 |
|-------|--|------|
| 4月20日 | 上村、南信濃の各自治振興センター及び各公民館 | 現地 |
| 4月21日 | 橋北、橋南、羽場、丸山、東野の各自治振興センター及び各公民館 | 現地 |
| 4月25日 | 伊賀良、鼎、上郷の各自治振興センター及び各公民館 | 現地 |
| 4月26日 | 丸山、座光寺、松尾東、下久堅、上久堅、上郷西の各保育園及び座光寺つどいの広場 | 現地 |

2 面接監査

| 監査月日 | 監査実施部署等 | 実施場所 |
|------|---|------|
| 6月2日 | 【地域自治振興課】【公民館】 橋北、橋南、羽場の各自治振興センター及び各公民館 | 監査室 |
| 6月5日 | 【子育て支援課】 丸山、座光寺、松尾東、下久堅、上久堅、上郷西の各保育園 | 監査室 |

※ 丸山、東野、鼎、伊賀良、上郷、上村、南信濃の各自治振興センター及び各公民館は、6月2日の梅雨前線及び台風第2号による大雨対応のため、書類監査へ切り替えた。

3 書類監査

| | |
|---------|--|
| 監査実施部署等 | 【地域自治振興課】【公民館】 座光寺、松尾、下久堅、上久堅、千代、龍江、竜丘、川路、三穂、山本の各自治振興センター及び各公民館 【子育て支援課】 龍江、竜丘、川路、三穂、山本、中村、殿岡、鼎みつば、上村、和田の各保育園 |
|---------|--|

第3 監査の着眼点

地方自治法第199条第1項の規定による財務監査のみならず、事務事業の執行が経済性、効率性、有効性及び法令遵守等に則って適正に行われているかという、同条第2項の規定による行政監査の観点にも留意し実施した。

第4 監査の主な実施内容

財務に関する事務の執行等について、あらかじめ指定して提出を求めた予算の執行状況及びその他関係資料に基づき、所管の長及び関係職員から説明を聴取した。
また、現金の取扱及び物品等の管理状況について予備監査を実施した。

第5 監査の期間

令和5年3月9日から令和5年8月17日まで

第6 監査の結果

予算の執行及び財産、物品等の管理は、概ね適正に処理されていたことを認めたが、次のとおり、一部に改善又は改善の検討を要する事項があったので、内容を十分把握して、それぞれ必要な措置を講じられたい。

また、第8に監査結果に基づき講じた措置の状況を掲載した。

【監査結果件数】

| 主管部署 | 面接監査実施 部署等の数 | 監査結果件数 | | |
|---------|-----------------|--------|------|--------|
| | | 指摘事項 | 指導事項 | 検討要望事項 |
| 地域自治振興課 | 自治振興センター 3 | 0 | 0 | 1 |
| 子育て支援課 | 保育園 6 | 0 | 0 | 1 |
| 公民館 | 地区公民館 3 | 1 | 1 | 1 |
| 合計 | 12 | 1 | 1 | 3 |

【監査結果の区分】

指摘事項：財務に関する事務の執行について、是正又は改善を求めるもの

指導事項：是正又は改善を求める事項のうち、軽微なもの

検討要望事項：制度又は運用について改善の検討を求めるもの、複数の部署に対して統一的な指導を求めるもの

1 地域自治振興課

(1) 指摘事項

なし

(2) 指導事項

なし

(3) 検討要望事項

監査資料において、様式 10-2 パワーアップ地域交付金等の配分状況の記載について、交付金の使途に関し十分な説明内容となっていないセンターが見受けられた。次年度以降の監査資料の作成にあたっては、パワーアップ地域交付金等の目的を踏まえたうえで使い道を明確に記載されたい。

2 子育て支援課

(1) 指摘事項

なし

(2) 指導事項

なし

(3) 検討要望事項

少子化により利用児童数が減少していることから、保育の確保・存続に向け、保護者や地域を交えながら、課題の整理や今後の取り組み、将来像など、地域における保育所等の在り方について検討されたい。

3 市公民館

(1) 指摘事項

予備監査において、現金と金銭出納帳の残高が一致していない公民館があった。原因の調査と調査結果の報告を求めたところ、金銭出納帳の複数個所の入力漏れや金額の入力誤りが主な要因であることが判明した。令和3年度の定期監査においても現金と金銭出納帳が一致していない公民館があり、その際に講評として、現金については、金銭出納帳と複数人で確認する体制を整え、保管方法も含め徹底した管理を指導することを求めたが、今回の事案が発生した。再度、日頃の業務を振り返り適正な処理を行うよう求める。

(2) 指導事項

ゴミの証紙の取扱いがあるにもかかわらず、予備監査記録票での報告がなかった公民

館があり、監査委員事務局の調査において証紙の存在を確認したところである。金券類の取扱いがある場合は、必ず予備監査記録票による報告をすること。また、金券類の保管に関しては、動きがなくとも定期的に現物と受払簿を複数で確認し適正な管理に努めること。

(3) 検討要望事項

郵券などの金券の保有・管理については、整備されたマニュアルを遵守し、適正な事務を行うよう求めているところであるが、現物を保管している限り紛失・盗難などのリスクを伴う。特に郵券については料金後納郵便を活用するなど廃止に向けて検討されたい。

第7 監査の概要

1 自治振興センター

(1) 各地区の状況 (令和5年3月末日現在・出生数は令和4年度中)

| 地区名 | 人口 (人) | 世帯数 (戸) | 65歳以上 人口(人) | 高齢化率 | 出生数 (人) | 組合 加入率 | |
|-----|-----------|------------|----------------|--------|------------|-----------|-------|
| 橋北 | 2,786 | 1,402 | 1,119 | 40.2% | 11 | 89.9% | |
| 橋南 | 2,498 | 1,202 | 971 | 38.9% | 15 | 94.5% | |
| 羽場 | 4,580 | 1,973 | 1,475 | 32.2% | 33 | 85.7% | |
| 丸山 | 3,258 | 1,441 | 1,113 | 34.2% | 23 | 88.1% | |
| 東野 | 2,716 | 1,310 | 982 | 36.2% | 15 | 92.9% | |
| 座光寺 | 4,166 | 1,587 | 1,447 | 34.7% | 29 | 70.7% | |
| 松尾 | 12,710 | 5,279 | 3,446 | 27.1% | 114 | 58.9% | |
| 下久堅 | 2,637 | 959 | 1,044 | 39.6% | 5 | 88.2% | |
| 上久堅 | 1,182 | 476 | 555 | 47.0% | 6 | 97.0% | |
| 千代 | 1,485 | 562 | 668 | 45.0% | 7 | 91.5% | |
| 龍江 | 2,595 | 1,009 | 1,102 | 42.5% | 5 | 91.7% | |
| 竜丘 | 6,589 | 2,606 | 2,053 | 31.2% | 29 | 75.4% | |
| 川路 | 1,949 | 773 | 769 | 39.5% | 3 | 92.8% | |
| 三穂 | 1,320 | 463 | 507 | 38.4% | 6 | 97.1% | |
| 山本 | 4,463 | 1,714 | 1,644 | 36.8% | 25 | 80.9% | |
| 伊賀良 | 14,083 | 5,640 | 4,095 | 29.1% | 105 | 52.9% | |
| 鼎 | 12,996 | 5,448 | 4,049 | 31.2% | 87 | 63.4% | |
| 上郷 | 13,033 | 5,498 | 4,157 | 31.9% | 92 | 45.4% | |
| 上村 | 358 | 186 | 207 | 57.8% | 0 | 94.7% | |
| 南信濃 | 1,153 | 623 | 706 | 61.2% | 1 | 97.1% | |
| 合計 | 96,557 | 40,151 | 32,109 | 33.3% | 611 | 68.0% | |
| 合計 | R4.3.31 | 97,750 | 40,076 | 32,286 | 33.0% | 686 | 69.4% |
| | R3.3.31 | 98,921 | 40,064 | 32,342 | 32.7% | 683 | 70.8% |
| | R2.3.31 | 100,008 | 39,962 | 32,336 | 32.3% | 733 | 72.9% |
| | H31.3.31 | 101,111 | 39,896 | 32,247 | 31.9% | 743 | 72.0% |

注1：組合加入率は、各自治振興センターより提出された定期監査資料の独自調査による数値を使用した。

注2：平成24年7月9日の住民基本台帳法改正に伴い、外国人住民も含まれた数値である。

○ 65歳以上の高齢者の人口に占める割合（高齢化率）は、市全体で前年度に比べて0.3ポイント上昇している。また、組合加入率は、市全体で前年度に比べて1.4ポイント低下している。

(2) まちづくり委員会等の状況

① 役員等の状況

(令和5年4月1日現在)

| 地区名 | 単位自治会数 | 地域協議会等 | | | まちづくり委員会等 | | |
|-----|--------|------------|-------------------|-------------------|------------|------------|-------------------|
| | | 委員数 (人) | 内公募 委員数 (人) | 内女性 委員数 (人) | 委員会 等の数 | 委員数 (人) | 内女性 委員数 (人) |
| 橋北 | 20 | 17 | 2 | 5 | 5 | 163 | 58 |
| 橋南 | 39 | 18 | 4 | 6 | 7 | 247 | 80 |
| 羽場 | 13 | 21 | 4 | 8 | 8 | 171 | 36 |
| 丸山 | 12 | 19 | 4 | 6 | 9 | 179 | 51 |
| 東野 | 20 | 16 | 3 | 8 | 5 | 175 | 59 |
| 座光寺 | 19 | 20 | 3 | 8 | 5 | 191 | 84 |
| 松尾 | 12 | 25 | 5 | 7 | 6 | 247 | 80 |
| 下久堅 | 7 | 18 | 5 | 6 | 6 | 267 | 107 |
| 上久堅 | 13 | 14 | 2 | 5 | 10 | 111 | 27 |
| 千代 | 11 | 11 | 2 | 4 | 8 | 116 | 31 |
| 龍江 | 33 | 17 | 3 | 8 | 5 | 92 | 15 |
| 竜丘 | 5 | 18 | 3 | 7 | 6 | 76 | 18 |
| 川路 | 7 | 17 | 3 | 7 | 8 | 136 | 43 |
| 三穂 | 13 | 14 | 2 | 5 | 5 | 151 | 53 |
| 山本 | 30 | 19 | 3 | 5 | 5 | 148 | 60 |
| 伊賀良 | 8 | 23 | 3 | 7 | 6 | 323 | 108 |
| 鼎 | 10 | 21 | 4 | 9 | 10 | 338 | 85 |
| 上郷 | 10 | 20 | 4 | 6 | 6 | 491 | 115 |
| 上村 | 4 | 10 | 2 | 3 | 4 | 47 | 11 |
| 南信濃 | 35 | 11 | 2 | 2 | 6 | 85 | 24 |
| 合計 | 321 | 349 | 63 | 122 | 130 | 3,754 | 1,145 |
| 前年度 | 323 | 352 | 59 | 123 | 134 | 3,917 | 1,196 |

② パワーアップ地域交付金等の状況

(令和5年3月末日現在)

| 地区名 | パワーアップ地域交付金 | | まちづくり委員会等の収支 | | |
|-----|-------------|----------|--------------|------------|------------|
| | 交付金額(円) | 収入に占める割合 | 収入決算額(円) | 支出決算額(円) | 収支残(円) |
| 橋北 | 3,838,740 | 30.0% | 12,784,841 | 8,460,248 | 4,324,593 |
| 橋南 | 3,624,772 | 25.3% | 14,334,986 | 11,564,204 | 2,770,782 |
| 羽場 | 5,053,060 | 29.0% | 17,452,295 | 16,504,063 | 948,232 |
| 丸山 | 4,163,476 | 23.2% | 17,916,002 | 14,371,413 | 3,544,589 |
| 東野 | 3,786,452 | 30.2% | 12,557,146 | 11,031,106 | 1,526,040 |
| 座光寺 | 4,781,300 | 13.1% | 36,411,831 | 25,482,062 | 10,929,769 |
| 松尾 | 10,705,668 | 23.1% | 46,251,302 | 40,600,721 | 5,650,581 |
| 下久堅 | 3,732,788 | 14.5% | 25,705,454 | 18,988,773 | 6,716,681 |
| 上久堅 | 2,700,100 | 15.2% | 17,754,476 | 12,364,679 | 5,389,797 |
| 千代 | 2,932,644 | 14.3% | 20,533,145 | 15,388,362 | 5,144,783 |
| 龍江 | 3,675,684 | 15.0% | 24,583,489 | 17,970,423 | 6,613,066 |
| 竜丘 | 6,471,028 | 16.8% | 38,515,224 | 29,212,221 | 9,303,003 |
| 川路 | 3,225,732 | 14.0% | 23,039,551 | 16,924,129 | 6,115,422 |
| 三穂 | 2,795,044 | 22.8% | 12,251,979 | 11,649,102 | 602,877 |
| 山本 | 5,039,300 | 26.4% | 19,117,691 | 17,330,121 | 1,787,570 |

| | | | | | |
|-----|-------------|-------|-------------|-------------|-------------|
| 伊賀良 | 11,641,348 | 21.8% | 53,411,860 | 40,924,106 | 12,487,754 |
| 鼎 | 10,881,108 | 27.2% | 39,932,866 | 29,736,961 | 10,195,905 |
| 上 郷 | 11,112,276 | 29.9% | 37,102,893 | 28,867,897 | 8,234,996 |
| 上 村 | 2,123,556 | 12.4% | 17,182,060 | 16,292,453 | 889,607 |
| 南信濃 | 2,715,924 | 6.1% | 44,682,470 | 43,159,946 | 1,522,524 |
| 合 計 | 105,000,000 | 19.8% | 531,521,561 | 426,822,990 | 104,698,571 |
| 前年度 | 105,000,000 | 21.2% | 496,244,511 | 376,316,585 | 119,927,926 |

注：パワーアップ地域交付金は、人口割と均等割により算定されている。

2 公立保育園

(1) 施設の状況 (各年度4月1日現在 管内公立保育園)

| 区分 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 |
|---------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 保育園数 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 |
| 内未満児保育 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| 内長時間・延長保育 | 10 | 14 | 14 | 14 | 14 |
| 入所定員 (人) (A) | 1,345 | 1,345 | 1,345 | 1,125 | 1,125 |
| 入所人員 (人) (B) | 968 | 921 | 878 | 827 | 737 |
| 3歳以上 (人) | 765 | 719 | 704 | 656 | 574 |
| 3歳未満 (人) (C) | 203 | 202 | 174 | 171 | 163 |
| 充足率 (B)/(A) | 72.0% | 68.5% | 65.3% | 73.5% | 65.5% |
| 未満児割合 (C)/(B) | 21.0% | 21.9% | 19.8% | 20.7% | 22.1% |

- 令和4年度に入所定員の見直しがあった。
- 未満児割合は前年度に比べて1.4ポイント上昇している。

(2) 職員の配置状況 (各年度4月1日現在 管内公立保育園)

| 区 分 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | |
|--------------|--------|-------|-------|-------|-------|-----|
| 保育士 (人) | 195 | 234 | 237 | 241 | 248 | |
| 正 規 職 員 | 80 | 79 | 77 | 79 | 80 | |
| 会計年度 任用職員 | フルタイム | 35 | 42 | 37 | 31 | 33 |
| 任用職員 | パートタイム | 80 | 113 | 123 | 131 | 135 |
| 正規割合 | 41.0% | 33.8% | 32.5% | 32.8% | 32.3% | |
| 調理員 (人) | 35 | 35 | 34 | 31 | 30 | |
| 正 規 職 員 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | |
| 会計年度 任用職員 | フルタイム | 1 | 0 | 0 | 0 | |
| 任用職員 | パートタイム | 21 | 22 | 21 | 18 | 17 |

(3) 保育料の収納状況

(各年度3月末日現在)

| 区 分 | | 令和3年度 | | 令和4年度 | |
|-----|-----|-------------|-----------|-------------|-----------|
| | | 現年度分(円) | 過年度分(円) | 現年度分(円) | 過年度分(円) |
| 公立計 | 調定額 | 38,696,210 | 34,600 | 37,536,280 | 88,300 |
| | 収入額 | 38,552,890 | 16,200 | 37,326,280 | 69,900 |
| | 未納額 | 143,320 | 18,400 | 210,000 | 18,400 |
| | 収納率 | 99.6% | 46.8% | 99.4% | 79.2% |
| 私立計 | 調定額 | 143,495,970 | 1,092,539 | 130,718,820 | 1,089,989 |
| | 収入額 | 142,966,930 | 396,180 | 129,948,680 | 422,310 |
| | 未納額 | 529,040 | 696,359 | 770,140 | 667,679 |
| | 収納率 | 99.6% | 36.3% | 99.4% | 38.7% |
| 合 計 | 調定額 | 182,192,180 | 1,127,139 | 168,255,100 | 1,178,289 |
| | 収入額 | 181,519,820 | 412,380 | 167,274,960 | 492,210 |
| | 未納額 | 672,360 | 714,759 | 980,140 | 686,079 |
| | 収納率 | 99.6% | 36.6% | 99.4% | 41.8% |

3 各地区公民館

(1) 各地区公民館における令和4年度予算執行状況

(令和5年3月末日現在)

| 区 分 | 予算額合計(円) | 執行額合計(円) | 予算残額(円) | 執行率 |
|-----|-----------|-----------|-----------|-------|
| 管理費 | 6,667,000 | 5,858,752 | 808,248 | 87.9% |
| 事業費 | 7,201,000 | 5,332,859 | 1,868,141 | 74.1% |

注1：管理費は、公民館の管理に直接掛かる費用（消耗品費、燃料費）である。

注2：事業費は、公民館の事業実施に係る費用（報償費、消耗品費、印刷製本費、通信運搬費）である。

(2) 公民館事業の概要

20地区の公民館事業の概要は次のとおりである。

| 事業種別 | 令和3年度 | | 令和4年度 | | 増減 | |
|-------|-------|-----------|--------|-----------|------|---------|
| | 回数 | 延人数・部数 | 回数 | 延人数・部数 | 回数 | 延人数・部数 |
| 学級・講座 | 925回 | 18,760人 | 1,188回 | 21,811人 | 263回 | 3,051人 |
| 体育事業 | 71回 | 4,796人 | 108回 | 11,184人 | 37回 | 6,388人 |
| 文化事業 | 110回 | 11,119人 | 149回 | 14,352人 | 39回 | 3,233人 |
| 広報事業 | 106回 | 36,170部/回 | 109回 | 35,970部/回 | 3回 | △200部/回 |
| 育成事業 | 83回 | 3,193人 | 90回 | 3,421人 | 7回 | 228人 |
| その他事業 | 816回 | 21,342人 | 839回 | 26,922人 | 23回 | 5,580人 |

○ 各地区公民館では、「学級・講座」においては乳幼児学級、「体育事業」においてはスポーツ大会、「文化事業」においては文化祭など、新型コロナウイルス感染予防対策や事業内容を工夫しながら活動実施された。

第8 監査結果に基づき講じた措置の報告（地方自治法第199条第14項の規定に基づくもの）

1 令和5年度監査報告書Ⅰ（定期監査・前期）指摘事項

| 指摘事項 | 措置状況 |
|---|--|
| <p>予備監査において、現金と金銭出納帳の残高が一致していない公民館があった。原因の調査と調査結果の報告を求めたところ、金銭出納帳の複数個所の入力漏れや金額の入力誤りが主な要因であることが判明した。令和3年度の定期監査においても現金と金銭出納帳が一致していない公民館があり、その際に講評として、現金については、金銭出納帳と複数人で確認する体制を整え、保管方法も含め徹底した管理を指導することを求めたが、今回の事案が発生した。再度、日頃の業務を振り返り適正な処理を行うよう求める。</p> | <p>予備監査の結果を受け、令和5年5月23日に関係する公民館の各種帳簿及び手順等の点検を行うとともに、今回の事案の原因と今後の対策について協議した。</p> <p>結果、これまでは其々科目ごとの帳簿や使用簿があり、それと別に金銭出納帳を作成し管理していたため入力漏れや入力誤りにつながったこと、また金銭出納帳の記載方法なども各館で異なっている実態を確認した。</p> <p>については、各種帳簿を統合し金銭出納帳の様式を変更するとともに、金銭出納帳の記載方法に関するマニュアルを整備し、対応を統一することとした。また現金と金銭出納帳の確認は、必ず複数の職員（主事と管理係）で行うこと、月締めで金銭出納帳を主管課である飯田市公民館に提出し確認を受けること、及びブロック内の他館の主事が年に2回は現金と金銭出納帳を確認することを関係館に周知し、6月より運用を開始している。</p> <p>上記の対応を今後も徹底するとともに、主事会等において定期的に確認指導し、再発防止に努める。</p> <p style="text-align: right;">【市公民館】 【各公民館】</p> |

2 令和5年度監査報告書Ⅰ（定期監査・前期）指導事項

| 指導事項 | 措置状況 |
|--|---|
| <p>ゴミの証紙の取扱いがあるにもかかわらず、予備監査記録票での報告がなかった公民館があり、監査委員事務局の調査において証紙の存在を確認したところである。金券類の取扱いがある場合は、必ず予備監査記録票による報告をすること。また、金券類の保管に関しては、動きがなくとも定期的に現物と受払簿を複数で確認し適正な管理に努めること。</p> | <p>金券類の取扱いのある館の状況について点検するとともに、予備監査記録票での報告が無かった公民館については、記録票の提出時には内容について精査したうえで提出するよう指示をした。また、金券類の取扱いについては受払時の確認、月締めで複数人での確認を徹底するよう6月主事会において周知した。</p> <p style="text-align: right;">【市公民館】 【各公民館】</p> |

3 令和5年度監査報告書Ⅰ（定期監査・前期）検討要望事項

| 検討要望事項 | 措置状況 |
|---|--|
| <p>(1) 監査資料において、様式10-2パワーアップ地域交付金等の配分状況の記載について、交付金の用途に関し十分な説明内容となっていないセンターが見受けられた。次年度以降の監査資料の作成にあたっては、パワーアップ地域交付金等の目的を踏まえたうえで使い道を明確に記載されたい。</p> | <p>(1) 令和5年8月実施の自治振興センター所長会において、パワーアップ地域交付金交付の3要件である「地域の共同及び共益的な事業に要する費用」「地域住民の創意により実施する地域づくりに要する費用」「まちづくり委員会の運営に要する費用」の区分を踏まえた具体的な用途の記載を行う旨の徹底を図る。</p> <p style="text-align: right;">【地域自治振興課】 【各自治振興センター】</p> |
| <p>(2) 郵券などの金券の保有・管理については、整備されたマニュアルを遵守し、適正な事務を行うよう求めているところであるが、現物を保管している限り紛失・盗難などのリスクを伴う。特に郵券については料金後納郵便を活用するなど廃止に向けて検討されたい。</p> | <p>(2) 金券の保有・管理については、将来的には廃止していきたいと考えている。</p> <p>郵券については、保有せずに運用している公民館もあるため、各館の運用方法の現状や課題を共有しながら廃止の方向で検討を進める。</p> <p style="text-align: right;">【市公民館】 【各公民館】</p> |
| <p>(3) 少子化により利用児童数が減少していることから、保育の確保・存続に向け、保護者や地域を交えながら、課題の整理や今後の取り組み、将来像など、地域における保育所等の在り方について検討されたい。</p> | <p>(3) 少子化による園児数の減少が著しい和田保育園については、庁内及び地域と連携しながら、園存続に向けた取組を進めているところで、集団生活や子ども同士が影響し育ち合う環境をつくり保育の質を高めるため、本年度から遠山郷2園（上村・和田保育園）では、ほぼ毎日の合同保育に取り組んでいる。引き続き、当該2園については、保護者や地域の意見を聞きながら保育園のあり方について検討していく。</p> <p>また、これまでの少子化の影響に加え、新型コロナウイルス感染症の影響下で、外出自粛や人との接触機会の減少、テレワーク・在宅勤務の普及など、人々の生活意識・行動が変化する中で、若い世代や子育て世代の結婚・子育てに関する意識も変化しているため、全市的に園児数の減少に歯止めがかからない状態が予想される。</p> <p>一方で、市内20地区では地域の特色を活かした「移住・定住促進」（田舎へ帰ろう戦略）が図られているところであり、子育て世代が住みたいまちに保育園があることは重要な要素であり、それらも踏まえて次期子育て応援プラン策定するうえで、保護者（市民）、市内民間保育所等、地域の意見を聞きながら、課題の整理や今後の取り組みなど保育所等のあり方を検討していく。</p> <p style="text-align: right;">【子育て支援課】 【各保育園】</p> |