

評価基準表

評価項目			評価基準	配点		配分
				1次審査	2次審査	
①	業務実績	類似業務の実績	類似業務の履行実績があるか。	10		3件以上=10点 2件=6点 1件=3点 0件=0点
②	業務実施体制	担当者の知識・経験等	専門的知見を有した担当者が適切に配置されているか。	10		非常に優れている=10点 良い提案である=8点 概ね評価できる=6点 あまり評価できない=3点 評価できない=0点
		市との連絡体制	市との打合せ・連絡調整が迅速に行える体制であるか。	10		非常に優れている=10点 良い提案である=8点 概ね評価できる=6点 あまり評価できない=3点 評価できない=0点
③	業務に関する提案	事業の趣旨	業務遂行方針が事業の趣旨を理解しており、適切な提案であるか。	10	10	非常に優れている=10点 良い提案である=8点 概ね評価できる=6点 あまり評価できない=3点 評価できない=0点
		業務計画	業務工程、業務計画について具体的で実現性のある提案であるか。	10	10	非常に優れている=10点 良い提案である=8点 概ね評価できる=6点 あまり評価できない=3点 評価できない=0点
		官民連携の全体方針検討、事業者等ヒアリング等	官民連携の全体方針検討、コア事業者等の選定へ向けての検討について具体的で実現性のある提案であるか。	10	10	非常に優れている=10点 良い提案である=8点 概ね評価できる=6点 あまり評価できない=3点 評価できない=0点
		シンポジウムの運営支援	シンポジウムの運営支援について具体的で実現性のある提案であるか。	10	10	非常に優れている=10点 良い提案である=8点 概ね評価できる=6点 あまり評価できない=3点 評価できない=0点
		事業者プラットフォーム	事業者プラットフォームの組成について具体的で実現性のある提案であるか。	10	10	非常に優れている=10点 良い提案である=8点 概ね評価できる=6点 あまり評価できない=3点 評価できない=0点

		情報発信	魅力発信、分野横断的な情報発信について具体的で実現性のある提案であるか。	10	10	非常に優れている = 10点 良い提案である = 8点 概ね評価できる = 6点 あまり評価できない = 3点 評価できない = 0点
		中期計画	次年度以降の中期計画について具体的で実現性のある提案であるか。	10	10	非常に優れている = 10点 良い提案である = 8点 概ね評価できる = 6点 あまり評価できない = 3点 評価できない = 0点
		市の実情・社会情勢	当市がこれまで取り組んできたまちづくりの姿勢（市民協働）や実情、社会情勢を反映した提案であるか。 ※企画提案書の内容を踏まえて2次審査で評価する。		30	非常に優れている = 30点 良い提案である = 24点 概ね評価できる = 18点 あまり評価できない = 9点 評価できない = 0点
		リスクへの対応	新型コロナ等リスクへの具体的な対応策、代替案を含んだ提案であるか。	10	10	非常に優れている = 10点 良い提案である = 8点 概ね評価できる = 6点 あまり評価できない = 3点 評価できない = 0点
④	価格提案書	価格の妥当性	点数 = 最低見積金額/見積金額 × 20 ※見積金額は税込で算定し、小数点以下切り捨て。	20		左記のとおり
⑤	プレゼンテーション	説明能力	説明は分かりやすく、説得力があるか。		30	非常に優れている = 30点 良い説明である = 24点 概ね評価できる = 18点 あまり評価できない = 9点 評価できない = 0点
		質疑応答	質疑への応答は適切であるか。		30	非常に優れている = 30点 良い応答である = 24点 概ね評価できる = 18点 あまり評価できない = 9点 評価できない = 0点
⑥	総合評価	総合評価	1次審査、プレゼンテーションを踏まえた総合的な評価。		30	非常に優れている = 30点 良い提案である = 24点 概ね評価できる = 18点 あまり評価できない = 9点 評価できない = 0点
合計				130	200	